

天理市生活支援体制整備事業業務（東部地域包括支援センター圏域）評価項目基準表

| 審査項目 | 評価項目 | 評価の観点 | 参考資料 | 素点 | ウエイト | 配点 |
|--------|-------------|--|---------------------------------------|----|------|-----|
| 財務状況 | 財務状況の健全性 | ①委託業務を仕様書、及び企画提案内容に従つて積極的に取り組むことができるだけの財務上の体力があるか | 貸借対照表、損益計算書、キャッシュフロー計算書【3事業年度分】(任意様式) | 5 | 1 | 5 |
| 業務実績 | 地域住民等との活動実績 | ②地域住民等との活動の実績や既存のネットワークの活用により、本事業への貢献が期待できるか | 地域住民等との活動実績(様式5) | 5 | 2 | 10 |
| 業務実施体制 | 業務実施体制の充実性 | ③生活支援コーディネーターとしての役割を適切に担える経験、能力、及び資格等を有した人物が配置されることが期待できるか | 業務実施体制①～②(様式6) | 5 | 2 | 20 |
| | | ④法人による本業務に対するバックアップ体制が充実しているか | | 5 | 2 | |
| 事業提案 | 提案内容の充実性 | ⑤本業務の目的を十分に理解しており、提案に反映されているか | 事業提案書(様式7) | 5 | 2 | 80 |
| | | ⑥本市のこれまでの取組を十分に理解し、これを発展させる提案がされているか | | 5 | 2 | |
| | | ⑦地域のニーズや資源を把握する手法、及び資源の活用方法について、具体的な提案がされているか | | 5 | 2 | |
| | | ⑧地域住民、各種団体との関係構築の方法について具体的な提案がされているか | | 5 | 2 | |
| | | ⑨小地域における支え合い、及び住民同士のつながり創出の方法について、具体的な提案がされているか | | 5 | 2 | |
| | | ⑩地域包括支援センターとの連携について、具体的な提案がされているか | | 5 | 2 | |
| | | ⑪生活支援コーディネーターの活動内容、実施時期等が具体的に示されているか | | 5 | 2 | |
| | | ⑫生活支援コーディネーターの活動にあたり具体的な目標が示されているか | | 5 | 2 | |
| 価格 | 提案の経済性 | ⑬見積額の比較 5点×最低価格(※1)÷見積価格 | 見積書(任意様式) | 5 | 1 | 5 |
| 合計 | | | | | | 120 |

※1 事業者の中で最も低い価格をいう。