

評価項目基準表

(別紙2)

区分	審査項目	視点・指標	配点
客観的評価	提案金額	導入費用の評価 最低導入見積金額/当該参加者導入見積金額×配点	10
		運用管理費の評価 最低運用管理見積金額/当該参加者運用管理見積金額×配点	10
	機能要件	グループウェア機能要件一覧表(様式8)から評価 (◎減点なし ○-0.06 △-0.1 ×-0.2)	30
	導入実績	導入実績数から評価 (5団体以上 5点 4団体 4点 3団体 3点 2団体 2点 1団体 1点)	5
提案項目・機能評価	提案概要	本市の業務委託の目的等を理解しており、明確かつ具体的な提案がなされているか。	5
	プロジェクト体制	プロジェクト体制が十分であるか。また、作業項目及びスケジュールが分かりやすく妥当なものになっているか。	5
	機能説明	企画提案書の内容と実システムまたは画面イメージが一致しているか。	5
		過度に複雑な操作が不要であり、容易な操作で必要な機能が使用可能であるか。誰もが直感的に操作できる分かりやすいユーザーインターフェースになっているか。	5
		ペーパーレスや業務効率化に繋がる提案があるか。	5
	データ移行	データ移行に関する考え方は適切か。	5
	ハードウェア・ネットワーク	サーバ構成、ネットワーク構成について、全体像が変わる図や説明等が提示されているか。	5
	職員研修計画	稼働日までに十分な操作研修が設けられているか。また、管理者向け、職員向けのマニュアルは、具体的な内容が記載されており、分かりやすいものになっているか。	5
	保守・サポート体制	運用時におけるサポート体制とサポート内容が適正なものとなっているか。	5
		組織・職員変更に係る作業について、情報政策課職員の負担軽減等が見込めるか。また、変更は、指定した日に置き換わるような事前予約が可能であるか。	5
	その他(追加提案・将来拡張性)	本市の要求事項以外に、有益な提案がなされているか。また、その提案内容が見積の範囲内であるか。	5
プレゼンテーション	プレゼンテーションの内容	説明が明確か、期待できる内容であるか。	5
合計			115