

# 天理市トレイルセンター備品の設置業務公募型プロポーザルに係る評価採点表

※配点内容：5点「特に優れている」(高い効果が認められる)、4点「優れている」(効果が認められる)、3点「ふつう」(項目を満たしている)、2点「やや劣っている」(効果があまり認められない)、1点「劣っている」(効果が認められない)、0点「妥当でない」(不適当)

	項目		対応 様式 等	着眼点	配点	重み付け (a)	(株)美建設計事務所	
							評価 (b)	評価点 (a×b)
第1次審査項目	1	実施体制	様式4 実施体制	1. 業務遂行のための組織体制が適切で、十分な知識と経験を有する人材が配置されているか。	15	1	10	10
	2	空間デザインを考慮した全体のレイアウト	企画提案書	2. 本業務の趣旨を理解し、業務内容に応じた提案がなされているか。	15	2	12	24
				3. 特に評価すべき創意工夫がみられるか。	15	2	9	18
				4. レイアウトの提案内容は実現性が高いか。	15	1	13	13
				5. 展示による観光、歴史文化等、地域の情報発信が向上するための創意工夫がなされているか。	15	2	11	22
	3	展示棚とそのレイアウトによる情報提供機能の向上	企画提案書	6. 展示による地域産品等の紹介・情報発信するための創意工夫がなされているか。	15	2	10	20
				7. 十分にくつろぐことができる提案がなされているか。	15	2	11	22
	4	テーブル・イスとそのレイアウトによる休憩機能の向上	企画提案書	8. レイアウトを考慮した座席の提案がなされているか。	15	2	12	24
9. 十分な座席数が確保されているか。				15	2	10	20	
10. 本業務の趣旨を理解し、業務内容に応じた提案がなされているか。				15	2	10	20	
5	備品のデザイン性	企画提案書	11. 特に評価すべき創意工夫がみられるか。	15	2	7	14	
			12. 本業務の趣旨を理解した提案がなされているか。	15	2	11	22	
6	備品の機能性	企画提案書	13. 特に評価すべき創意工夫がみられるか。	15	1	8	8	
			14. 備品の提案内容は実現性が高いか。	15	1	10	10	
			15. スケジュール、作業項目及び作業時間等が具体的に提示されており、作業工程、内容等が適切であるか。	15	1	11	11	
7	実施工程	実施工程表						
8	見積価格	参考見積書	16. 提案内容と見積金額に整合性があるか。	15	1	10	10	
小 計							-	268
第2次審査項目	9	プレゼンテーション	論理性	17. 分かり易い説明となっているか。	9	1	7	7
			知識	18. 提案者の知識は十分か。	9	1	6	6
			意欲、熱意	19. 業務に対する意欲、熱意が感じられるか。	9	1	6	6
			創意工夫	20. プレゼンテーションに工夫がみられるか。	9	1	5	5
			質疑応答	21. 質問に対する回答は的確か。	9	1	5	5
小 計							-	29
合 計							-	297