

平成27年度

# 天理市政アンケート調査報告書

平成 28 年 2 月  
天理市

## 目 次

|                 |    |
|-----------------|----|
| アンケート調査の概要      | 1  |
| (1)調査の目的        |    |
| (2)調査方法         |    |
| (3)回収結果         |    |
| (4)報告書の注意点      |    |
| (5)施策体系と質問項目の関係 |    |
| 調査結果            | 2  |
| 1. 住みやすさ意識      | 2  |
| 2. 満足度          | 3  |
| 3. 重要度          | 4  |
| 4. 満足度・重要度一覧    | 5  |
| 5. 分野別にみる重点施策   | 6  |
| 6. 施策指標値の分析     | 10 |
| 7. 環境意識について     | 13 |
| 8. 男女共同参画意識について | 15 |
| 自由意見            | 21 |
| 巻末資料            | 33 |
| 1. 回答者の属性       |    |
| 2. 市政アンケート調査票   |    |

# アンケート調査の概要

## (1) 調査の目的

この調査は、本市のまちづくりを進めるにあたって、幅広く市民の意向やニーズを把握し、今後のまちづくりの方向性検討の基礎資料として活用することを目的とするものです。

## (2) 調査方法

### 1. 調査対象

平成27年8月1日現在で天理市内に在住する20歳以上の人3,000人  
(住民基本台帳および外国人登録データから無作為抽出)

### 2. 実施方法

郵送による調査票の配布・回収

### 3. 調査期間

平成27年9月1日(火)～平成27年9月15日(火)

## (3) 回収結果

| 対象者     | 有効回答数   | 回収率   |
|---------|---------|-------|
| 3,000 人 | 1,220 人 | 40.7% |

## (4) 報告書の注意点

- ・百分率(%)は小数第2位を四捨五入して表示しているため、比率の合計が100%にならない場合があります。複数回答の構成比率の合計は100%になりません。
- ・一部の人を対象とする質問では、対象者数を分母にして比率を算出しています。
- ・二重回答や判読不能の回答などは、無回答に含めています。

## (5) 施策体系と質問項目の関係

本調査の満足度、重要度の項目は、「天理市第5次総合計画(平成22～31年度)」の「施策」を基本としており、施策ごとに重要度と満足度を質問しています。

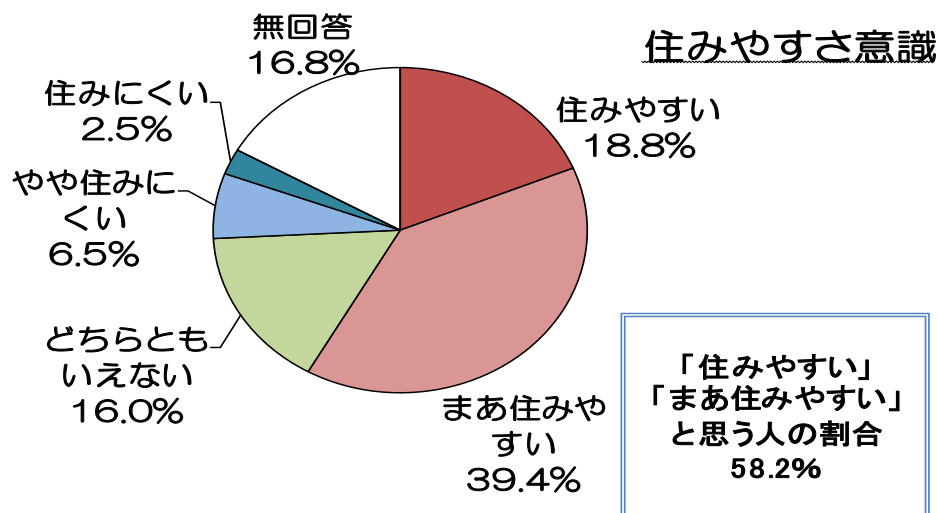
一つの質問が複数の施策に関係しているものや、1つの施策に複数の質問がある場合があります。質問項目は、市政を行ううえで、より市民のみなさんの意見を反映しなければならない施策に限定して選んでいます。

# 調査結果

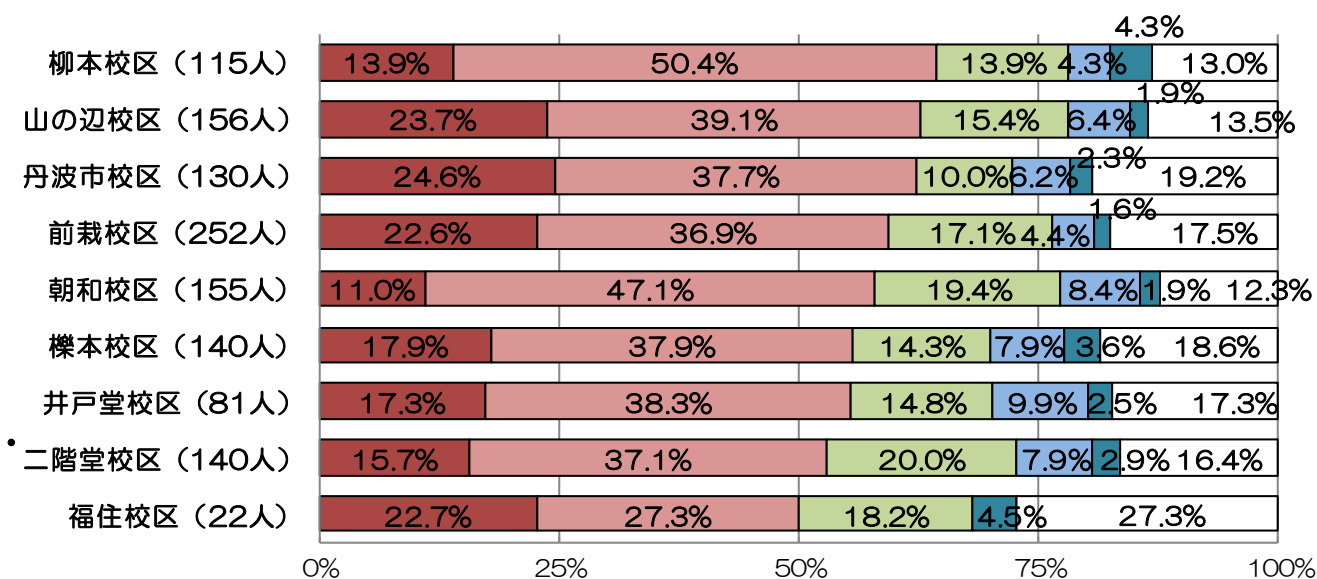
## 1. 住みやすさ意識 \* \* \* \* \*

問1 天理市の住みやすさについてどう思いますか。

「住みやすい」「まあ住みやすい」と回答した人を合わせると、58.2%の人が天理市を住みやすいと感じています。前回の60.8%よりやや減少しています。



地域別にみると、「住みやすい」「まあ住みやすい」と答えた人の割合が多い地域は、柳本校区（64.3%）、次に山の辺校区（62.8%）の順で、最も高い柳本校区は最も低い福住校区（50.0%）と比べると、14.3%値が高くなっています。また、「住みにくい」「まあ住みにくい」と答えた人が多かった地域は、井戸堂校区（12.4%）で、次に櫛本校区（11.5%）でした。



■ 住みやすい ■ まあ住みやすい ■ どちらともいえない ■ やや住みにくい ■ 住みにくい □ 無回答

## 2. 満足度

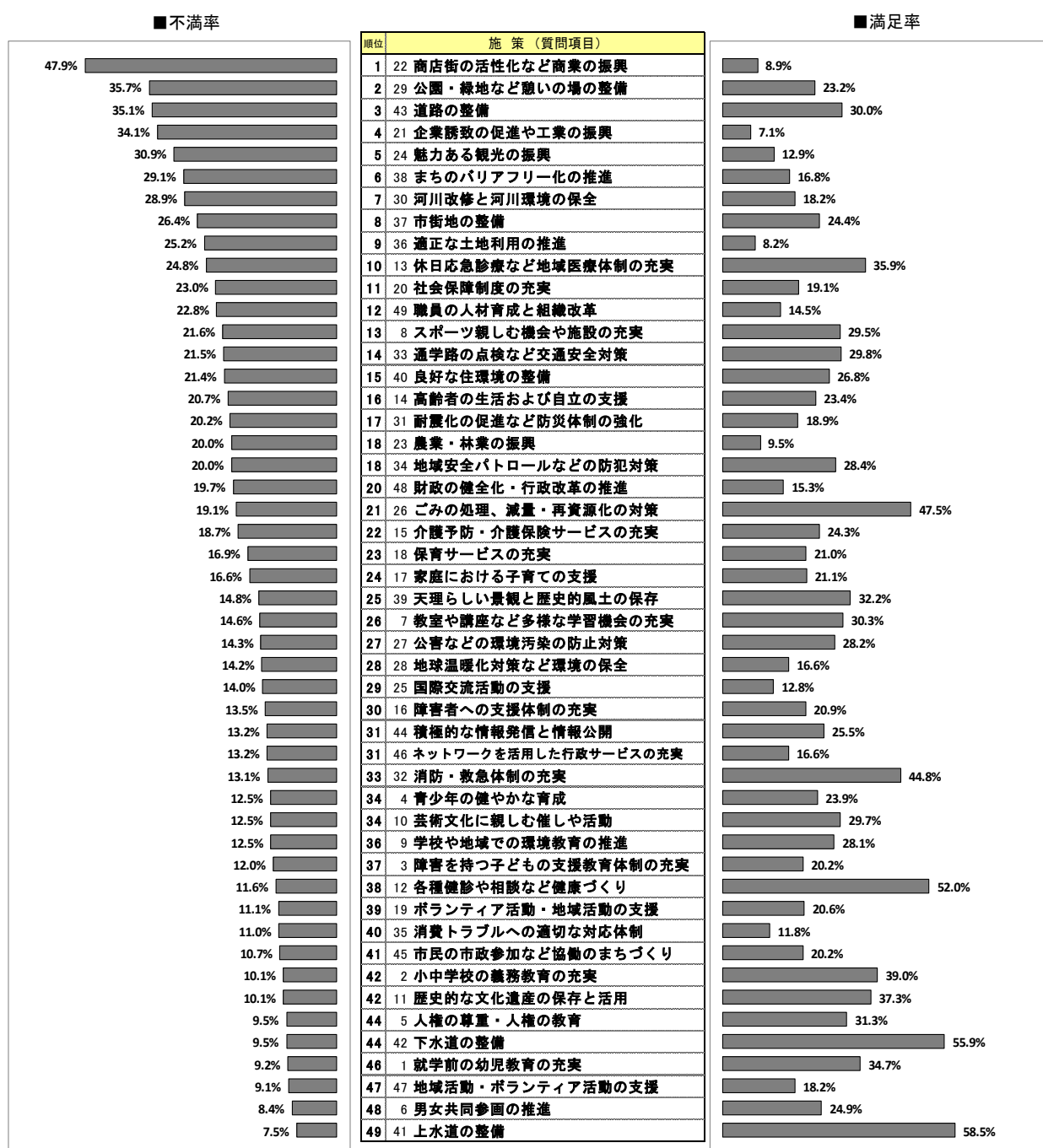
\* \* \* \* \*

問2 次の天理市の取り組みについて、どの程度満足していますか。

市が取り組んでいるそれぞれの施策に対して、市民の満足度を調査しました。満足率は回答者のうち「満足している」「まあ満足している」と回答した人の割合、不満率は「やや不満である」「不満である」と回答した人の割合です。

不満率が最も高かったのは「商店街の活性化など商業の振興」で、次いで「公園・緑地など憩いの場の整備」、「道路の整備」となっています。商工業に関する施策や憩いの場・道路の整備への不満を感じている人が多くなっています。

満足率は、上位5施策は前回と同じ項目で、「上水道の整備」「下水道の整備」「各種健診や相談など健康づくり」「ごみの処理」「消防・救急体制の充実」の順となりました。上位3施策については、5割以上の方が満足と感じています。



### 3. 重要度 \*\*\*\*\*

問2 次の天理市の取り組みについて、今後、積極的・重点的に取り組むべき重要な施策だと思いますか。

市が取り組んでいるそれぞれの施策に対して、これから先取り組むべき重要な施策であるか考えるかをお聞きしました。

重要度は、「重要」「どちらかといえば重要」と答えた人の全回答者数に対する割合で、何%の人がその施策について今後重要であると答えているかを示しています。

重要度が最も高かった施策は「地域医療体制の整備」(84.9%)で、続いて「ごみの処理、減量・再資源化の対策」(84.2%)、「消防・救急体制の充実」(84.1%)となりました。

昨年に引き続き医療機関の整備が重要と考えられています。また、環境問題に関する意識が高くなってきています。

### 《重要度の高い20施策》

| 順位   | 施 策（質問項目）            | 人 数     | 重要度   |                              |
|------|----------------------|---------|-------|------------------------------|
| 1    | 13 休日応急診療など地域医療体制の充実 | 1,036   | 84.9% | <div><div></div></div> 84.9% |
| 2    | 26 ごみの処理、減量・再資源化の対策  | 1,027   | 84.2% | <div><div></div></div> 84.2% |
| 3    | 32 消防・救急体制の充実        | 1,026   | 84.1% | <div><div></div></div> 84.1% |
| 4    | 2 小中学校の義務教育の充実       | 990     | 81.1% | <div><div></div></div> 81.1% |
| 5    | 14 高齢者の生活および自立の支援    | 985     | 80.7% | <div><div></div></div> 80.7% |
| 6    | 33 通学路の点検など交通安全対策    | 985     | 80.7% | <div><div></div></div> 80.7% |
| 7    | 12 各種健診や相談など健康づくり    | 980     | 80.3% | <div><div></div></div> 80.3% |
| 8    | 34 地域安全パトロールなどの防犯対策  | 962     | 78.9% | <div><div></div></div> 78.9% |
| 9    | 15 介護予防・介護保険サービスの充実  | 960     | 78.7% | <div><div></div></div> 78.7% |
| 10   | 27 公害などの環境汚染の防止対策    | 946     | 77.5% | <div><div></div></div> 77.5% |
| 11   | 31 耐震化の促進など防災体制の強化   | 945     | 77.5% | <div><div></div></div> 77.5% |
| 12   | 43 道路の整備             | 942     | 77.2% | <div><div></div></div> 77.2% |
| 13   | 1 就学前の幼児教育の充実        | 930     | 76.2% | <div><div></div></div> 76.2% |
| 14   | 29 公園・緑地など憩いの場の整備    | 923     | 75.7% | <div><div></div></div> 75.7% |
| 15   | 42 下水道の整備            | 918     | 75.2% | <div><div></div></div> 75.2% |
| 16   | 4 青少年の健やかな育成         | 915     | 75.0% | <div><div></div></div> 75.0% |
| 17   | 20 社会保障制度の充実         | 915     | 75.0% | <div><div></div></div> 75.0% |
| 18   | 3 障害を持つ子どもの支援教育体制の充実 | 905     | 74.2% | <div><div></div></div> 74.2% |
| 19   | 41 上水道の整備            | 892     | 73.1% | <div><div></div></div> 73.1% |
| 20   | 16 障害者への支援体制の充実      | 885     | 72.5% | <div><div></div></div> 72.5% |
| 回答者数 |                      | 1,220 人 |       |                              |

次のページは、市のそれぞれの施策についての満足度を表す「満足率」・「不満率」、「満足度スコア」と「重要度」の一覧表です。

満足率は「満足している」「まあ満足している」と答えた人の割合、不満率は「やや不満」「不満である」と答えた人の割合で、満足率から不満率を差し引いたものが満足度スコアです。

重要度は「重要」「どちらかといえば重要」と答えた人の割合です。

#### 4. 満足度・重要度一覧

\*\*\*\*\*

##### ◇満足度・重要度一覧表◇

| 施 策                     | 満足率<br>(A) | 不満率<br>(B) | 満足度スコア    |    | 重 要 度 |    |
|-------------------------|------------|------------|-----------|----|-------|----|
|                         |            |            | (A) - (B) | 順位 |       | 順位 |
| 1 就学前の幼児教育の充実           | 34.7%      | 9.2%       | 25.5%     | 8  | 76.2% | 13 |
| 2 小中学校の義務教育の充実          | 39.0%      | 10.1%      | 28.9%     | 5  | 81.1% | 4  |
| 3 障害を持つ子どもの支援教育体制の充実    | 20.2%      | 12.0%      | 8.2%      | 24 | 74.2% | 18 |
| 4 青少年の健やかな育成            | 23.9%      | 12.5%      | 11.3%     | 17 | 75.0% | 16 |
| 5 人権の尊重・人権の教育           | 31.3%      | 9.5%       | 21.8%     | 9  | 67.3% | 32 |
| 6 男女共同参画の推進             | 24.9%      | 8.4%       | 16.5%     | 12 | 58.0% | 42 |
| 7 教室や講座など多様な学習機会の充実     | 30.3%      | 14.6%      | 15.7%     | 13 | 61.4% | 40 |
| 8 スポーツ親しむ機会や施設の充実       | 29.5%      | 21.6%      | 7.9%      | 25 | 62.9% | 38 |
| 9 学校や地域での環境教育の推進        | 28.1%      | 12.5%      | 15.7%     | 14 | 70.9% | 27 |
| 10 芸術文化に親しむ催しや活動        | 29.7%      | 12.5%      | 17.1%     | 11 | 57.5% | 43 |
| 11 歴史的な文化遺産の保存と活用       | 37.3%      | 10.1%      | 27.2%     | 7  | 66.7% | 33 |
| 12 各種健診や相談など健康づくり       | 52.0%      | 11.6%      | 40.5%     | 3  | 80.3% | 7  |
| 13 休日応急診療など地域医療体制の充実    | 35.9%      | 24.8%      | 11.1%     | 18 | 84.9% | 1  |
| 14 高齢者の生活および自立の支援       | 23.4%      | 20.7%      | 2.8%      | 32 | 80.7% | 5  |
| 15 介護予防・介護保険サービスの充実     | 24.3%      | 18.7%      | 5.7%      | 27 | 78.7% | 9  |
| 16 障害者への支援体制の充実         | 20.9%      | 13.5%      | 7.4%      | 26 | 72.5% | 20 |
| 17 家庭における子育ての支援         | 21.1%      | 16.6%      | 4.6%      | 29 | 72.3% | 22 |
| 18 保育サービスの充実            | 21.0%      | 16.9%      | 4.1%      | 30 | 71.4% | 25 |
| 19 ボランティア活動・地域活動の支援     | 20.6%      | 11.1%      | 9.5%      | 19 | 59.5% | 41 |
| 20 社会保障制度の充実            | 19.1%      | 23.0%      | -3.9%     | 38 | 75.0% | 16 |
| 21 企業誘致の促進や工業の振興        | 7.1%       | 34.1%      | -27.0%    | 48 | 66.0% | 34 |
| 22 商店街の活性化など商業の振興       | 8.9%       | 47.9%      | -39.0%    | 49 | 72.5% | 21 |
| 23 農業・林業の振興             | 9.5%       | 20.0%      | -10.5%    | 42 | 56.1% | 45 |
| 24 魅力ある観光の振興            | 12.9%      | 30.9%      | -18.0%    | 47 | 65.7% | 35 |
| 25 国際交流活動の支援            | 12.8%      | 14.0%      | -1.2%     | 35 | 50.2% | 49 |
| 26 ごみの処理、減量・再資源化の対策     | 47.5%      | 19.1%      | 28.4%     | 6  | 84.2% | 2  |
| 27 公害などの環境汚染の防止対策       | 28.2%      | 14.3%      | 13.9%     | 15 | 77.5% | 10 |
| 28 地球温暖化対策など環境の保全       | 16.6%      | 14.2%      | 2.5%      | 33 | 71.1% | 26 |
| 29 公園・緑地など憩いの場の整備       | 23.2%      | 35.7%      | -12.5%    | 45 | 75.7% | 14 |
| 30 河川改修と河川環境の保全         | 18.2%      | 28.9%      | -10.7%    | 43 | 72.1% | 23 |
| 31 耐震化の促進など防災体制の強化      | 18.9%      | 20.2%      | -1.3%     | 36 | 77.5% | 11 |
| 32 消防・救急体制の充実           | 44.8%      | 13.1%      | 31.7%     | 4  | 84.1% | 3  |
| 33 通学路の点検など交通安全対策       | 29.8%      | 21.5%      | 8.4%      | 23 | 80.7% | 5  |
| 34 地域安全パトロールなどの防犯対策     | 28.4%      | 20.0%      | 8.4%      | 22 | 78.9% | 8  |
| 35 消費トラブルへの適切な対応体制      | 11.8%      | 11.0%      | 0.8%      | 34 | 56.3% | 44 |
| 36 適正な土地利用の推進           | 8.2%       | 25.2%      | -17.0%    | 46 | 62.0% | 39 |
| 37 市街地の整備               | 24.4%      | 26.4%      | -2.0%     | 37 | 67.5% | 31 |
| 38 まちのバリアフリー化の推進        | 16.8%      | 29.1%      | -12.3%    | 44 | 70.4% | 28 |
| 39 天理らしい景観と歴史的風土の保存     | 32.2%      | 14.8%      | 17.5%     | 10 | 63.5% | 37 |
| 40 良好な住環境の整備            | 26.8%      | 21.4%      | 5.4%      | 28 | 72.0% | 24 |
| 41 上水道の整備               | 58.5%      | 7.5%       | 51.0%     | 1  | 73.1% | 19 |
| 42 下水道の整備               | 55.9%      | 9.5%       | 46.4%     | 2  | 75.2% | 15 |
| 43 道路の整備                | 30.0%      | 35.1%      | -5.1%     | 40 | 77.2% | 12 |
| 44 積極的な情報発信と情報公開        | 25.5%      | 13.2%      | 12.3%     | 16 | 63.7% | 36 |
| 45 市民の市政参加など協働のまちづくり    | 20.2%      | 10.7%      | 9.4%      | 20 | 56.0% | 46 |
| 46 ネットワークを活用した行政サービスの充実 | 16.6%      | 13.2%      | 3.4%      | 31 | 53.9% | 47 |
| 47 地域活動・ボランティア活動の支援     | 18.2%      | 9.1%       | 9.1%      | 21 | 53.4% | 48 |
| 48 財政の健全化・行政改革の推進       | 15.3%      | 19.7%      | -4.3%     | 39 | 68.0% | 30 |
| 49 職員の人材育成と組織改革         | 14.5%      | 22.8%      | -8.3%     | 41 | 68.6% | 29 |

## 5. 分野別にみる重点施策

\*\*\*\*\*

問2の調査結果をもとに、満足度と重要度から市が取り組んでいる6分野49施策について、今後、重点的に取り組むべき施策を分析しました。満足度については、満足度スコアを用いています。

### 《満足度スコア》

満足率(「満足」「まあ満足」と答えた人の割合)－不満率(「やや不満」「不満」と答えた人の割合)

満足度スコアがプラスの場合は、満足と感じている人が不満と感じている人より多いことが分かります。

### 《重要度》

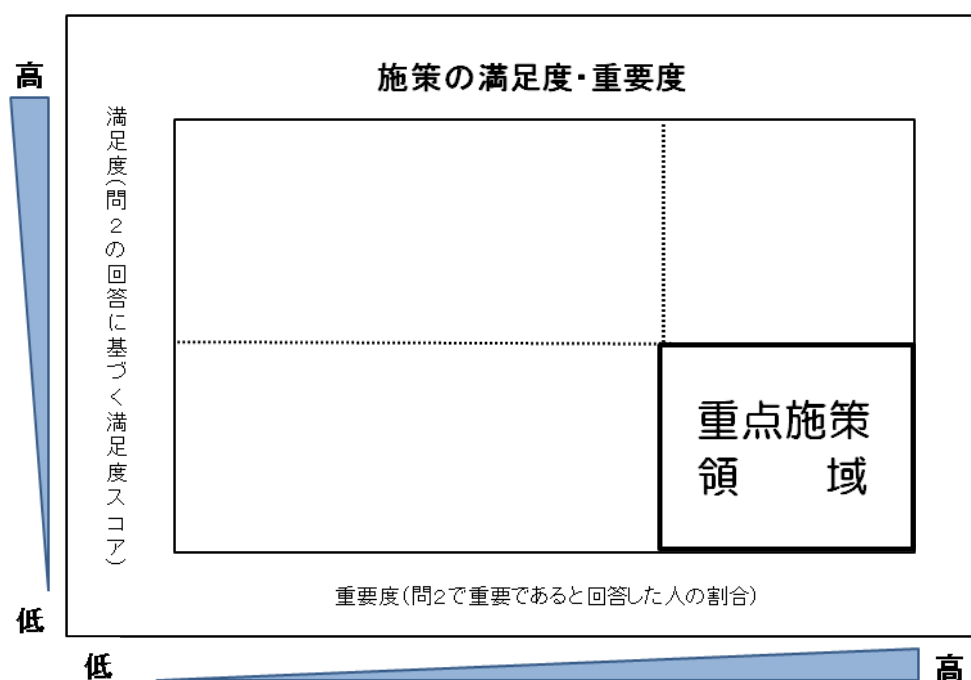
「重要」「どちらかといえば重要」と回答した人の数 ÷ 有効回答者数

これは何%の人が当該施策に対して重要であると答えているかを表しています。

例えば、重要度が 25%の場合、有効回答者の4人に1人がその施策について重要だと思っていることがわかります。

### 《施策の分布図》

満足度スコアを縦軸に、重要度を横軸にとり、各項目の数値を点で示しています。グラフ中平均値を基準として、重要度が全体平均より高く、満足度が全体平均より低い領域(太線囲み部分)にある施策は、市民がまちづくりにとって重要だと感じているにもかかわらず、満足していない傾向にあり、今後、優先的に取り組むべき『重点施策』としました。





## 《分野別にみる重点施策》

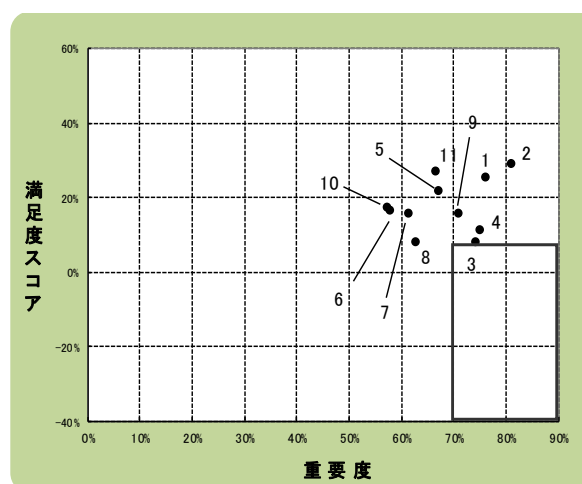
6分野別に「重点施策」について分析しました。基準になる平均値より満足度スコアが低く、重要度が高い領域にある施策が「重点施策」となります。

【平均値】 満足度（満足度スコア）：7.3 % 重要度：69.8 %

### 1) 文化に触れ心豊かにたくましく生きるまち

本章においては、全施策の満足度が平均値より高くなったため、重要施策となるものはありませんでした。

| 施 策                  | 満足度<br>スコア | 重要度   |
|----------------------|------------|-------|
| 1 就学前の幼児教育の充実        | 25.5%      | 76.2% |
| 2 小中学校の義務教育の充実       | 28.9%      | 81.1% |
| 3 障害を持つ子どもの支援教育体制の充実 | 8.2%       | 74.2% |
| 4 青少年の健やかな育成         | 11.3%      | 75.0% |
| 5 人権の尊重・人権の教育        | 21.8%      | 67.3% |
| 6 男女共同参画の推進          | 16.5%      | 58.0% |
| 7 教室や講座など多様な学習機会の充実  | 15.7%      | 61.4% |
| 8 スポーツに親しむ機会や施設の充実   | 7.9%       | 62.9% |
| 9 学校や地域での環境教育の推進     | 15.7%      | 70.9% |
| 10 芸術文化に親しむ催しや活動     | 17.1%      | 57.5% |
| 11 歴史的な文化遺産の保存と活用    | 27.2%      | 66.7% |

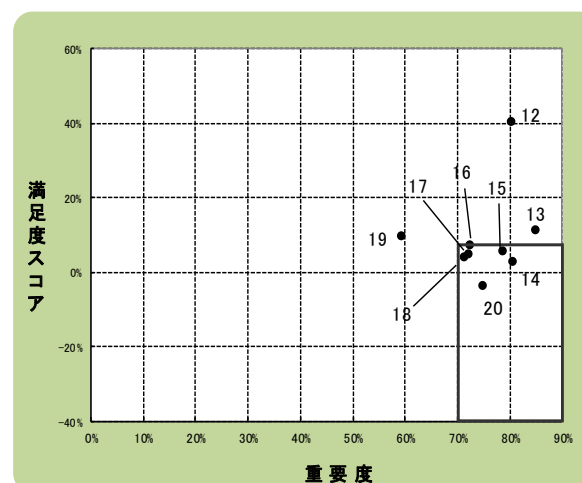


### 2) 生涯いきいき暮らせるまち

本章では、「高齢者の生活および自立の支援」「介護予防・介護保険サービスの充実」「家庭における子育ての支援」「保育サービスの充実」「社会保障制度の充実」の5施策が重点施策となっています。

高齢者の支援や介護の充実については、特に重要と考えられます。

| 施 策                  | 満足度<br>スコア | 重要度   |
|----------------------|------------|-------|
| 12 各種健診や相談など健康づくり    | 40.5%      | 80.3% |
| 13 休日応急診療など地域医療体制の充実 | 11.1%      | 84.9% |
| 14 高齢者の生活および自立の支援    | 2.8%       | 80.7% |
| 15 介護予防・介護保険サービスの充実  | 5.7%       | 78.7% |
| 16 障害者への支援体制の充実      | 7.4%       | 72.5% |
| 17 家庭における子育ての支援      | 4.6%       | 72.3% |
| 18 保育サービスの充実         | 4.1%       | 71.4% |
| 19 ボランティア活動・地域活動の支援  | 9.5%       | 59.5% |
| 20 社会保障制度の充実         | -3.9%      | 75.0% |



### 3) にぎわいと活力のあるまち

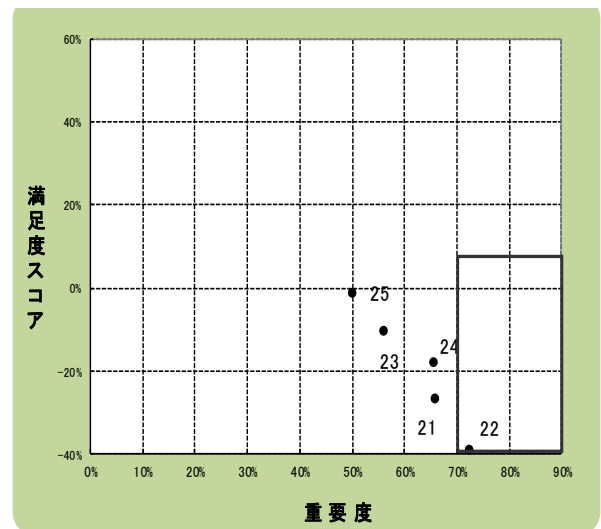
本章では、全施策の満足度が平均値より非常に低くなっています。

中でも重要度が平均値より高かった「商店街の活性化など商業の振興」が重点施策となりました。

自由意見においても、商店街や商業施設等についての要望が多数ありました。

その他の施策については、重要度は低いですが満足していないという結果になっています。

| 施 策               | 満足度<br>スコア | 重要度   |
|-------------------|------------|-------|
| 21 企業誘致の促進や工業の振興  | -27.0%     | 66.0% |
| 22 商店街の活性化など商業の振興 | -39.0%     | 72.5% |
| 23 農業・林業の振興       | -10.5%     | 56.1% |
| 24 魅力ある観光の振興      | -18.0%     | 65.7% |
| 25 国際交流活動の支援      | -1.2%      | 50.2% |

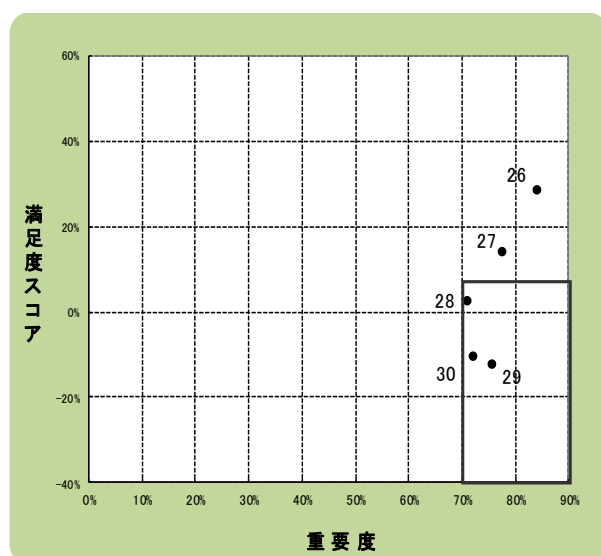


### 4) 環境を大切にしていこうまち

本章については、全施策の重要度が平均より高くなっています。その中で満足度が低かった「地球温暖化対策など環境の保全」「公園・緑地など憩いの場の整備」「河川改修と河川環境の保全」の3つが重点施策となります。

自由意見においても「子供が遊べる公園」や「憩いの場」の整備についての意見が多数ありました。

| 施 策                 | 満足度<br>スコア | 重要度   |
|---------------------|------------|-------|
| 26 ごみの処理、減量・再資源化の対策 | 28.4%      | 84.2% |
| 27 公害などの環境汚染の防止対策   | 13.9%      | 77.5% |
| 28 地球温暖化対策など環境の保全   | 2.5%       | 71.1% |
| 29 公園・緑地など憩いの場の整備   | -12.5%     | 75.7% |
| 30 河川改修と河川環境の保全     | -10.7%     | 72.1% |



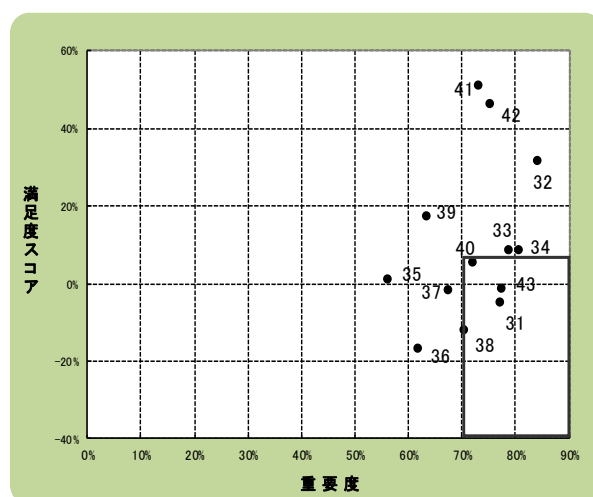
## 5) 安全で快適なまち

本章では、「耐震化の促進など防災体制の強化」「まちのバリアフリー化の推進」「良好な住環境の整備」「道路の整備」の4施策が重点施策となりました。

「上水道の整備」「下水道の整備」については満足度が高くなっていますが、防災体制や住環境、道路の整備やバリアフリー化について、不満に感じている人が多い状況となっています。

特に防災体制の強化や道路の整備については、重要度が高くなっています。

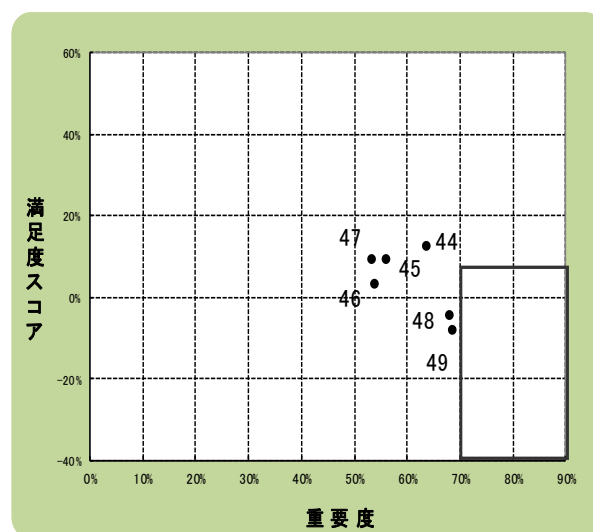
| 施 策                 | 満足度<br>スコア | 重要度   |
|---------------------|------------|-------|
| 31 耐震化の促進など防災体制の強化  | -1.3%      | 77.5% |
| 32 消防・救急体制の充実       | 31.7%      | 84.1% |
| 33 通学路の点検など交通安全対策   | 8.4%       | 80.7% |
| 34 地域安全パトロールなどの防犯対策 | 8.4%       | 78.9% |
| 35 消費トラブルへの適切な対応体制  | 0.8%       | 56.3% |
| 36 適正な土地利用の推進       | -17.0%     | 62.0% |
| 37 市街地の整備           | -2.0%      | 67.5% |
| 38 まちのバリアフリー化の推進    | -12.3%     | 70.4% |
| 39 天理らしい景観と歴史的風土の保存 | 17.5%      | 63.5% |
| 40 良好な住環境の整備        | 5.4%       | 72.0% |
| 41 上水道の整備           | 51.0%      | 73.1% |
| 42 下水道の整備           | 46.4%      | 75.2% |
| 43 道路の整備            | -5.1%      | 77.2% |



## 6) みんなでつくる開かれたまち

本章では、全施策の重要度が平均値より低くなったため、重要施策となるものはありませんでした。

| 施 策                     | 満足度<br>スコア | 重要度   |
|-------------------------|------------|-------|
| 44 積極的な情報発信と情報公開        | 12.3%      | 63.7% |
| 45 市民の市政参加など協働のまちづくり    | 9.4%       | 56.0% |
| 46 ネットワークを活用した行政サービスの充実 | 3.4%       | 53.9% |
| 47 地域活動・ボランティア活動の支援     | 9.1%       | 53.4% |
| 48 財政の健全化・行政改革の推進       | -4.3%      | 68.0% |
| 49 職員の人材育成と組織改革         | -8.3%      | 68.6% |



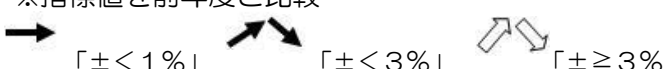
## 6. 施策指標値の分析 ＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊

提供している行政サービスが本来必要とされているものなのか、また効果が出ているものなのかを把握するために、各施策の達成度を測る「整備率」など行政サービスの供給量を表す視点だけではなく、「市民がどう感じているのか」といった視点が重要となります。

そこで「市民の感じ方」や「市民の行動の有無や頻度」などについて調査しました。質問内容は、施策の進捗を測るためにふさわしいと思われる内容を選びました。

指標値は、問2（市の取り組みについて）・問3（環境について）で「満足している」「まあ満足している」と回答した人の割合、問4（情報公開、行政等に関して）で「そう思う」「どちらかといえばそう思う」と回答した人の割合、問5～問11（文化活動や防災等について）で「はい」と回答した人の割合を示しています。

※施策に対して該当する設問がない場合等は「-」で表示

※指標値を前年度と比較  
  
 → 「± < 1%」      ⇄ 「± < 3%」      ↗ 「± ≥ 3%」

### 1) 文化に触れ心豊かにたくましく生きるまち

| 節（政策）                | 施策               | 指標名                              | 前年度指標値 | 指標値   | 比較                                                                                    |
|----------------------|------------------|----------------------------------|--------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 心豊かでたくましい児童・青少年の育成   | 就学前教育の充実         | 幼児教育が充実していると感じている市民の割合           | 29.3%  | 34.7% |  |
|                      | 義務教育の充実          | 義務教育が充実していると感じている市民の割合           | 27.0%  | 39.0% |  |
|                      | 特別支援教育の充実        | 特別支援教育体制が充実していると感じている市民の割合       | 16.7%  | 20.2% |  |
|                      | 青少年の健全育成         | 青少年が健全に育成されていると感じている市民の割合        | 17.8%  | 23.9% |  |
| 誰もが尊重される地域社会の実現      | 人権教育の推進          | 人権の尊重・人権教育の素新がされていると感じている割合      | 30.7%  | 31.3% | →                                                                                     |
|                      | 男女共同参画社会の推進      | 男女共同参画が推進されていると感じている市民の割合        | 21.1%  | 24.9% |  |
| 市民が主体的に参画する生涯学習社会の形成 | 生涯学習の充実          | 多様な学習機会が充実していると感じている市民の割合        | 31.4%  | 30.3% |  |
|                      | スポーツ・レクリエーションの振興 | スポーツをする機会や場所が充実していると思う市民の割合      | 29.1%  | 29.5% | →                                                                                     |
|                      | 環境教育の推進          | 学校や地域での環境教育の推進が図られていると思う市民の割合    | 23.5%  | 28.1% |  |
|                      | 市民文化活動の振興        | 芸術文化に親しむ催しや活動が推進されていると感じている市民の割合 | 28.1%  | 29.7% |  |
|                      | 文化財の保護と活用        | 文化遺産の保存と活用に満足していると感じている市民の割合     | 36.1%  | 37.3% |  |

## 2) 生涯いきいき暮らせるまち

| 節（政策）                  | 施 策               | 指標名                               | 前年度<br>指標値 | 指標値   | 比較                                                                                    |
|------------------------|-------------------|-----------------------------------|------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康でいきいき暮らせる<br>環境づくり   | 健康づくり環境の整備        | 各種健診や相談など健康づくりの推進に<br>満足している市民の割合 | 53.4%      | 52.0% |    |
|                        | 保健活動・疾病予防の促進      | 長期的な病気や障害を抱えていると感じ<br>ている市民の割合    | -          | 31.9% | -                                                                                     |
|                        | 地域医療体制の充実         | 安心して医療を受けることができると感<br>じている市民の割合   | 58.3%      | 55.2% |    |
| 高齢者がいきいき暮らせ<br>る環境づくり  | 高齢者支援体制の充実        | 高齢になったときも安心して生活できる<br>答えた市民の割合    | 29.1%      | 27.7% |    |
|                        | 高齢者の生きがい対策の推<br>進 | 高齢者の生活および自立の支援に満足し<br>ている市民の割合    | 21.2%      | 23.4% |    |
|                        | 介護予防の推進           | 介護予防・介護保険サービスの充実に満<br>足している市民の割合  | 19.6%      | 24.3% |    |
|                        | 介護保険サービスの充実       |                                   |            |       |                                                                                       |
| 障害者がいきいき暮らせ<br>る環境づくり  | 障害者支援体制の充実        | 障害者への支援に満足している市民の割<br>合           | 17.0%      | 20.9% |    |
|                        | 障害者の社会参加の促進       |                                   |            |       |                                                                                       |
| 子どもを安心して育てら<br>れる環境づくり | 家庭における子育ての支援      | 家庭における子育て支援に満足している<br>市民の割合       | 16.7%      | 21.1% |  |
|                        | 保育サービスの充実         | 保育サービスの充実に満足している市民<br>の割合         | 19.4%      | 21.0% |  |
| 自立を支援する地域福祉<br>の充実     | 地域福祉活動の推進         | ボランティア活動・地域活動の支援に満<br>足している市民の割合  | 17.0%      | 20.6% |  |
|                        | 自立を支える社会保障の推<br>進 | 社会保障制度が充実していると感じてい<br>る市民の割合      | 16.2%      | 19.1% |  |

## 3) にぎわいと活力あるまち

| 節（政策）                   | 施 策                 | 指標名                             | 前年度<br>指標値 | 指標値   | 比較                                                                                    |
|-------------------------|---------------------|---------------------------------|------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| にぎわいと活力を創る産<br>業の振興     | 活力ある工業の振興           | 企業誘致の促進や工業の振興に満足して<br>いる市民の割合   | 5.2%       | 7.1%  |  |
|                         | 魅力ある商業・サービス業<br>の振興 | 商店街への活性化など、商業振興に満足<br>している市民の割合 | 6.5%       | 8.9%  |  |
|                         | 農林業の振興              | 農林業振興に満足している市民の割合               | 5.8%       | 9.5%  |  |
| 豊かな地域資源を活用す<br>る観光交流の推進 | 魅力ある観光の振興           | 魅力ある観光の振興に満足している市民<br>の割合       | 8.7%       | 12.9% |  |
|                         | 国際交流の推進             | 国際交流活動を支援されていると感じて<br>いる市民の割合   | 10.0%      | 12.8% |  |

#### 4) 環境を大切にしていこまち

| 節（政策）         | 施 策             | 指標名                              | 前年度<br>指標値 | 指標値   | 比較                                                                                  |
|---------------|-----------------|----------------------------------|------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 環境保全と環境への負荷抑制 | ごみの減量化とリサイクルの推進 | ごみの処理、減量・再資源化の対策に満足している市民の割合     | 41.1%      | 47.5% |  |
|               | 廃棄物の適正な処理と再資源化  |                                  |            |       |                                                                                     |
|               | 環境への負荷抑制        | 公害等の環境汚染の防止対策に満足している市民の割合        | 22.8%      | 28.2% |  |
|               | 環境保全活動の推進       | 地球温暖化対策など環境保全が推進されていると感じている市民の割合 | 14.5%      | 16.6% |  |
| 豊かな自然環境の実現    | 緑豊かな憩の場の整備      | 公園・緑地など憩の場の整備に満足している市民の割合        | 22.6%      | 23.2% |  |
|               | 河川環境の整備         | 河川改修の推進と河川環境の保全に満足している市民の割合      | 16.9%      | 18.2% |  |

#### 5) 安全で快適なまち

| 節（政策）          | 施 策                | 指標名                          | 前年度<br>指標値 | 指標値   | 比較                                                                                    |
|----------------|--------------------|------------------------------|------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 安全・安心な体制づくりの推進 | 地域防災体制の確立          | 日頃から防災対策を行っている市民の割合          | 35.1%      | 34.0% |   |
|                | 災害に強いまちづくりの推進      | 災害時の緊急避難場所を知っている市民の割合        | 69.1%      | 72.2% |  |
|                | 消防・救急対策の充実         | 消防・救急体制の充実に満足している市民の割合       | 45.3%      | 44.8% |  |
| 安全な生活環境の整備     | 交通安全対策の推進          | 交通安全対策の推進に満足している市民の割合        | 29.1%      | 29.8% |  |
|                | 地域防犯体制の充実          | 地域安全パトロールなどの防犯対策に満足している市民の割合 | 28.9%      | 28.4% |  |
|                | 安全で豊かな消費生活の充実      | 消費トラブルに適切に対応できていると感じている市民の割合 | 12.2%      | 11.8% |  |
| 適正な土地利用の推進     | 計画的な土地利用の推進        | 適正な土地利用の推進に満足している市民の割合       | 6.9%       | 8.2%  |  |
|                | 市街地整備の推進           | 市街地の整備に満足している市民の割合           | 9.7%       | 24.4% |  |
| 快適な生活環境の整備     | すべての人に配慮したまちづくりの推進 | まちのバリアフリー化の推進に満足している市民の割合    | 12.4%      | 16.8% |  |
|                | 都市景観と歴史的環境の保全      | 天理市らしい景観がつけられていると感じている市民の割合  | 29.5%      | 32.2% |  |
|                | 良好なすまいの提供・住環境の整備   | 良好な住環境の整備に満足している市民の割合        | 21.8%      | 26.8% |  |
|                | 上水道の整備             | 上水道の整備について満足と感じている人の割合       | 53.7%      | 58.5% |  |
|                | 下水道の整備             | 下水道の整備について満足と感じている人の割合       | 52.4%      | 55.9% |  |
|                | 総合的な道路・交通体系の整備     | 道路の整備に満足している市民の割合            | 27.2%      | 30.0% |  |

## 6) みんなでつくる開かれたまち

| 節（政策）          | 施 策             | 指標名                              | 前年度<br>指標値 | 指標値   | 比較                                                                                  |
|----------------|-----------------|----------------------------------|------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 情報の共有化と市民参画の推進 | 情報発信の充実と適正な情報公開 | 広報紙「町から町へ」が役に立つと感じている市民の割合       | 68.3%      | 59.9% |  |
|                | 市民等との協働の推進      | 広く市制に参加できる機会が保障されていると感じる市民の割合    | 16.1%      | 14.6% |  |
|                | 地域情報化の推進        | ネットワークを活用した行政サービスの充実に満足している市民の割合 | 13.0%      | 16.6% |  |
|                | 地域を支える組織・人材の育成  | この1年間に何らかのボランティア活動を行ったことがある市民の割合 | 26.6%      | 29.8% |  |
| 効率的な行政経営の推進    | 財政健全化の推進        | 財政健全化の推進に満足している市民の割合             | 12.1%      | 15.3% |  |
|                | 行政経営の推進         | 市の行政が効率化されていると感じている市民の割合         | 14.2%      | 13.8% |  |
|                | 職員の人材育成         | 市の窓口における職員対応に満足している市民の割合         | 40.6%      | 43.1% |  |
|                | 組織・機構改革の推進      | 職員の人材育成と組織改革に満足している市民の割合         | 12.9%      | 14.5% |  |
|                | 広域行政の推進         | —                                | —          | —     | —                                                                                   |

## 7. 環境意識について ＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊

「環境の保全と創造」に向けた取り組みを推進するにあたり、環境についての意識調査をしました。

### (1) 環境についての満足度

#### 問3 満足度について

天理市の環境について、市民の満足度を調査しました。

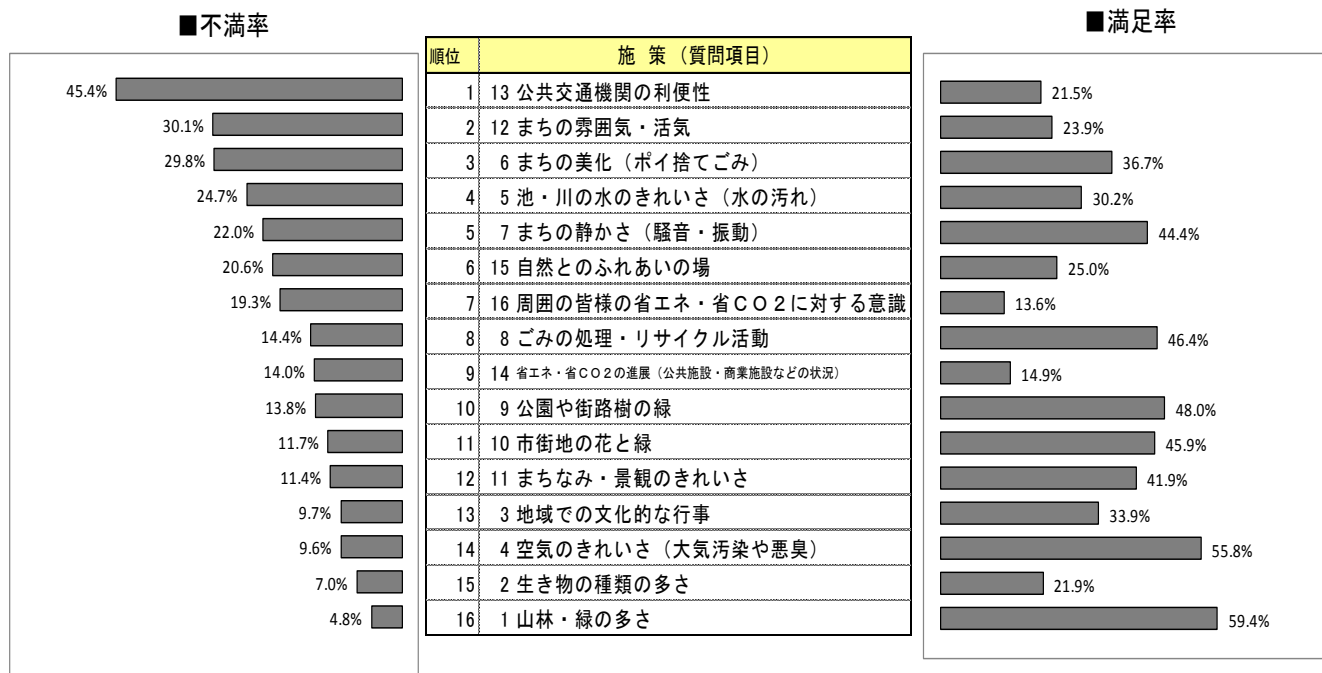
次のページは、環境についての不満足度・満足度についての表です。

満足率は回答者のうち「満足している」「まあ満足している」と回答した人の割合、不満足率は「やや不満である」「不満である」と回答した人の割合です。

設問のうち最も「やや不満である」「不満である」と回答した人が多かったのは、前回と同様の「公共交通機関の利便性」で45.4%となりました。また、「まちの雰囲気・活気」は30%を超えています。

一方、「満足」「まあ満足」が多かったのは前回と同様「山林・緑の多さ」で59.4%、次に「空気のきれいさ」55.8%となりました。

## 環境についての不満足度・満足度



## (2) 環境についての重要度

### 問3 今後の重要度について

重要度は、「重要」と答えた人の回答者数に対する割合で、何%の人がその施策に対して、今後重要であると答えているかを示しています。上位7項目は前回と同じ項目となっていて、最も多かったのは「まちの美化（ポイ捨てごみ）」でした。

最も少なかったのは、前回と同様で「生き物の種類の多さ」でした。

### 環境についての重要度

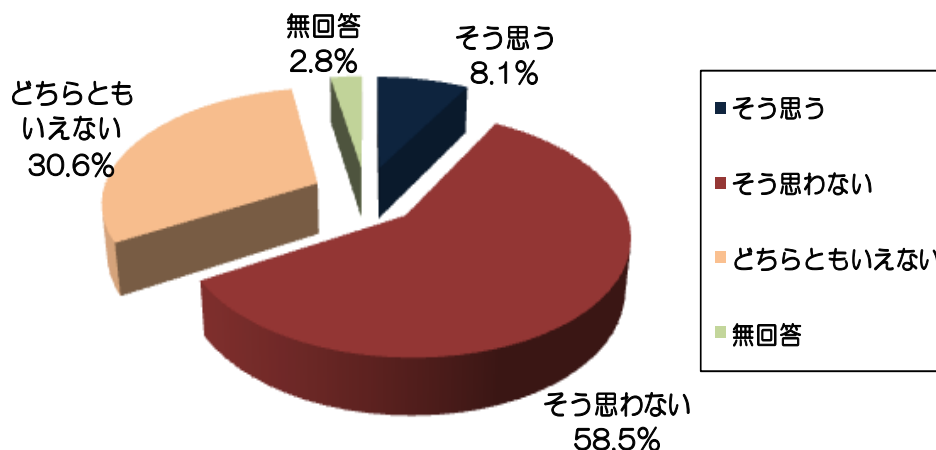
| 順位 | 施策                             | 人数  | 全体比   |       |
|----|--------------------------------|-----|-------|-------|
| 1  | 6 まちの美化（ポイ捨てごみ）                | 996 | 81.6% | 81.6% |
| 2  | 5 池・川の水のきれいさ（水の汚れ）             | 983 | 80.6% | 80.6% |
| 3  | 4 空気のきれいさ（大気汚染や悪臭）             | 974 | 79.8% | 79.8% |
| 4  | 13 公共交通機関の利便性                  | 970 | 79.5% | 79.5% |
| 5  | 8 ごみの処理・リサイクル活動                | 961 | 78.8% | 78.8% |
| 6  | 7 まちの静かさ（騒音・振動）                | 934 | 76.6% | 76.6% |
| 7  | 12 まちの雰囲気・活気                   | 864 | 70.8% | 70.8% |
| 7  | 9 公園や街路樹の緑                     | 864 | 70.8% | 70.8% |
| 9  | 11 まちなみ・景観のきれいさ                | 840 | 68.9% | 68.9% |
| 10 | 1 山林・緑の多さ                      | 809 | 66.3% | 66.3% |
| 11 | 10 市街地の花と緑                     | 806 | 66.1% | 66.1% |
| 12 | 16 周囲の省エネ・省CO2に対する意識           | 748 | 61.3% | 61.3% |
| 13 | 15 自然とのふれあいの場                  | 734 | 60.2% | 60.2% |
| 14 | 14 省エネ・省CO2の進展（公共施設・商業施設などの状況） | 726 | 59.5% | 59.5% |
| 15 | 3 地域での文化的な行事                   | 630 | 51.6% | 51.6% |
| 16 | 2 生き物の種類の多さ                    | 487 | 39.9% | 39.9% |



## 8. 男女共同参画意識について ＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊

社会情勢や地域の実情に対応した男女共同参画のまちづくりを進めるために、天理市が取り組むべき課題と今後の施策の方向性を明らかにすることを目的として、問 12 では、男女共同参画に関する意識調査を実施しました。

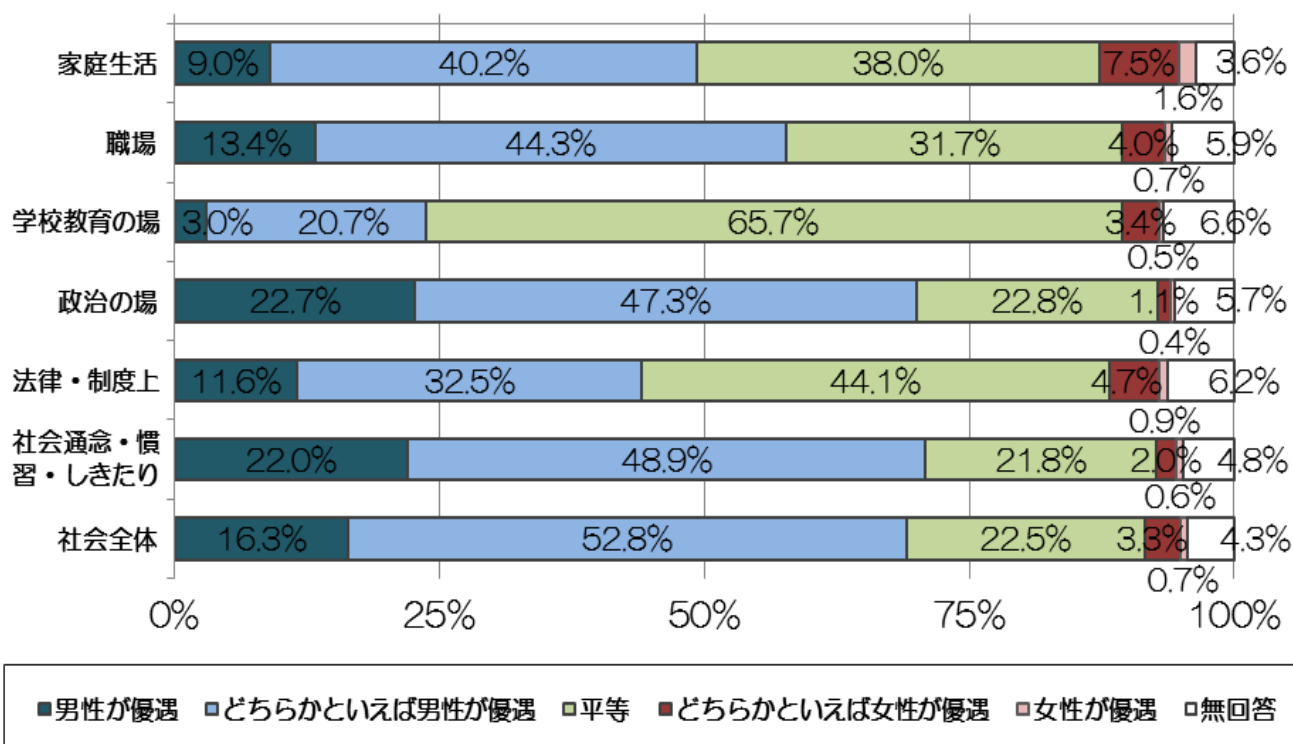
問 12- (1) 「男は仕事、女は家庭」という考え方についてどう思われますか。



問 12- (2) 社会生活における次の場面について、男女平等だと思いますか。

7つの場面における男女の平等感について、「平等」と答えた人の割合が最も高かったのは「学校教育の場」が65.7%、続いて「法律・制度上」が44.1%でした。

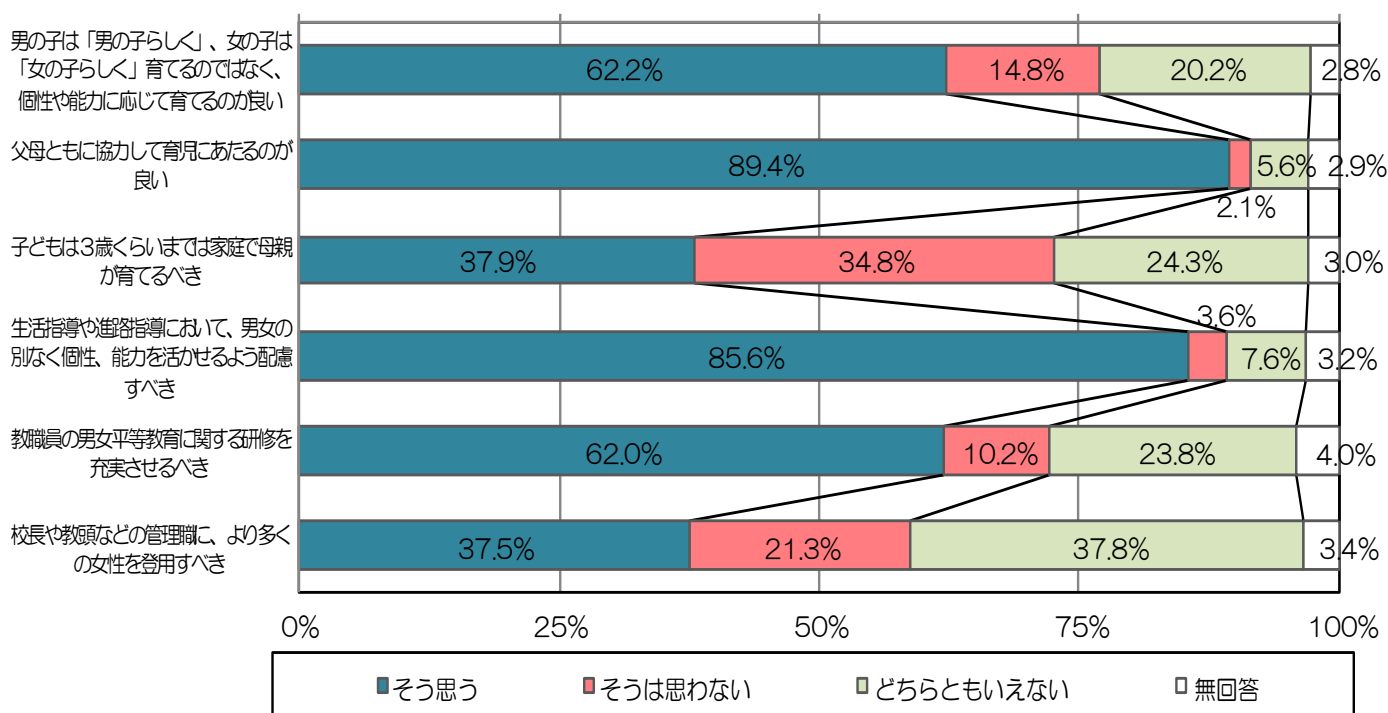
「学校教育の場」以外の項目では、全体的に「男性が優遇」「どちらかといえば男性が優遇」されていると感じている人の割合が高くなっており、中でも「社会通念・慣習・しきたり」「政治の場」については全体の7割以上を占めています。



### 問 12-（3）家庭での子育てや学校教育などについて、どのようにお考えですか。

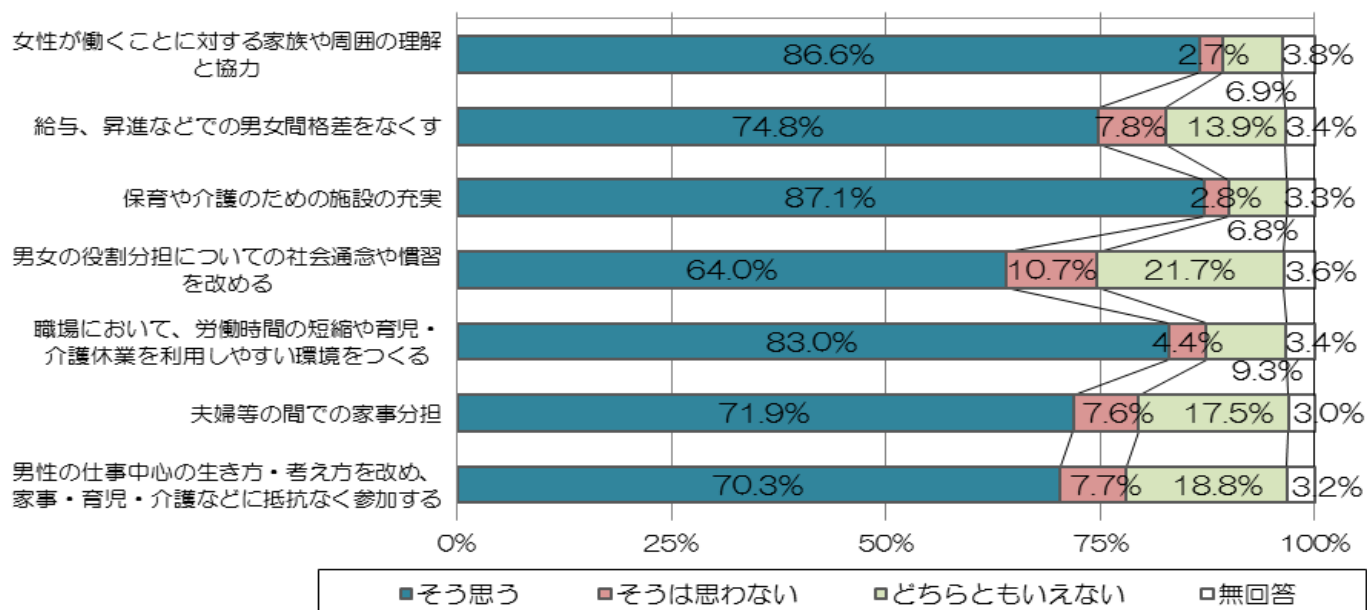
下記の6つの考え方について、「そう思う」と答えた人の割合が高かったのは「父母ともに協力して育児にあたるのが良い」89.4%、「生活指導や進路指導において、男女の別なく個性、能力を活かせるよう配慮すべき」85.6%でした。

対して「そう思わない」や「どちらともいえない」と答えた人の割合が高かったのは、「校長や教頭などの管理職に、より多くの女性を登用すべき」「子供は3歳くらいまでは家庭で母親が育てるべき」という考え方でした。

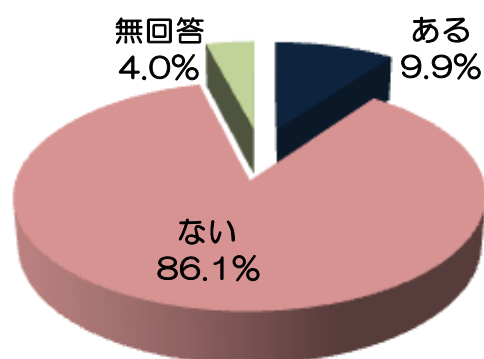


### 問12-（4）女性が仕事を続けるために、どのようなことが必要だと思いますか。

「女性が仕事を続けるためにどのようなことが必要だと思うか」についてみると、割合が高かったのは「保育や介護のための施設の充実」(87.1%)、「女性が働くことに対する家族や周囲の理解と協力」(86.6%)でした。全体的に下記の事柄が必要と思う人の割合が高い結果となりました。

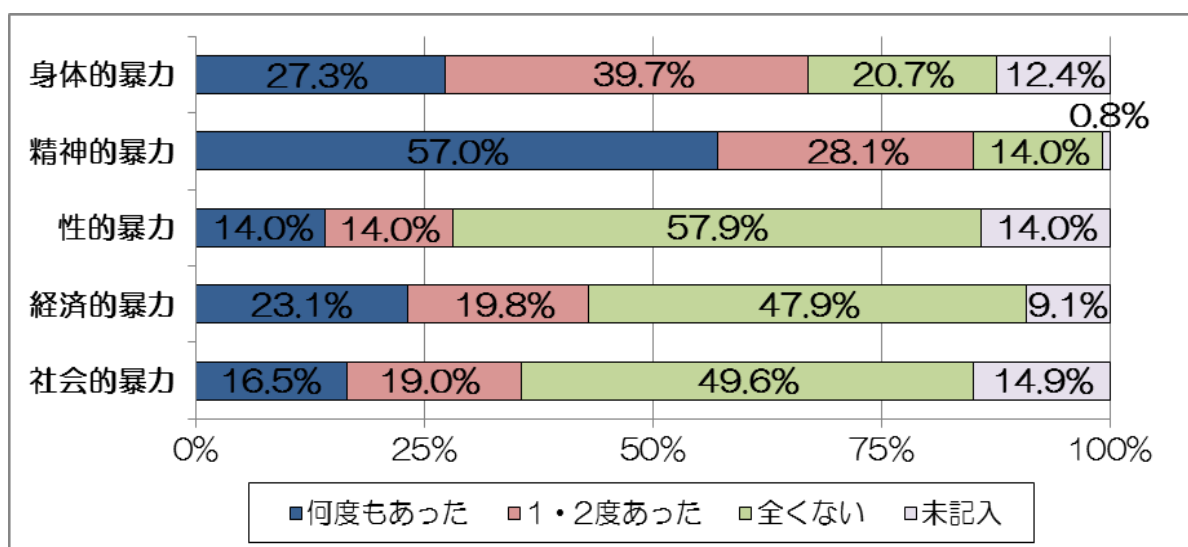


問12-（5）配偶者、パートナー、恋人からドメスティック・バイオレンス（親密な関係にあるパートナーからの暴力）を受けたことがありますか。



配偶者、パートナー、恋人からドメスティック・バイオレンスを受けたことがある人の割合は、全体の1割近くになっています。

暴力を受けたことがある人のうち、暴力の形態について尋ねてみると、「精神的暴力」（85.1%）が最も多く、次いで「身体的暴力」（67%）、「経済的暴力」（42.9%）、「社会的暴力」（35.5%）、「性的暴力」（28%）の順でした（暴力を受けたことがある人の割合は「何度もあった」「1・2度あった」を合わせた割合）。

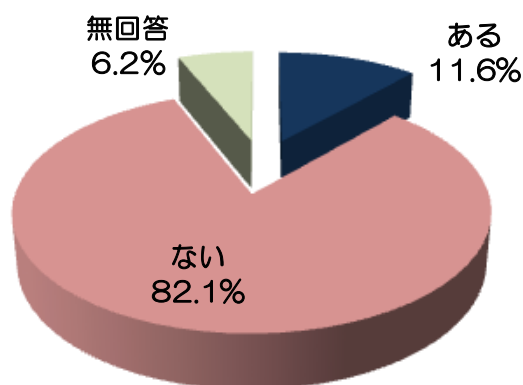


※問12-（5）の選択肢は下記のように分類

- 身体的暴力：殴る、けるなど
- 精神的暴力：家族をおどす、暴言を吐くなど
- 性的暴力：性的行為を強要するなど
- 経済的暴力：生活費を渡さないなど
- 社会的暴力：交友関係の監視や規制など



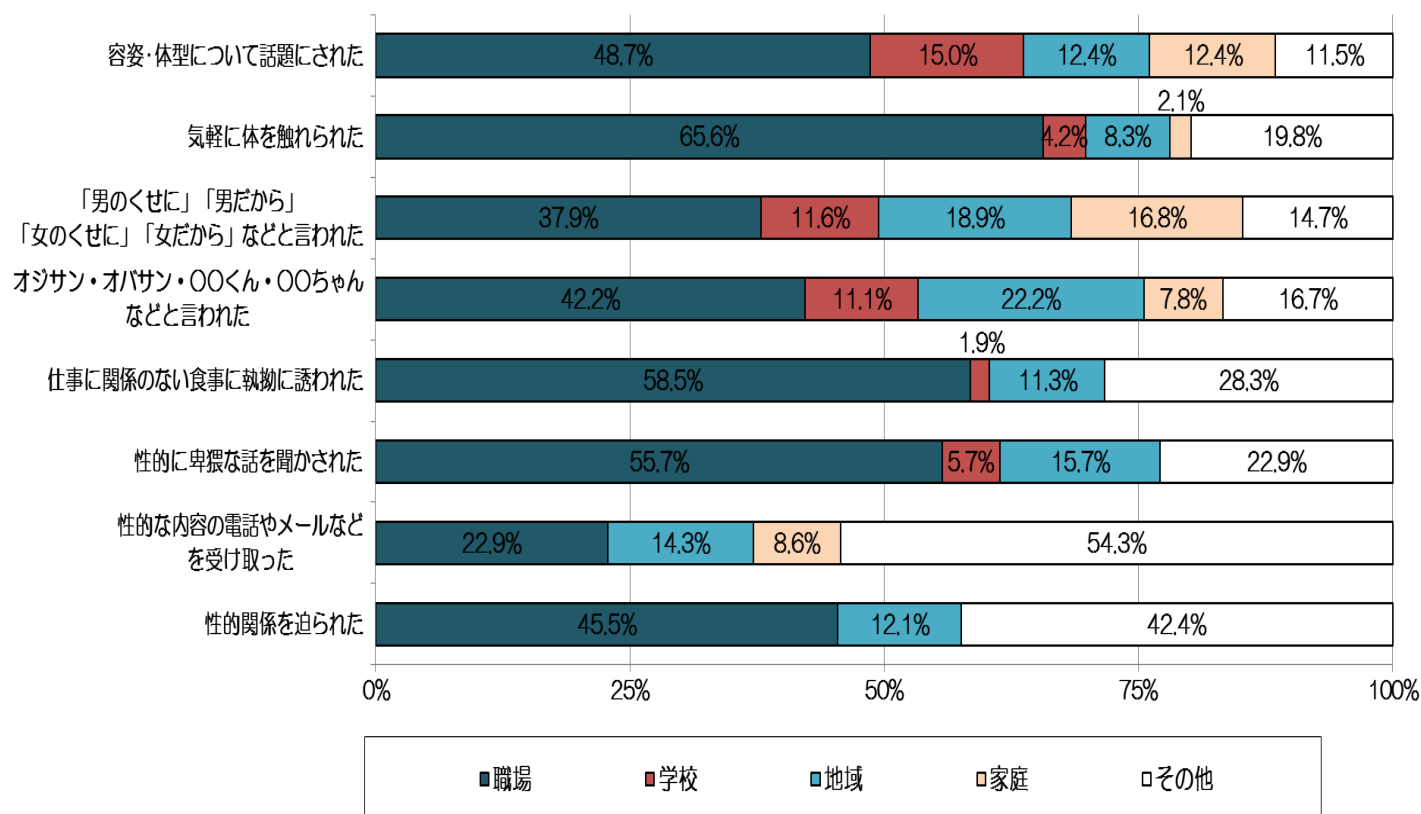
問12-（6）職場や学校、地域、家庭などで、セクシュアル・ハラスメント（性的嫌がらせ）を受けたことがありますか。（複数回答）



セクシュアル・ハラスメントを受けたことがあるかという問いについて、11.6%の人が「ある」と回答しています。

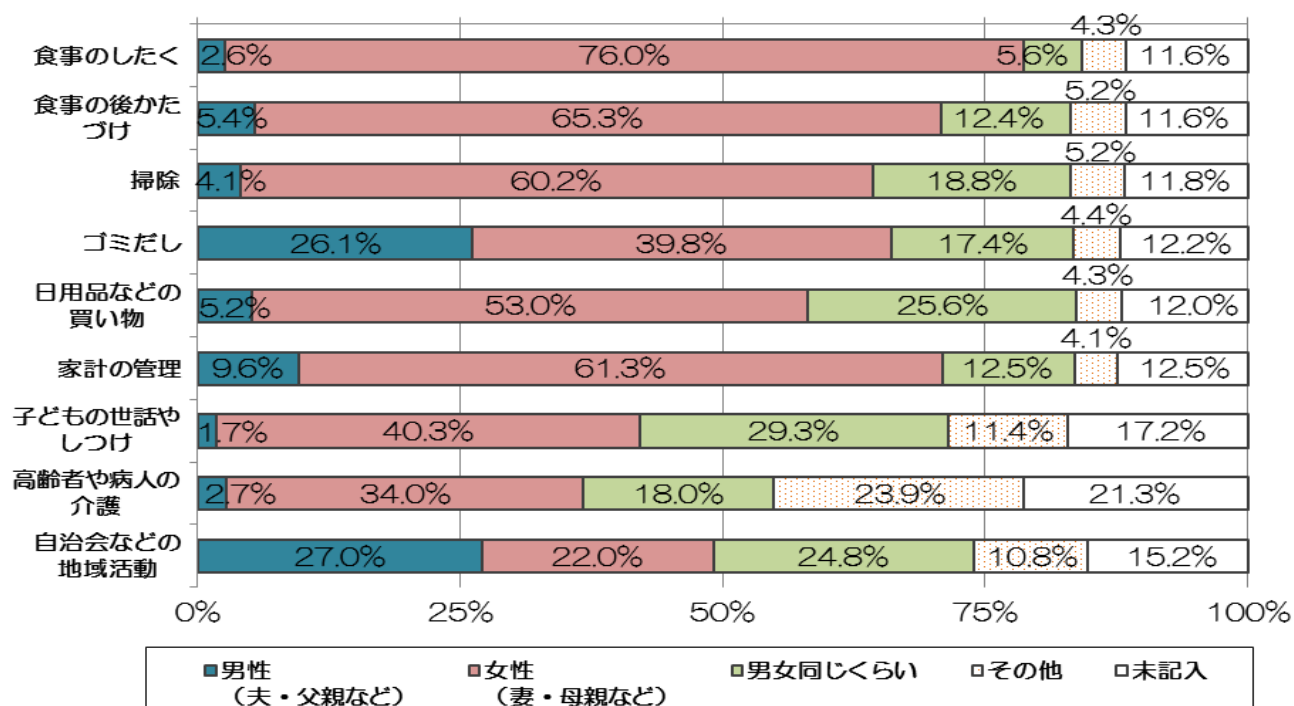
また「ある」と答えた人の中で、どのような行為を受けたかについて、最も多かったのは「容姿・体型について話題にされた」（113人）、次いで「気軽に体を触られた」（96人）、『男のくせに』『男だから』『女のくせに』『女だから』などと言われた」（95人）でした。

どのような場面で受けたかについては、いずれの行為も「その他」の場面を除くと、「職場」で受けたと答えた人の割合が高くなっています。



問12-（7）あなたの家庭では、次のような役割は現在どなたが主に担当されていますか。

全ての分野で女性の割合が高くなっています。特に「食事のしたく」は7割以上、「食事の後片づけ」「家計の管理」は6割以上を占めています。男性は他の分野に比べ「自治会などの地域活動」「ゴミだし」の割合が高くなっています。



問12-（8）男女共同参画社会をつくるため、市はどのような施策に力を入れていくべきだと思いますか。（3つまで回答）

「保育・介護の施設サービスを充実する」と答えた人が最も多く、全体の5割を超えています。続いて「女性の就労機会を増やし、職場における男女の均等な取扱いや労働条件の改善を進める」が35.5%、「男性の生活面での自立や家事、地域活動への参加意識を高める」が35.3%でした。

※「その他（記述式）」のご意見については、次ページに掲載しています。

| 順位 | 施策                                        | 人数  | 全体比   |     |
|----|-------------------------------------------|-----|-------|-----|
| 1  | 4 保育・介護の施設サービスを充実する                       | 715 | 58.6% | 715 |
| 2  | 7 女性の就労機会を増やし、職場における男女の均等な取扱いや労働条件の改善を進める | 433 | 35.5% | 433 |
| 3  | 3 男性の生活面での自立や家事、地域活動への参加意識を高める            | 431 | 35.3% | 431 |
| 4  | 6 市民の声を聴きながら、市と市民が協働して問題解決に努める            | 416 | 34.1% | 416 |
| 5  | 2 学校教育や生涯学習の場で男女平等についての学習を充実する            | 383 | 31.4% | 383 |
| 6  | 1 広報誌やパンフレットなどで、男女の平等と相互の理解や協力について啓発する    | 201 | 16.5% | 201 |
| 7  | 5 市の審議会や委員会など、施策や方針決定の場に女性を積極的に起用する       | 180 | 14.8% | 180 |
| 8  | 8 ドメスティック・バイオレンスなど、女性に対する暴力をなくす           | 164 | 13.4% | 164 |
| 9  | 10 わからない                                  | 78  | 6.4%  | 78  |
| 10 | 9 その他（記述式）                                | 40  | 3.3%  | 40  |

## 問12- (8) 選択肢9・その他意見

代表的なものを抜粋して、掲載しています。

### 男女共同参画社会のあり方や考え方についての意見（25件）

---

□社会的になぜ起こるのか考える。タウンワーク。一概に暴力をふるう方が悪いわけでは解決しない。

□日本人的価値観・閉鎖的な市町村の考え方を持っている人の価値観をプライド・人格を否定することなく説明、納得させることのできる人材が必要不可欠であると思う。

□「男女共同参画」や「男女平等」の目標、着地点がわからないので、まず、もう少しその点を整理する必要があると思う。

### 男性の育児参加についての意見（5件）

---

□現在の男性が長時間、職場に拘束される労働の改善を企業側に理解してもらい、家庭内での話し合い、分担できるようにしてほしい。

□産休、育休に対する措置の充実。

### 女性の就労支援や女性管理職登用についての意見（7件）

---

□女性の就労機会等を増やしても家庭に帰れば家事・仕事や育児でいっぱいです。家庭での負担を減らす対策を求めます。たとえば、男性が早く帰宅できるようにするとか、学校で子供の宿題にお手伝いを加えるとか。

□基本は男らしく、女らしくであり、相手を思いやる心が大切でありたい。管理職に女の人を持ってこないといけないのではなく、実力があるからこの人で…と選びたいものですね。

□女性の意識改革とスキルUP

### 働きやすい環境への希望や意見（7件）

---

□子育てしていると、仕事も休まないといけない日が多く、その理解があると良い。

□子どもと高齢者が共存する施設。高齢者に「子供が小さいのに保育園に預けてかわいそう…」と言われたくない。働かないと、共働きでないと生活できない、子育てできないんです。





# 自由意見

市への意見・提案として寄せられた回答の中から、政策体系上の章（分野）・内容別に代表的なものを抜粋して、市の対応方針と共に掲載しています。349名の方からご意見等をいただき、複数の分野にわたる意見については分割しているため、総件数は477件でした。

原則、原文のとおり掲載していますが、個人等を特定する記述や長文などについては、一部修正しています。

| 章（分野）                     | 内容（キーワード）        | 件数  |
|---------------------------|------------------|-----|
| 1 文化に触れ心豊かにたくましく<br>いきるまち | (1) 教育           | 20  |
|                           | (2) 生涯学習・文化・スポーツ | 22  |
|                           | (3) 人権           | 8   |
| 2 生涯いきいき暮らせるまち            | (4) 医療           | 17  |
|                           | (5) 子育て          | 18  |
|                           | (6) 福祉・社会保障      | 15  |
| 3 にぎわいと活力のあるまち            | (7) 農林業          | 8   |
|                           | (8) 商工業・まちの活性化   | 32  |
|                           | (9) 観光・イベント      | 13  |
| 4 環境を大切にしていこまち            | (10) ごみ・リサイクル    | 20  |
|                           | (11) 環境・公害・美化    | 19  |
|                           | (12) 公園・憩いの場     | 27  |
|                           | (13) 河川環境整備      | 6   |
| 5 安全で快適なまち                | (14) 防災          | 4   |
|                           | (15) 救急          | 0   |
|                           | (16) 交通安全        | 18  |
|                           | (17) 防犯          | 13  |
|                           | (18) まちづくり計画・景観  | 7   |
|                           | (19) 上下水道        | 4   |
|                           | (20) 公共交通機関等     | 35  |
|                           | (21) 道路整備・バリアフリー | 44  |
| 6 みんなでつくる開かれたまち           | (22) 情報提供・広報     | 13  |
|                           | (23) ボランティア      | 1   |
|                           | (24) 行財政運営       | 42  |
|                           | (25) 市職員・市民サービス  | 18  |
|                           | (26) 市議会議員       | 5   |
| 7 その他                     | (27) まちづくり全般     | 7   |
|                           | (28) アンケート       | 8   |
|                           | (29) その他         | 33  |
| 合 計                       |                  | 477 |

▶ マーク以下…市の方針について述べています。

## 1) 文化に触れ心豊かにたくましくいきるまち

---

### 教育 <20件>

□発達障害の子どもさんも増えているので、もっと療育教室のような機関を増やしたり、1クラスに必ず副担任をつけるなどの処置をお願いしたいです。またアレルギーのお子さんも増えています。給食対応も進めていただきたいと思います。(二階堂校区・40代女性)

▶ 特別な支援を要する児童生徒の支援につきましては、これからも教育総合センターや杉の子学級、その他の医療機関や療育機関と連携しながら支援の充実に努めてまいりたいと考えております。また、アレルギー対応の必要な児童生徒に対しては、定期的に保護者と面談し、アレルギーの状況を確認しながら、医療機関から指示を受けて、各校で対応しております。緊急に備えて、日常的に天理消防署とも連携しております。

□公立の幼稚園も給食があればいいなあと思います。預かり保育の充実は大変ありがたく思っています。(櫛本校区・20代女性)

▶ 保護者の皆様の教育的ニーズを把握しながら幼稚園教育を進めているところですが、現在のところ、幼稚園の給食に関しては実施の予定はありません。

□天理市では不登校児童・生徒が多いと聞きますが、その実態がよくわかりません。私個人としては、学校に行くこと、親として子どもを学校に行かせることが全て正しいとは思いませんが、実際問題として不登校で悩んでおられる親御さんは多いのではないのでしょうか。市政に対して、私が勉強不足なのかもしれませんが、最近では特にネットの危険性などの研修や講演会はよく耳にし、私は参加しましたが、不登校をテーマにした勉強会が少ないように感じます。是非、悩める子ども達を救うためにも我々大人たちがもっと不登校や教育について勉強できる機会を増やしていただき不登校の実態や市の取り組みもいつでも知ることができる体制づくりにしていただきたいです。並河市長に期待しています。乱筆失礼しました。(柳本校区・40代男性)

▶ 不登校や学校への行きしぶり等でお悩みの方々には、天理市教育総合センターの教育相談、適応指導教室、ゆうフレンド派遣等の事業を利用いただいております。また、不登校をテーマにした勉強会としては、当センターにおいて、毎年1回「不登校を考えるつどい」を開催し、市民の方々とともに不登校問題を考え合う場となっております。

### 生涯学習・文化・スポーツ <22件>

□天理市にスポーツできるグラウンドを増設してほしい(現状、長柄グラウンドしかない)。(朝和校区・40代女性)

▶ 長柄にある天理健民運動場の他に、二階堂運動場、天理ダム運動場、白川ダム運動場、福住運動場がございます。天理市立総合体育館内事務所で予約申請が可能ですので是非ご利用ください。

□交通機関が(年老いと特に)不便である。せめてバスで行けるような場所に健康維持できるスポーツクラブのような施設が必要。老人対象のスポーツ(例えばヨガ、体操)などが必要。(山の辺校区・70歳以上女性)

▶ 長柄運動公園内天理市立総合体育館は、天理市のコミュニティバスにて通うことができます(平日3運行、土日は運休)。また、天理市立総合体育館では、指定管理者河合楽器製作所が、平成28年4月から健康維持に適切な健康体操教室やカルチャー教室を開催予定です。是非ご利用ください。

□図書館の充実をお願いしたい。絵本の読み聞かせに言っているのので、絵本コーナーを多く利用します。広く、楽しいコーナーにしていきたいです。便利な所に分館の形で広く、明るく楽しい図書コーナーができたらいいなあと思います。現在の絵本コーナーは狭くて楽しい雰囲気はつ



くりにくいと思います。(二階堂校区・60代女性)

▶ 児童コーナーの充実についても、限られたスペースの有効活用に創意工夫を続けてまいります。

#### 人権 <8件>

□ 保育園等の施設の充実のみが安心して子育てできる環境ではない。私は、子どもがある程度大きくなるまで、自分の手で育てたい。でも夫(40代)の給料が上がらず、貯蓄も少なく、納得いくまで子育てをする前に、私が働きに行かざるを得ないだろうと思う。子育てよりも外で働いて両立したいと思う人もいるだろう。でも、私は両方できない。私は子育てと家のことを丁寧にしたい。税金が見込めないからといって「働け、働け」と尻を叩かれているようで「男女共同参画社会」という言葉がしんどい。子育ては保育のプロにまかせて、おんなは働きに行って国に税を納めましょうという考えが透けて見えるようだ。親とひき離された子どもが将来増えるののだろうかと思う。何歳でも男女関係なくいつでも選択肢の多い社会にするにはどこをどう考えればいいのか考えてほしい。よろしくお願いします。(朝和校区・30代女性)

▶ 男女共同参画社会とは、男女が互いにその人権を尊重しつつ喜びも責任も分かち合い、性別にかかわらず、その個性と能力を十分に発揮することができる社会です。天理市では、「男性は仕事、女性は家庭」というような性別を理由とした固定的役割分担に捉われることなく、共に支え合い、仕事も家庭も地域社会もバランスのとれた自分らしい充実した生き方を進めています。今後も、男女共同参画社会の推進に向けて、啓発や広報活動を行っていきます。

## 2) 生涯いきいき暮らせるまち

---

#### 医療・健康 <17件>

□ 子どもが怪我や高熱に突然なった時に、すぐに対応してくれる病院がない。(山の辺校区・30代女性)

□ 休日応急診療など地域医療体制の充実を更に図ってほしい。(櫛本校区・60代女性)

▶ 天理市では、日曜・祝日・年末年始(12月30日～1月3日まで)には、10時から16時まで休日応急診療を実施しています。

診療は内科と小児科ですが、一次応急で対応が困難であるような病気や怪我の場合は、奈良県内の小児輪番制の病院をご紹介させていただいています。医師や看護師等の確保が困難であることから夜間の診療は実施できていませんが、平成26年4月から奈良県の補助事業として、奈良市休日応急診療所が、天理市や大和郡山市等の奈良県北和広域地域を対象とした休日・夜間応急診療を実施しています。

□ 天理市立病院がメディカルセンターとして運用されているが、診療科目数は限られている。以前のように総合的な病院機能を有する体制を構築してほしい。(朝和校区・60代男性)

▶ 天理市立メディカルセンターは、内科・外科・婦人科・小児科の診療科で運営をしております。市内に総合病院が2つあることから、メディカルセンターは予防医療の推進をするために、健診の充実を目指しております。

#### 子育て <18件>

□ 土曜や日曜の保育をして下さる所がない。病児保育などもあれば、もっと女性が働きやすくなると思います。少子化なのに子育てしている家庭の負担が大きい。(櫛本校区・30代女性)

▶ 土曜保育は現在行っていますが、日曜日につきましては、対応が難しいのが現状です。また、病児保育につきましては、医療機関との連携が必要であり、現在市内に対応できる施設はありませんが、病気の回復期にある児童の保育を行う病後児保育につきましては、田原本町と協定を結び、同町の阪手保育園にて利用できるようになっています。

□ 子育て支援について。拠点となるべきセンターをつくり、そのセンターに行けば子育て支援につ

いて網羅されている拠点が必要。現状では地域でバラバラに運営されている。

(例) 保健センターの隣に作るなど。(丹波市校区・60代女性)

▶保健センター1階にある休日応急診療所が、現在建設中のメディカルセンターに移転するため、そのあとに「(仮称)子育て世代すこやか支援センター」を設置し、妊娠期から子育て・学童期に渡るまで切れ目のない支援を行う予定です。

□子ども2人、なかなか保育園に入園させられません。天理市は、保育園・保育所の数が少ないと思います。私は、仕事をして母子家庭で自分の母親に子どもの面倒を見てもらっていますが、家計は苦しく、母親も高齢ですが、働きに出たいと思っている様で、とても心苦しく思いながら毎日生活しています。もう少し、もう少しだけでよいので、子育て世帯の環境をより良く願っています。(前栽校区・30代女性)

▶保育所の待機児童の問題につきましては、新たな民間保育所の整備も含めて、昨年度策定しました「天理市子ども・子育て支援事業計画」に基づいて、保育ニーズに対応できるように確保策を講じていきたいと考えています。

### 福祉・社会保障 <15件>

□生活保護をずっと受給している者について、調査を毎年していない。新規の調査より、昔からの受給者を不正で受給ストップにする方がよい。本当に必要な方に税金を使ってもらいたいの。(櫛本校区・40代女性)

▶生活保護受給者全員を対象に、課税調査と随時金融機関調査を行い、かつ、定期的に訪問を行い、不正受給の防止・早期発見に努めています。不正受給が行われていた場合は、受給者に保護費の返還を命じ、不正額によっては警察に相談したうえで対応をすることも検討しております。今後も引き続き、不正受給防止に努める所存です。

□私は77歳です。毎月病院へ通うのがつらいときがあります。医療費よりタクシー代にお金がかかります。障害者でないため申請できませんので、介護タクシーなどあれば良いと思います。(山の辺校区・70歳以上女性)

▶介護保険のサービスに介護タクシーがあり、介護認定を受けた方であれば、病院・公共機関や選挙(投票場所)への送迎、入所予定施設の下見・見学の送迎等の乗降の介助を、介護サービス費用の1割負担(9割は介護保険から給付)で利用いただけます。ただし、タクシーの運賃については自己負担となります。市内を運行しているコミュニティバスやデマンドタクシーの利用をお考えいただきたいと思います。

□障害をもった子の割合は年々、増えている傾向にあります。養護学校卒業後の進路先について、働く場、生活する場があるかどうかとても不安があります。市としても、作業所の建設や補助金など積極的に進めてもらいたいと思います。(丹波市校区・40代女性)

▶障害者自立支援法(現在は障害者総合支援法)施行後、社会福祉法人やNPO法人等が障害福祉サービスを実施しており、障害のある人の生活をする場や働く場を提供しています。また、それらの事業所は、年々増加しています。社会福祉課の窓口でも障害福祉に係る相談にに応じていますので、ご利用ください。

## 3) にぎわいと活力のあるまち

---

### 農林業 <8件>

□農村環境保全について。市南部地域はほとんどが農村地域であるが、近年の農業後継者不足により耕作放棄地が年々増えている。国も対策を打ち出しているものの、規模的に大きいもの等により我々の地域は一向に進んでいない。私が生活している地域では後5年もすれば耕作地はどうか予想もできないほど後継者はいない。実態は農林課、農業委員会等により把握されていると思いますが、農業者まかせにせず行政としてどんなことができるのか条例等を考え農村環境を

維持してほしい。具体的には「山の辺の道」等の地域の特色を生かし、天理の農村環境を観光資源とし、都市交流の場として発展させるような取り組みができないか等です。私たちが取り組みには参画しますのでご検討お願いします。（朝和校区・60代男性）

▶ 現在、「山の辺の道地域づくり協議会」という組織が様々な取り組みを行っています。これは、山の辺の道周辺の地域団体や個人、そして奈良県、桜井市、天理市が中心となって運営しているもので、地域の食材を使った料理教室や柿の木オーナー園の開設、景観保全のための施設整備など様々な地域の交流活動の中で農村振興を進めております。また、農地・水保全管理支払交付金事業を活用した農村環境の保全活動も推進しております。今後も地域の観光資源発掘と交流を通して農村の活性化に取り組みたいと考えています。

耕作放棄地につきましては、農地を守り、地域農業の振興を推進していくため、行政・農業委員会においても様々な取り組み指導をいたしておりますが、ご指摘いただいておりますように、増加に苦慮しているところです。毎年約 1 ヶ月かけて市内全域の農地を調査し、自ら管理できない放棄地所有者には「なら担い手サポートセンター」への貸付やその他の方法で利用調整を促しております。今後も日常的に農地パトロールを行い、整備・管理等の必要があるときには所有者に通知してまいります。

### 商工業・まちの活性化 <32件>

□天理市の活性化のために積極的に企業を誘致する努力が必要である。雇用促進にも通じるもの。また魅力ある町づくりにも貢献願いたい。（山の辺校区・60代男性）

□市内での買い物が少し不便なので中規模のショッピングモールをひとつ誘致してほしいです。天理街道か国道24号線沿いがよいのではないかと思います。（朝和校区・20代男性）

▶ 平成27年1月に、従来の企業誘致条例を大幅に改正し、立地いただいた際に奨励金を交付する対象事業者の指定要件を緩和するとともに、対象業種、奨励措置等を拡大いたしました。引き続き、天理市が“住み続けたい街”となるよう商業施設についても誘致を推進してまいります。

□商店街の活性化など商業の振興。郊外に住んでいますが、現在の天理商店街の商店で魅力的な店舗はないと感じます。天理教の参拝者や、徒歩・自転車での買い物客であり、車で買い物に行くにしても無料駐車場がありません。どうしても総合スーパーに足が運びます。天理駅前で箱物を建築される予定ですが、ある程度の時間が無料の駐車場をお考えください。（二階堂校区・60代男性）

▶ 商店街を含む天理駅周辺のにぎわい創出を目的に、天理駅前広場の空間整備や商店街活性化事業を同時に進行中です。また、天理駅前広場に計画しているコインパーキングの無料時間について、ある程度の時間が無料になるように現在検討中です。

□最近各地でプレミアム商品券が発行されていますが、必要ですか。大規模商業施設ばかりで使用されるだけでは。小さな商店や飲食店に使用できる範囲を絞ってはいかが。それと購入が1人5冊とか50冊とか、根拠は？税金の無駄使いはやめましょう。（朝和校区・50代男性）

▶ 低迷する個人消費を喚起し、生活支援と消費購買力の市外流出の防止、また中小商工業者を中心とするにぎわい創出を目的にプレミアム商品券発行事業を実施しました。今回は総額3億円で、全店共通券を2億円、小規模事業店限定券を1億円として、その利用が大規模商業施設に偏ることを防ぐとともに、より多くの方に利用していただくため、購入制限をもうけさせていただきました。

### 観光・イベント <13件>

□本通りと言う大きな財産（屋根つきの商店街）が有効に機能していないと思う。五條市で以前やっていた「かげろう座」のようなイベントなら、あまりお金をかけずにできると思うので検討を！※そのためには本通り付近に無料駐車場が必要である（丹波市校区・50代男性）

▶ ムジークフェストなら、てんりなバル、天理アートのストリート等、屋根があるという優位性を活かした本通り商店街を中心とするイベントを開催しています。また、天理駅前の再整備に

あたり、駅前広場がにぎわいの空間となり、それを商店街へとつないでいけるような面的整備を進めてまいります。

□山の辺の道の施設の充実を図ってほしい。トイレがもう少し綺麗になれば…。道標は分岐ごとにあるので迷う人は少ないかもしれないが、最近は外国人が歩いている姿も目にするようになってきており、日本語表示だけでなく英語表示も必要。（特に景行天皇陵あたり。時々どっちに行ったらいいのかわからない様子の人を見かけ、声をかけたこともあった）道路は今のままで十分なので、初めて歩く人が安心して楽しめるやさしい道であってほしいと思います。（前栽校区・40代女性）

▶山の辺の道沿いのトイレに関しては、地元の協力を得て日常的な維持管理をしております。引き続き、良好な維持管理に努めてまいります。また、山の辺の道は、奈良県周遊型ウォークルートの一つとして設定されていますので、今後、英語表示も含めた整備を進めてまいります。

#### 4) 環境を大切にしていこう

---

##### ごみ・リサイクル <19件>

□分別ゴミの回数（内容を細かく分類して）を増やしてほしい。特にプラゴミの数を増やしてほしい。大型ゴミも前みたいに出せたらうれしいと思う。（前栽校区・50代女性）

▶収集車両の台数にも限りがあり、配車や収集人員の問題もあり、今のところ収集日を増やすということは困難な状況です。また、以前は粗大ごみの集積場にゴミがあふれ道路にはみ出したり、違反ゴミが出されたりしていました。さらに、ゴミを勝手に持ち去る業者も多数あったため、平成24年10月より現在のリクエスト収集方式に変更いたしました。ご理解、ご協力の程よろしくお願いいたします。

□ゴミ収集に関してですが、土曜日の発砲スチロールの回収、他の曜日にすることはできないのでしょうか。お休みの土曜日に、ほんの少量のゴミをわざわざ出すのも、忘れがちだし、他の曜日に収集の作業も同時にやったら経費も減るのではとも思っています。ゴミの分別についても古い冊子のみですが、HPを利用してもっと写真つきで細かくわかるようにしてほしいです。（柳本校区・50代女性）

▶天理市においては、ごみ減量化を推進するため、資源ごみ等で比較的分別品目が多くなっている上、収集車両の台数にも限りがあり、配車の関係上土曜日にも収集せざるを得ません。また、市のホームページ内に「家庭ごみ分別の手引き」（各課のご案内→環境クリーンセンター業務課→ごみ・し尿）を掲載しております。冊子についても、市民課または環境クリーンセンターで配布しておりますのでご利用ください。

□資源ごみのドロボーが多いので対策を講じてほしい。（二階堂校区・60代男性）

▶平成25年度に、ごみの持ち去り者に対する罰則規定を条例で決めました。今後も早朝パトロールなどを通じ、地元自治会やマンション等の管理人さんなどと連携して、資源ごみの持ち去り者減少に努めてまいります。

##### 環境・公害・美化 <19件>

□猫の糞被害に困っています。猫を飼っている家庭は家の中で飼い、外へ放さないというマナー等の指導をきびしく市が行ってほしい。（丹波市校区・70歳以上男性）

▶飼い主のマナーによるところが大きいので、地域ぐるみで防止に取り組んでいただくことが効果的であると考えますが、保健所と連携しマナー向上の啓発を強化していきたいと思います。

□周辺に田畑が多く、しょっちゅう野焼きが行われている。多くは時間など周辺に配慮されているが、中には家庭ゴミなど農業で出るゴミ以外を屋間から燃やす人がいる。意識の低い（特に）高齢者の人にきちんと指導してもらいたい。（井戸堂校区・30代女性）

▶随時、市内パトロールを実施しています。発見または通報により、行為者に注意・指導を

行っております。

#### 公園・緑化 <27件>

□天理ダムのアスレチックとかつり場などをもっと作ってほしいです。小さい子どもが遊ぶ公園とか。(丹波市校区・30代女性)

□子供が遊べる大きい公園を作りたい。竹取公園のような遊具もあって、ボール遊びもできるような広場もある公園があれば良いと思います。(前栽校区・30代女性)

▶天理ダム風致公園について、今年度アスレチック遊具や複合遊具の更新を行います。遊具をできるだけ1箇所の広場に集め利用しやすい様更新します。完成しましたらホームページで広報する予定ですので、ご利用ください。また、この広場でしたら、バーベキューやボール遊びも可能です。

□天理市内の公園が、老朽化していると思います。それに、もっと公園の内容を充実させてほしいです。子どもの遊び場がありません。古い遊具を新しくする、新しく大きい公園を作るなどしていただきたいです。天理で遊べるところがないので、他の市まで行っています。それに、室内で遊べる施設が欲しいです。市役所の施設は土・日休みですが、主人が土・日も出勤の人もいるので、土・日あそべる所があるといいです。無料とはしなくても、安くて雨の日でも遊べる場所づくりをしていただきたいです。駅前は今ままで十分ですので、そこにお金をかけず、子ども達にお金をかけて下さい。(山の辺校区・30代女性)

▶都市公園20ヶ所について、公園施設の更新計画(10年計画)を立て平成26年より遊具の更新を順次行っているところです。この計画により都市公園の老朽化した遊具は順次更新される予定です。また、山の辺校区の山の辺土地区画整理事業区域で現在公園を建設中ですので、完成しましたらそちらのご利用もお願いします。天理駅前広場につきましては、子どもが遊べるように築山やふわふわドームなど様々な遊具を設置する予定です。JR 高架下の団体待合室には観光センターとともに授乳室、おむつ換え台を併設した、絵本の並びキッズスペースを設け、雨の日でも親子で過ごせる空間にする計画です。

#### 河川環境整備 <6件>

□大和川の堤防が決壊しないか心配している。川の中に大きな木が自生しており育てる意味があるのかよくわからない。上流から流れてきた材木がひっきりなしに堤防を壊さないか。又、この大木が流れて下流の橋脚に引っかかりはしないか、大雨のたびに心配しています。(二階堂校区・70歳以上男性)

▶大和川は国土交通省が管理しておりますが、台風等の増水時は市役所も付近のパトロールを行っており、危険等が発見されれば連絡等の処理を行います。また、具体的な場所をお教えいただきましたら、市でも現地確認の上、国土交通省へ報告いたします。

## 5) 安全で快適なまち

---

#### 防災 <4件>

□自然災害に対する防災事業は、天理市洪水ハザードマップ(平成22年改訂)に浸水想定区域が図示されていますが、マップで表示するだけで対策事業は実施されていますか?放置されているのでは。関東、東北の災害を想定して公共事業を進めてほしい。(朝和校区・60代男性)

▶内水はん濫区域につきましては、引き続き市として対策を進めてまいりたいと考えております。また、河川の氾濫等による浸水に関しましては、改めて国及び奈良県と協議を行ってまいります。

#### 交通安全 <18件>

□天理大学の学生の自転車での移動について。特に朝練に行く時の信号無視やルール違反が目立つ。他の歩行者やお年寄りに対して大変危険な行為だと思われます。(丹波市校区・40代男性)

▶天理市では、警察署と協力して春・秋の交通安全県民運動期間を中心に自転車利用者に対して、自転車安全運転マナーの遵守について、街頭啓発活動を実施しています。また、それ以外の期間であっても、子どもの登校時間帯に自転車利用者に指導等を行っています。また、具体的に場所を示していただけたら、市においても注意・啓発看板を掲示させていただきます。

□住宅地内の路上駐車が多く見られ危険に感じる時があります。交通事故や治安の悪化にも繋がる不安もあり、取り締まりや駐車台数不足の地域には、駐車場の開発など希望します。(丹波市校区・40代男性)

▶路上駐車取缔りとなれば、警察署の所管になるので、場所・時間等詳細が分かれば、警察署に相談・要請させていただきます。また、新たに一定基準の共同住宅等を開発する場合、開発指導要領に基づき、一定台数の駐車台数を確保するよう努力義務を課しています。

#### 防犯 <13件>

□天理警察の方々がパトカーにて市内巡回をして下さっており、とても有難く思っております。また、天理市の青色パトロールも引き続き巡回活動をしていただけます事を強く希望致します。(二階堂校区・60代女性)

□安全パトロール等の車がよく走っているが、何をして走っているのか。なにも注意して走っているようではない。ガソリンのむだ使い。(前栽校区・60代男性)

▶教育総合センターでは、下校時巡回指導(月・水・金曜日の15時~16時)として、通学路を中心に、青色防犯パトロール車で啓発テープ(不審者出没注意)を流して巡回指導を行っています。他にも、特別巡回指導として、毎月3回火曜日に、中学校のクラブ活動終了時間にあわせて行っています。また、不審者情報があった際には、臨時で、不審者が現れた場所を巡回することもあります。

教育総合センターの他にも、地域安全課や地域のボランティアの方々も青色防犯パトロールを行っていただいております。犯罪抑止効果があると考えております。青色防犯パトロールは、限られた人員・台数の中で日ごとにエリアを限定して実施しておりますので、移動中はご指摘の状態である部分も否めないと思われませんが、実施エリア内においては、児童・生徒の歩行速度に併せて並走するなどして、きめ細かく見守り活動を行っています。次年度以降も引き続き実施する予定です。

□最近いろいろな所で事件が起こりますので、安全に安心して生活ができるように市内の公共施設(学校とか病院、駅等)の周辺の道路に監視カメラの設置を計画的に、プライバシー等の問題もあると思いますが推進してほしいとおもいます。(山の辺校区・60代男性)

▶平成27年度中に、駅前・学校前等より設置すべく対応しております。また、通学路や防犯上必要と考えられる地点をピックアップして設置を進めていきます。

□町全体が暗い雰囲気。街灯を増やしてほしい。(井戸堂校区・30代女性)

▶防犯灯の設置及び管理は自治会にお願いしています。設置については、自治会からの申請を受け天理市防犯灯設置補助金交付要綱に基づき、補助金の交付を行っており、広報紙やホームページを通じて周知を図っています。

#### まちづくり計画・景観 <7件>

□個人の意見ですが、現在、私の住んでいる所(土地)はずっと調整地で市街化地ではないので、土地の売買もできず息子の代になっての不満がある。地域に限ってこのような不満、意見が多く持っておられる方々がおられると思うので考えてほしい。(柳本校区・60代男性)

▶本市では、都市計画法・建築基準法等、諸法令に基づく規制によるものだけで、それ以上の規制はかけておりません。

#### 上下水道 <4件>

□水道代が高いと思います。前に住んでいた所に比べると約2倍です。ご検討よろしく願います。(朝和校区・50代女性)

▶各市町村の水道事業は、独立採算制を原則としており、主に使用者様からの料金収入に

よって事業を運営しています。市町村によって水道料金に差が生じているのは、地域ごとに水源の種類や水質、人口、事業規模、地理的条件などが違うため、水道水の製造及び給水に要する費用や施設の維持管理に要する費用（原価）が異なるためです。なお、平成27年7月請求分からメーター口径20ミリの最低料金を引き下げました。今後も、水源の有効活用やコスト削減等に加えて計画的な施設更新を実施することで、現行の料金を少しでも維持しつつ、安全で安定した水の供給に努めてまいりますのでご理解とご協力をお願いします。

#### 公共交通機関等 〈35件〉

□一人住まいの高齢者や不便な地域での買い物外出などの為にタクシーは用意していただいているが、イチョウのバスの回数を増やしたり、市内全部を回れるような便は作ってもらえませんか。（柳本校区・70歳以上女性）

▶コミュニティバスやデマンドタクシーの運行については、交通事業者・道路管理者・住民・利用者により構成された天理市地域公共交通活性化協議会にて協議していきませんが、交通事業者の営業を圧迫できない等の条件がありますので、困難な場所もございます。柳本方面はJR・奈良交通路線バスが走っていること、柳本町内の道路が狭隘であること等で、現在は「いちちょう号」の運行を実施しておりません。その代わり、今後デマンドタクシーでの対応ができないか、天理市地域公共交通活性化協議会にて検討してまいります。

□天理駅周辺はバス、タクシーなど公共交通機関が充実しているが、二階堂、前栽はバス、タクシーなどが全くないので、近年のゲリラ豪雨などにあうとすごく困る。又、前栽と二階堂駅のほぼまん中あたりに住んでいるので、車がないと不便で住みにくいので、巡回バス、タクシーなどを充実させてほしい。（前栽校区・30代女性）

▶前栽駅及び二階堂駅については、道路幅員などの周囲の道路環境面等からコミュニティバスを運行することが出来ておりません。また、デマンドタクシーについても民間事業者との関係等から乗降所を設置しておりませんが、今後は、天理市地域公共交通活性化協議会の中で、設置の可否を含めて協議・検討してまいります。

□とにかく交通が不便。単線、無人駅、2両編成、1時間に2本のみ、最終が早すぎる（万葉まほろば線）。これでは地域が活性化しない。通学・通勤の為、引っ越しも考えます。（朝和校区・40代女性）

□西大寺からの天理行きが1時間に1本。平端での乗換ばかり。これから年齢を重ねると不安。（前栽校区・50代女性）

▶ご指摘の件については、JR側に要望させていただいておりますが、前向きな返答はいただけていない状況でございます。また近鉄側には大阪・京都方面への直通便の運行を含め要望させていただいておりますが、同様の状況でございます。

□前栽駅をよく利用するのですが、ホームへの階段がとても体にひびきます。エレベーターの設置などを検討していただけないでしょうか。（前栽校区・70歳以上女性）

□最寄りの駅（柳本駅）を利用する際、ホームを渡る階段に不便しています。小さな子供を抱えてベビーカーを持つのは大変です。また、お年寄りの方も大変苦労されているので、エレベーターや何か簡単にホームを渡る方法はないでしょうか。（柳本校区・30代女性）

▶現在、近鉄前栽駅ホーム等のバリアフリー化について、近畿日本鉄道株式会社と協議を行っております。JR柳本駅のバリアフリー化については、JR西日本と天理市とで協議を行っていますが、改正バリアフリー法の要件的（1日乗客数3,000人以上）に困難な状況となっております。

#### 道路整備・バリアフリー 〈44件〉

□小学校の通学路に川がありますが、柵の設置などなく危険を感じます。整備してほしいです。井戸堂校区にどんどん新しい家が建っていますが、道路は整備されないまま家だけが増えていきます。交通事故も多い状況です。改善してほしいです。（井戸堂校区・30代女性）

▶通学路の転落防止柵につきましては、具体的な場所、現状等をお教えいただきましたら、地

元自治会・水利組合と相談の上、検討させていただきます。また、危険箇所につきましては現地確認の上、安全施設を検討してまいります。

□R24から小路町南側を通る道路はいつ完成するのでしょうか。もう、ずい分昔（20年程前）から伺っているのですが、あともう少し…がなかなか進行しないように見受けます。諸事情があつての事とは思いますが、あまりにも長いのではないのでしょうか。完成年月を知らせてほしいものです。（前栽校区・60代女性）

▶北大路線の事業進捗状況については、全線開通できる様用地買収を行ってきましたが、途中に買収困難地があり、全線開通できていない状況です。ただ西側完成部より市道32号線（小路南池東側の市道）までの用地買収は終了していますので、市道32号までの工事については平成30年度末を目標に実施予定です。残区間については一日も早い買収に努めます。連携して、道路ネットワークの整備を進めて行きます。また、都市計画道路天理橋線の変更ルートも含め道路整備を検討中です。

□現在九条町に北から入る道が細いのが1つしかありません。もし火事がおこると遠まわりして南側から入って消防車を公民館前にとめ、ホースをのばしての処理となります。北から入る大きな道を通して欲しい。井戸堂小学校へ行く道がガタガタなのに補修がずいぶん長い間されていません。たおれてケガをした子もいます。よろしくお願いします。（井戸堂校区・70歳以上女性）

▶北道路の新設には用地買収等の手続きが必要で早期の整備は困難であります。災害等の対応につきましては市の他部署とも連携して検討してまいります。危険箇所につきましては、場所をお示しいただきましたら順次補修してまいります。

□去年、今年と二度もアンケートに記入しましたが、国道、県道の雑草が伸び放題な為、運転する度、車に傷が入ったり、見通しが悪く危険だと思います。改善してください。建設業（土木）をもっと潤して下さい。（二階堂校区・40代女性）

▶具体的な場所、現状等をお教えいただきましたら、現地確認の上、県・国道管理者へ対応するよう報告いたします。

□天理市から南六条町を通過して24号線に出るまでの道路が非常に走りにくくて危険です。直して欲しいと思います。（櫛本校区・60代女性）

▶喜殿町～南六条町を通過して24号線に出るまでの道路については、舗装補修を行いながら維持管理を行ってきましたが、市道田櫛本線（上総町）から国道24号まで延長約2.3km道路幅12mの工事を、奈良国道が平成28年1月頃より約1年で実施することになりました。工事中はご迷惑をおかけすることもあるかもしれませんが、ご協力の程よろしくお願いいたします。

## 6) みんなでつくる開かれたまち

---

### 情報提供・広報 <13件>

□広報は自治会が行っているとのことですが、市民税を支払っているのに、自治会に参加していないとのことで広報誌が配布されないことに疑問に思う。（前栽校区・40代女性）

▶広報紙は、個別配布は行っていませんが、自治会のご厚意によりボランティアで配布を行ってもらっています。自治会に未加入の方につきましては、5世帯以上のグループで代表者を決めていただければ、その代表者の方に配送することができます。現在、広報紙は、市役所・公共施設・郵便局などで配置しています。また、ホームページにも掲載していますので、ご利用いただきたいと思います。

□町から町へも月に1回になったのは良い事だと思うが、どうして白黒にせずカラーなのか。お金がかかる！市民はカラーでも白黒でもどちらでもよい。白黒にして経費を少なくして高齢者の介護にもっと力を入れるべきだと思う。（山の辺校区・40代女性）



▶概ねのページが白黒の中、一部をカラー刷りにしております。まちのできごとの写真について、市民の皆様の活動の良さをお伝えしたいという思いから、カラーにしておりますが、今後は、経費節減を十分考慮し、検討しなければならないと思っています。

#### 行財政運営 <42件>

□天理駅周辺の再開発は必要ない。国や県の補助があるから、市の負担は少ないという発想もあるが、もともと県の財源も国の財源も私たち市民の税金である。発想の基盤がかなり低レベルであるといわざるを得ない。(丹波市校区・40代男性)

▶天理駅前の事業は、天理市の玄関としてヒト、モノ、情報の拠点となり、市内全体ににぎわいや地域経済を循環させるための再整備と考えています。

皆さんの税金にて実施する事業ですが、毎日1万人が乗降する天理駅は街の玄関であり、来訪者や市民にとっては街全体の印象となります。駅前のハード整備だけではなく、中身を充実するために、市内各地から持ち寄られた商品を展示販売できる機能、また、音楽やダンスなど市民の発表や事業者による自らのビジネスのPRをできる機能、周遊観光を促進する機能などに加え、街の玄関と市内各地を人と物と情報で結び、にぎわいを循環させる仕組みを検討しているところです。

□天理市の税金が高すぎる。(櫛本校区・30代男性)

▶市税は税率等の内容が法律で定められており、天理市だけが高いとは言えないと考えます。今後とも納付していただいた皆さんの税金を適切に活用してまいります。

□天理駅再開発について、再開発をするのであれば、そこに企業を誘致するオフィスを作って企業誘致したり、そこに市庁を全部移転すれば市民にとっては便利になると思います。(井戸堂校区・30代男性)

▶駅前広場自体には、ステージ、子供・健康遊具、アンテナショップ、キッズスペース等を整備するほか、民間企業の活力を用いた休憩施設をつくり、飲食・周遊観光のサービスを提供します。また、商店街の空き店舗を利用して、テレワークと呼ばれる市民の方が遠方に出勤せずとも仕事ができる新しい働き方を提案しながら、市内商工業者の方々の拠点としても活用します。

□宗教施設の適度な課税を考える。(朝和校区・70歳以上男性)

▶法律の主旨に則り、課税対象となるものは課税しています。今後も適切に対応してまいります。

#### 市職員・市民サービス <18件>

□フルタイムで働いていると、市役所に行く時間もありません。行こうと思うと有給休暇をとらないといけません。せめて19時くらいまで開いていると大変助かります。又は、郵便局のように夜間窓口があると助かります。証明書とか、一部分でいいと思うので。(丹波市校区・40代女性)

▶住民票の写し及び印鑑登録証明書につきましては、市民カードの交付手続きをしていただくと、平日は8時半から19時、土日は8時半から17時まで本庁舎1階に設置の自動交付機にて発行が可能です。また、住民異動の多い年度末の3月下旬から4月上旬にかけて、関係課におきましては数回、20時までの窓口延長を行っております。

□以前、天理市立図書館の受付の方の対応が刺々しく感じられました。また、これは身内からの意見ですが、現在は異動になったようですが、1年ほど前に住民課を訪れた際、窓口の方が勉強不足のように感じ、その際の対応も快いものではなかったとのこと。直接的に市とかかわる機会といえば、子どもは施設での「人」との対話ほどしかありません。「天理市」での市民サービスは、勤務中である以上、私情によってムラがあってはならないと考えます。もちろん、素晴らしい対応の方も多くいらっしゃるので、今後も良いところはそのまま、天理市のためにご尽力をお願いします。(丹波市校区・20代女性)

▶市民のみなさまに安心し、気持ちよく利用していただけるよう職員の意識改革を行い、資質

の向上を図り、親切丁寧な対応を心掛けるよう研修等を行います。

□市役所の窓口職員の方には、もっと笑顔がほしい。(山の辺校区・60代男性)

▶ご来庁、お問合せ等いただいたお客様に対しまして、笑顔を心掛けながらも迅速かつ的確に対応できるよう、努めてまいりたいと思います。

#### 市議会議員 <5件>

□むだな市会議員の数を減らしてもらいたい。何をされているのかさっぱりわからない。選挙前にはか顔を見ない。(櫛本校区・50代女性)

▶議員定数については、議会改革推進委員会を設置し審査をされているところです。

## 7) その他

---

#### まちづくり全般 <7件>

□都市計画をしっかりと見直す必要があると思います。企業が来たくても市街化区域が少ない為、天理には商売の為の場所がないと言われます。また、人口減が予想されていますが、人口増の為にやはり都市計画の見直しが大切だと思います。東京都西部に立川市があります。もと陸軍の航空基地があり第二次大戦後米軍が使用していましたが、1977年に返還。自衛隊基地、昭和記念公園などに利用していますが、今、子育ての育てやすい市、又、若い夫婦が住みやすいようにと方向付され、人口も増えてきています。土地もまだまだ空いています。企業が来る事で、就職も出来、建物も立つ等天理市も町の活性化、人口減に歯止めをかける為にも土地を意識する事が大切だと思います。(柳本校区・70歳以上男性)

▶現在の都市計画マスタープランは平成25年4月より施行しています。本計画は概ね20年後(平成45年)のまちの将来を見据えながら、概ね10年後(平成35年)の方針を示しています。また、社会経済情勢の変化や上位計画(総合計画)等を見直しを見極めながら、必要に応じ本市の実情に即した計画になるように配慮していきます。

#### アンケート <7件>

□満足度調査について、項目ごとにコメントを入れるようにしないと何が不満かわからない。全体を聞きすぎてアンケートのポイントがわからない。アンケートに答えるのがいやになる。(前栽校区・50代女性)

▶市政アンケートにつきましては、行政全般のことを伺っていますので、全体の調査となってしまう。少しでもご回答していただきやすい設問を工夫してまいります。

#### その他 <33件>

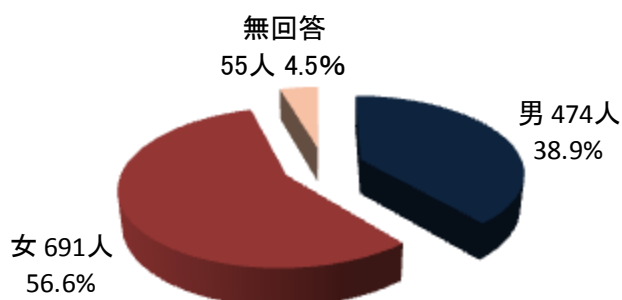
□駅前でコンサートのようなことをしているが、若者にはわかる音楽等と思うが、高齢者には騒音にしか聞こえない。(前栽校区・70歳以上女性)

□天理市のイメージが天理教にまつわるものが一般的であり、実際、天理駅周りも天理教徒でない者からするとあまり近寄りにくい雰囲気がある。市役所に対してもその雰囲気がある。なので、それ以外のもっと開けたイメージを作っていく必要があると思う。(二階堂校区・30代女性)

## 1. 回答者の属性

### (1) 性別

男女別の割合

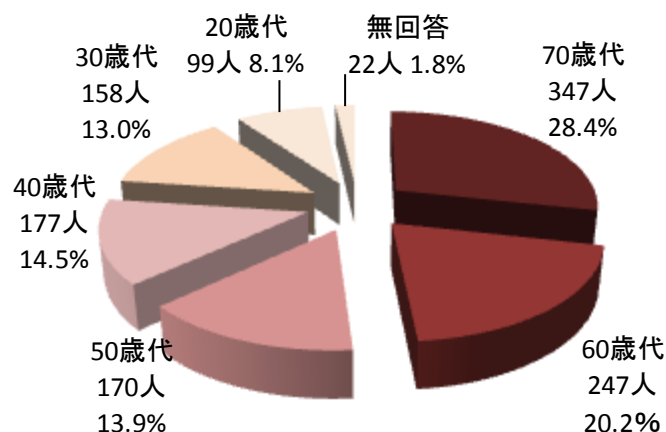


### (2) 年齢

回答者の年齢は「70 歳以上」が最も多く、「60 歳代」「40 歳代」「50 歳代」の順になっています。

| 年代     | 人数     | 構成比    |
|--------|--------|--------|
| 20 歳代  | 99     | 8.1%   |
| 30 歳代  | 158    | 13.0%  |
| 40 歳代  | 177    | 14.5%  |
| 50 歳代  | 170    | 13.9%  |
| 60 歳代  | 247    | 20.2%  |
| 70 歳以上 | 347    | 28.4%  |
| 無回答    | 22     | 1.8%   |
| 合計     | 1220 人 | 100.0% |

年齢別の割合

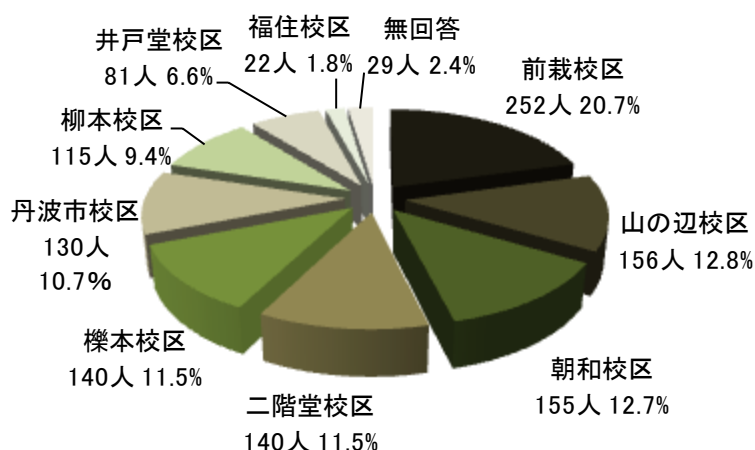


### (3) 居住地域

最も多いのは「前裁校区」で 20.7%、次いで「朝和校区」「丹波市校区」の順になっています。

| 校区名   | 人数     | 構成比    |
|-------|--------|--------|
| 前裁校区  | 252 人  | 20.7%  |
| 山の辺校区 | 156 人  | 12.8%  |
| 朝和校区  | 155 人  | 12.7%  |
| 二階堂校区 | 140 人  | 11.5%  |
| 櫛本校区  | 140 人  | 11.5%  |
| 丹波市校区 | 130 人  | 10.7%  |
| 柳本校区  | 115 人  | 9.4%   |
| 井戸堂校区 | 81 人   | 6.6%   |
| 福住校区  | 22 人   | 1.8%   |
| 無回答   | 29 人   | 2.4%   |
| 合計    | 1220 人 | 100.0% |

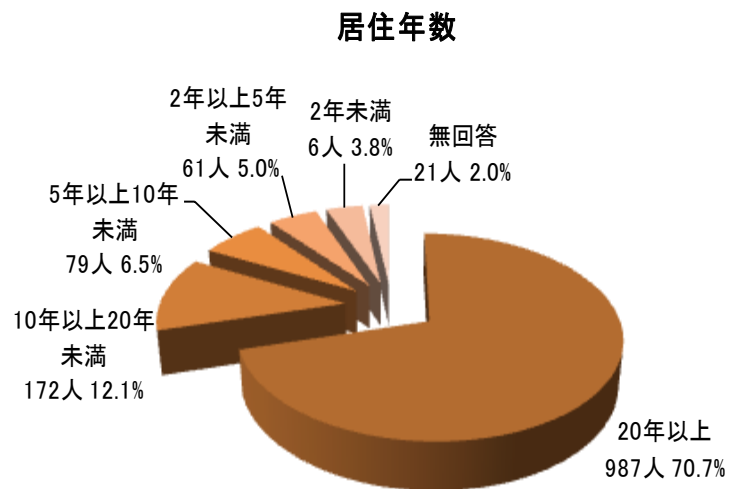
校区別居住地域の割合



### (4) 居住年数

天理市に「20年以上」住んでいる方が最も多く70.7%、「10年以上20年未満」の12.1%と合わせると、全体の82%以上を占めています。

|               | 人数     | 構成比    |
|---------------|--------|--------|
| 20 年以上        | 862 人  | 70.7%  |
| 10 年以上 20 年未満 | 148 人  | 12.1%  |
| 5 年以上 10 年未満  | 79 人   | 6.5%   |
| 2 年以上 5 年未満   | 61 人   | 5.0%   |
| 2 年未満         | 46 人   | 3.8%   |
| 無回答           | 24 人   | 2.0%   |
| 合計            | 1220 人 | 100.0% |



2. アンケート調査票

天理市政アンケート

◇◇あなたの声をお聴かせください◇◇

日ごろから市政にご理解とご協力をいただき、ありがとうございます。

天理市では、第5次総合計画に基づいて「つながり、にぎわい・未来を創造するまち」を目指してまちづくりに取り組んでいます。まちづくりを進めていくうえで、みなさまの市政に対するご意見、ご要望などをお聞きし、総合計画の進捗管理、施策の評価や改善など、今後の方向性を決める基礎資料として活用するために、毎年「市政アンケート調査」を行っています。

この調査票は、20歳以上の市民の方から無作為に選ばせていただいた3,000人の方にお送りしています。個人が特定されることや他の用途に使用されることは一切ありませんので、率直にお答えください。調査結果は、広報紙「町から町へ」や市のホームページ、図書館などを通じて平成28年1月頃に報告いたします。

お忙しいところお手数ですが、今後の市政運営のための大切な調査ですので、ご協力くださいますようお願いいたします。

平成27年9月

天理市長 並河 健

1. 封筒のあて名の方ご本人がお答えください。ご記入できない場合は、ご家族や身近な方がご記入ください。
2. それぞれの質問について、あてはまる番号に○をつけてください。
3. ご記入いただいた調査票は、同封の返信用封筒に入れて、切手を貼らずに期限までに郵便ポストにご投函ください。住所・氏名は記入不要です。

【提出期限】平成27年9月15日(火)

【問い合わせ】

市長公室 総合政策課企画室

電話：0743-63-1001（代表） FAX：0743-62-5016

E-mail：kikakushitsu@city.tenri.nara.jp

問1 天理市の住みやすさについてどう思いますか？

- 1 住みやすい      2 まあ住みやすい      3 どちらともいえない
- 4 やや住みにくい      5 住みにくい

問2 市が進めてきた次の取り組みについて、日頃どのように感じていますか。また、今後、積極的・重点的に取り組むべき重要な施策だと思いませんか。「満足度」「今後の重要度」から、それぞれ1つ選んでください。

|                        | 満足度    |          |           |         |       | 今後の重要度 |            |           |          |        |
|------------------------|--------|----------|-----------|---------|-------|--------|------------|-----------|----------|--------|
|                        | 満足している | まあ満足している | どちらともいえない | やや不満である | 不満である | 重要である  | どちらかといえば重要 | どちらともいえない | あまり重要でない | 重要ではない |
| （記入例）就学前の幼児教育の充実       | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 教育・文化                  |        |          |           |         |       |        |            |           |          |        |
| 1 就学前の幼児教育の充実          | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 2 小中学校の義務教育の充実         | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 3 障害をもつ子どもの特別支援教育体制の充実 | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 4 青少年の健やかな育成           | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 5 人権の尊重・人権の教育          | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 6 男女共同参画の推進            | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 7 教室や講座など多様な学習機会の充実    | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 8 スポーツに親しむ機会や施設の充実     | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |

1

|                      | 満足度    |          |           |         |       | 今後の重要度 |            |           |          |        |
|----------------------|--------|----------|-----------|---------|-------|--------|------------|-----------|----------|--------|
|                      | 満足している | まあ満足している | どちらともいえない | やや不満である | 不満である | 重要である  | どちらかといえば重要 | どちらともいえない | あまり重要でない | 重要ではない |
| 9 学校や地域での環境教育の推進     | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 10 芸術文化に親しむ催しや活動     | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 11 歴史的な文化遺産の保存と活用    | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 健康・福祉                |        |          |           |         |       |        |            |           |          |        |
| 12 各種健診や相談などの健康づくり   | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 13 休日応急診療など地域医療体制の充実 | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 14 高齢者の生活および自立の支援    | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 15 介護予防・介護保険サービスの充実  | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 16 障害者への支援体制の充実      | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 17 家庭における子育ての支援      | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 18 保育サービスの充実         | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 19 ボランティア活動・地域活動の支援  | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 20 社会保障制度の充実         | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 産業・観光交流              |        |          |           |         |       |        |            |           |          |        |
| 21 企業誘致の促進や工業の振興     | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 22 商店街の活性化など商業の振興    | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |

2

|                     | 満足度    |          |           |         |       | 今後の重要度 |            |           |          |        |
|---------------------|--------|----------|-----------|---------|-------|--------|------------|-----------|----------|--------|
|                     | 満足している | まあ満足している | どちらともいえない | やや不満である | 不満である | 重要である  | どちらかといえば重要 | どちらともいえない | あまり重要でない | 重要ではない |
| 23 農業・林業の振興         | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 24 魅力ある観光の振興        | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 25 国際交流活動の支援        | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 環境                  |        |          |           |         |       |        |            |           |          |        |
| 26 ごみの処理、減量・再資源化の対策 | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 27 公害などの環境汚染の防止対策   | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 28 地球温暖化対策など環境の保全   | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 29 公園・緑地など憩いの場の整備   | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 30 河川改修と河川環境の保全     | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 都市基盤                |        |          |           |         |       |        |            |           |          |        |
| 31 耐震化の促進など防災体制の強化  | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 32 消防・救急体制の充実       | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 33 通学路の点検など交通安全対策   | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 34 地域安全パトロールなどの防犯対策 | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 35 消費トラブルへの適切な対応体制  | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 36 適正な土地の利用の推進      | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |

3

|          |                      | 満 足 度  |          |           |         |       | 今後の重要度 |            |           |          |        |
|----------|----------------------|--------|----------|-----------|---------|-------|--------|------------|-----------|----------|--------|
|          |                      | 満足している | まあ満足している | どちらともいえない | やや不満である | 不満である | 重要である  | どちらかといえば重要 | どちらともいえない | あまり重要でない | 重要ではない |
| 37       | 市街地の整備               | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 38       | まちのバリアフリー化の推進        | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 39       | 天理らしい景観と歴史的風土の保存     | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 40       | 良好な住環境の整備            | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 41       | 上水道の整備               | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 42       | 下水道の整備               | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 43       | 道路の整備                | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 市民参画・行財政 |                      |        |          |           |         |       |        |            |           |          |        |
| 44       | 積極的な情報発信と情報公開        | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 45       | 市民の市政参加など協働のまちづくり    | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 46       | ネットワークを活用した行政サービスの充実 | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 47       | 地域活動・ボランティア活動の支援     | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 48       | 財政の健全化・行財政改革の推進      | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 49       | 職員の人材育成と組織改革         | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |

4

問3 天理市の環境について、どのように思いますか。「満足度」「今後の重要度」から、それぞれ1つ選んでください。

|                                                 | 満 足 度  |          |           |         |       | 今後の重要度 |            |           |          |        |
|-------------------------------------------------|--------|----------|-----------|---------|-------|--------|------------|-----------|----------|--------|
|                                                 | 満足している | まあ満足している | どちらともいえない | やや不満である | 不満である | 重要である  | どちらかといえば重要 | どちらともいえない | あまり重要でない | 重要ではない |
| (記入例) まちなみ・景観のきれいさ                              | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 1 山林・緑の多さ                                       | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 2 生き物の種類の多さ                                     | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 3 地域での文化的な行事                                    | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 4 空気のきれいさ（大気汚染や悪臭）                              | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 5 池・川の水のきれいさ（水の汚れ）                              | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 6 まちの美化（ポイ捨てごみ）                                 | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 7 まちの静かさ（騒音・振動）                                 | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 8 ごみの処理・リサイクル活動                                 | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 9 公園や街路樹の緑                                      | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 10 市街地の花と緑                                      | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 11 まちなみ・景観のきれいさ                                 | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 12 まちの雰囲気・活気                                    | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 13 公共交通機関の利便性                                   | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 14 省エネ・省CO <sub>2</sub> の進展<br>（公共施設・商業施設などの状況） | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 15 自然とのふれあいの場                                   | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |
| 16 周囲の省エネ・省CO <sub>2</sub> に対する意識               | 1      | 2        | 3         | 4       | 5     | A      | B          | C         | D        | E      |

5

問4 天理市において、次のことについてどのように思いますか？

|   |                              | そう思う | えはそう思う | どちらかといえない | どちらかといえは思わない | そう思わない |
|---|------------------------------|------|--------|-----------|--------------|--------|
|   |                              |      |        |           |              |        |
| 1 | 若者(青年)の教育や就労についての相談体制が充実している | 1    | 2      | 3         | 4            | 5      |
| 2 | 安心して医療を受けることができる             | 1    | 2      | 3         | 4            | 5      |
| 3 | 高齢になったときも安心して生活できる           | 1    | 2      | 3         | 4            | 5      |
| 4 | 公共交通機関が利用しやすい                | 1    | 2      | 3         | 4            | 5      |
| 5 | 広報紙「町から町へ」が役に立つ              | 1    | 2      | 3         | 4            | 5      |
| 6 | 情報発信・公開が積極的に行われている           | 1    | 2      | 3         | 4            | 5      |
| 7 | 広く市政に参加できる機会が保障されている         | 1    | 2      | 3         | 4            | 5      |
| 8 | 行政の経営が効率化されている               | 1    | 2      | 3         | 4            | 5      |
| 9 | 窓口における職員の対応に満足している           | 1    | 2      | 3         | 4            | 5      |

次の項目について、お答えください。

問5 日頃から自発的に学習し、趣味の会やサークル活動に参加していますか。

1. はい 2. いいえ

問6 スポーツや運動を定期的に（週1回以上）していますか。

1. はい 2. いいえ

問7 この1年間にコンサートや歌舞伎、展覧会などの文化・芸術を鑑賞しましたか。

1. はい 2. いいえ

問8 現在、長期的な病気や障害を抱えていますか。

1. はい 2. いいえ

6

問9 日ごろから防災対策を行っていますか。

1. はい 2. いいえ

問10 災害時の緊急避難場所を知っていますか。

1. はい 2. いいえ

問11 この1年間に、何らかのボランティア活動に参加しましたか。

1. はい 2. いいえ

問12 男女共同参画に関する意識についてお聞きします

(1) 「男は仕事、女は家庭」という考え方についてどう思われますか。

1. そう思う 2. そう思わない 3. どちらともいえない

(2) 社会生活における次の場面において、男女平等であると思われますか。

|   |                | 男性が優遇されている | 男性が優遇され | どちらかといえない | 平等 | どちらかといえ | 女性が優遇されている | 女性が優遇され |
|---|----------------|------------|---------|-----------|----|---------|------------|---------|
|   |                |            |         |           |    |         |            |         |
| 1 | 家庭生活           | 1          | 2       | 3         | 4  | 5       |            |         |
| 2 | 職場             | 1          | 2       | 3         | 4  | 5       |            |         |
| 3 | 学校教育の場         | 1          | 2       | 3         | 4  | 5       |            |         |
| 4 | 政治の場           | 1          | 2       | 3         | 4  | 5       |            |         |
| 5 | 法律や制度の上        | 1          | 2       | 3         | 4  | 5       |            |         |
| 6 | 社会通念・慣習・しきたりなど | 1          | 2       | 3         | 4  | 5       |            |         |
| 7 | 社会全体           | 1          | 2       | 3         | 4  | 5       |            |         |

7



(3) 家庭での子育てや学校教育などについて、どのようにお考えですか。

|   |                                                    | そう<br>思う | ない<br>そうは<br>思わ | いど<br>ちらと<br>も |
|---|----------------------------------------------------|----------|-----------------|----------------|
| 1 | 男の子は「男の子らしく」、女の子は「女の子らしく」育てるのではなく、個性や能力に応じて育てるのがよい | 1        | 2               | 3              |
| 2 | 父母ともに協力して育児にあたるのがよい                                | 1        | 2               | 3              |
| 3 | 子どもは3歳くらいまでは家庭で母親が育てるべき                            | 1        | 2               | 3              |
| 4 | 生活指導や進路指導において、男女の別なく個性、能力を活かせるよう配慮すべき              | 1        | 2               | 3              |
| 5 | 教職員の男女平等教育に関する研修を充実させるべき                           | 1        | 2               | 3              |
| 6 | 校長や教頭などの管理職に、より多くの女性を登用すべき                         | 1        | 2               | 3              |

(4) 女性が仕事を続けるために、どのようなことが必要だと思いますか。

|   |                                        | そう<br>思う | ない<br>そうは<br>思わ | いど<br>ちらと<br>も |
|---|----------------------------------------|----------|-----------------|----------------|
| 1 | 女性が働くことに対する家族や周囲の理解と協力                 | 1        | 2               | 3              |
| 2 | 給与、昇進などでの男女間格差をなくす                     | 1        | 2               | 3              |
| 3 | 保育や介護のための施設の充実                         | 1        | 2               | 3              |
| 4 | 男女の役割分担についての社会通念や慣習を改める                | 1        | 2               | 3              |
| 5 | 職場において、労働時間の短縮や育児・介護休業を利用しやすい環境をつくる    | 1        | 2               | 3              |
| 6 | 夫婦等の間での家事分担                            | 1        | 2               | 3              |
| 7 | 男性の仕事中心の生き方・考え方を改め、家事・育児・介護などに抵抗なく参加する | 1        | 2               | 3              |

8

(7) 家族でお住まいの方にお聞きします。

あなたの家庭では、次のような役割は、現在どなたが主に担当されていますか。

|   |            | 男性<br>(夫・父親など) | 女性<br>(妻・母親など) | 男女同じ<br>くらい | その他 |
|---|------------|----------------|----------------|-------------|-----|
| 1 | 食事のしたく     | 1              | 2              | 3           | 4   |
| 2 | 食事の後かたづけ   | 1              | 2              | 3           | 4   |
| 3 | 掃除         | 1              | 2              | 3           | 4   |
| 4 | ゴミだし       | 1              | 2              | 3           | 4   |
| 5 | 日用品などの買い物  | 1              | 2              | 3           | 4   |
| 6 | 家計の管理      | 1              | 2              | 3           | 4   |
| 7 | 子どもの世話やしつけ | 1              | 2              | 3           | 4   |
| 8 | 高齢者や病人の介護  | 1              | 2              | 3           | 4   |
| 9 | 自治会などの地域活動 | 1              | 2              | 3           | 4   |

(8) 男女共同参画社会をつくるために、市はどのような施策に力を入れていくべきだと思いますか。主なものを 3つまで選んでください。

1. 広報紙やパンフレットなどで、男女の平等と相互の理解や協力について啓発する
2. 学校教育や生涯学習の場で男女平等についての学習を充実する
3. 男性の生活面での自立や家事、地域活動への参加意識を高める
4. 保育・介護の施設やサービスを充実する
5. 市の審議会や委員会など、施策や方針決定の場に女性を積極的に起用する
6. 市民の声を聴きながら、市と市民が協働して問題解決に努める
7. 女性の就労機会を増やし、職場における男女の均等な取扱いや労働条件の改善を進める
8. ドメスティック・バイオレンスなど、女性に対する暴力をなくす
9. その他 (具体的に )
10. わからない

10

(5) 男女の人権についてお聞きします。

これまでに配偶者、パートナー、恋人からドメスティック・バイオレンス (親密な関係にあるパートナーからの暴力) を受けたことがありますか。

1. ある 2. ない

→「ある」と答えた方は、あてはまる番号に○をつけてください。

|   |                     | 何度も<br>あった | 1・2度<br>あった | 全くない |
|---|---------------------|------------|-------------|------|
| 1 | 身体的暴力（殴る、けるなど）      | 1          | 2           | 3    |
| 2 | 精神的暴力（家族をおどす、暴言を吐く） | 1          | 2           | 3    |
| 3 | 性的暴力（性的行為を強要するなど）   | 1          | 2           | 3    |
| 4 | 経済的暴力（生活費を渡さないなど）   | 1          | 2           | 3    |
| 5 | 社会的暴力（交友関係の監視や規制など） | 1          | 2           | 3    |

(6) 職場や学校、地域、家庭などで、セクシュアル・ハラスメント (性的嫌がらせ) を受けたことがありますか。

1. ある 2. ない

→「ある」と答えた方は、あてはまる番号すべてに○をつけてください。

|   |                                   | 職場 | 学校 | 地域 | 家庭 | その他 |
|---|-----------------------------------|----|----|----|----|-----|
| 1 | 容姿・体型について話題にされた                   | 1  | 2  | 3  | 4  | 5   |
| 2 | 気軽に体を触れられた                        | 1  | 2  | 3  | 4  | 5   |
| 3 | 「男のくせに」「男だから」「女のくせに」「女だから」などといわれた | 1  | 2  | 3  | 4  | 5   |
| 4 | オジサン・オバサン・〇〇くん・〇〇ちゃんなどといわれた       | 1  | 2  | 3  | 4  | 5   |
| 5 | 仕事に関係のない食事に執拗に誘われた                | 1  | 2  | 3  | 4  | 5   |
| 6 | 性的に卑猥な話を聞かされた                     | 1  | 2  | 3  | 4  | 5   |
| 7 | 性的な内容の電話やメールなどを受け取った              | 1  | 2  | 3  | 4  | 5   |
| 8 | 性的関係を迫られた                         | 1  | 2  | 3  | 4  | 5   |

9

問13 最後にあなた自身のことについてお答えください。

|                               |                                        |                           |                      |                 |
|-------------------------------|----------------------------------------|---------------------------|----------------------|-----------------|
| (1) 性 別                       | 1. 男                                   | 2. 女                      |                      |                 |
| (2) 年 齢<br>(平成27年8月1日現在)      | 1. 20歳代<br>4. 50歳代                     | 2. 30歳代<br>5. 60歳代        | 3. 40歳代<br>6. 70歳以上  |                 |
| (3) お住まいの校区<br>※わからない場合は町名    | 1. 丹波市<br>5. 二階堂<br>9. 福住              | 2. 山の辺<br>6. 榎本<br>※ (    | 3. 前栽<br>7. 柳本<br>町) | 4. 井戸堂<br>8. 朝和 |
| (4) 天理市にお住まいになっ<br>て何年になりますか。 | 1. 2年未満<br>2. 2年以上5年未満<br>3. 5年以上10年未満 | 4. 10年以上20年未満<br>5. 20年以上 |                      |                 |

自由意見 市政やまちづくりなどに関してご意見・要望がありましたら、自由にご記入ください。  
※ お寄せいただいたご意見については、担当部課で充分検討いたします。  
代表的なご意見については、ホームページなどを通じて報告します。

ご協力ありがとうございました。

11