



平成24年度

天理市政アンケート調査報告書

平成25年2月発行

天理市市長公室企画課

目 次

アンケート調査の概要	1
(1)調査の目的	
(2)調査方法	
(3)回収結果	
(4)報告書の注意点	
(5)施策体系と質問項目の関係	
調査結果	4
1. 住みやすさ意識	4
2. 満足度	5
3. 重要度	6
4. 満足度・重要度一覧	7
5. 重点施策の分析 分野別にみる重点施策	8
6. 施策指標値の分析 分野別にみる指標値	12
7. 環境意識について	14
8. 住宅用火災警報器の設置について	19
9. 市民参加活動	20
自由意見	21
巻末資料	27
1. 回答者の属性	
2. 市政アンケート調査票	

アンケート調査の概要

(1) 調査の目的

この調査は、本市のまちづくりを進めるにあたって、幅広く市民の意向やニーズを把握し、今後のまちづくりの方向性検討の基礎資料として活用することを目的とするものです。

(2) 調査方法

1. 調査対象

平成24年8月1日現在で天理市内に在住する18歳以上の人3,000人
(住民基本台帳および外国人登録データから無作為抽出)

2. 実施方法

郵送による調査票の配布・回収

3. 調査期間

平成24年9月3日(月)～平成24年9月18日(火)

(3) 回収結果

対象者	有効回答数	回収率
3,000人	1,133人	37.8%

(4) 報告書の注意点

- ・百分率(%)は小数第2位を四捨五入して表示しているため、比率の合計が100%にならない場合があります。複数回答の構成比率の合計は100%になりません。
- ・一部の人を対象とする質問では、対象者数を分母にして比率を算出しています。
- ・二重回答や判読不能の回答などは、無回答に含めています。

(5) 施策体系と質問項目の関係

本調査の満足度、重要度の項目は、「天理市第5次総合計画（平成 22～31 年度）」の「施策」を基本としており、施策ごとに重要度と満足度を質問しています。

一つの質問が複数の施策に関係しているものや、1つの施策に複数の質問がある場合があります。質問項目は、市政を行ううえで、より市民のみなさんの意見を反映しなければならない施策に限定して選んでいます。

《施策と質問項目の対応表》

分野	節（政策）	施 策	満足度(問2) 重要度(問3)	施策指標
教育・文化	1. 心豊かでたくましい児童・青少年の育成	1. 就学前教育の充実	1	問4-1
		2. 義務教育の充実	2	
		3. 特別支援教育の充実	3	
		4. 青少年の健全育成	4	問2-4
	2. 誰もが尊重される地域社会の実現	1. 人権教育の推進	5	問4-2
		2. 男女共同参画社会の推進	6	—
	3. 市民が主体的に参画する生涯学習社会の形成	1. 生涯学習の充実	7	問13
		2. スポーツ・レクリエーションの振興	8	問14
	4. 市民が環境保全の意識を高められるような環境教育の推進	1. 環境教育の推進	9	—
	5. 市民が主役となり次世代に伝える文化活動の振興	1. 市民文化活動の振興	10	問15
		2. 文化財の保護と活用	11	問4-3
健康・福祉	1. 健康でいきいき暮らせる環境づくり	1. 健康づくり環境の整備	12	問22(5)
		2. 保健活動・疾病予防の推進		
		3. 地域医療体制の充実	13	問4-4 問16
	2. 高齢者がいきいき暮らせる環境づくり	1. 高齢者支援体制の充実	14	問4-5
		2. 高齢者の生きがい対策の推進		
		3. 介護予防の推進	15	
		4. 介護保険サービスの充実		
	3. 障害者がいきいき暮らせる環境づくり	1. 障害者支援体制の充実	16	—
		2. 障害者の社会参加の促進		—
	4. 子どもを安心して育てられる環境づくり	1. 家庭における子育ての支援	17	問4-6
		2. 保育サービスの充実	18	
	5. 自立を支援する地域福祉の充実	1. 地域福祉活動の推進	19	—
		2. 自立を支える社会保障の推進	20	—

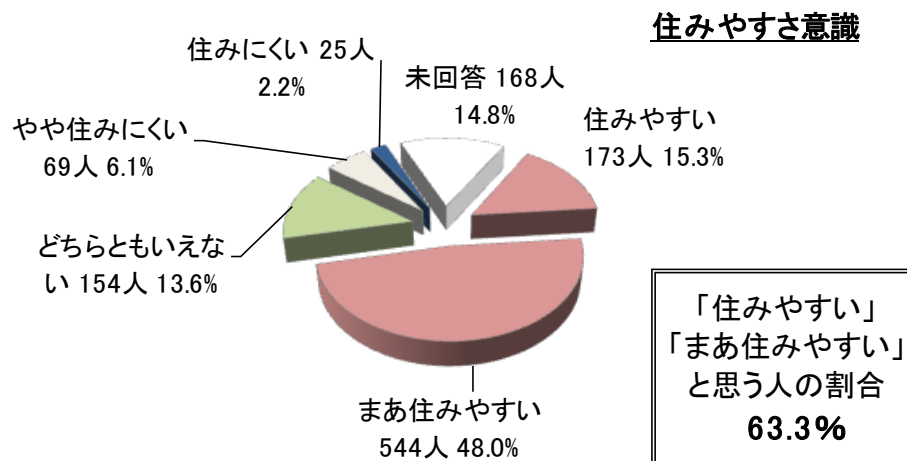
分野	節（政策）	施 策	満足度(問2) 重要度(問3)	施策指標
<u>産業・観光交流</u> 3. にぎわいと活力のあるまち	1. にぎわいと活力を創る産業の振興	1. 活力ある工業の振興	21	—
		2. 魅力ある商業・サービス業の振興	22	—
		3. 農林業の振興	23	—
	2. 豊かな地域資源を活用する観光交流の推進	1. 魅力ある観光の振興	24	—
		2. 国際交流の推進	25	—
<u>環境</u> 4. 環境を大切にしてい くまち	1. 環境保全と環境への負荷抑制	1. ごみの減量化とリサイクルの推進	26	—
		2. 廃棄物の適正な処理と再資源化		—
		3. 環境への負荷抑制	27	問4-7
		4. 環境保全活動の推進	28	問4-8
	2. 豊かな自然環境の実現	1. 緑豊かな憩いの場の整備	29	—
		2. 河川環境の整備	30	—
<u>都市基盤</u> 5. 安全で快適なまち	1. 安全・安心な体制づくりの推進	1. 地域防災体制の確立	31	問17
		2. 災害に強いまちづくりの推進		問18
		3. 消防・救急対策の充実	32	問12
	2. 安全な生活環境の整備	1. 交通安全対策の推進	33	問4-9
		2. 地域防犯対策の推進	34	問4-10
		3. 安全で豊かな消費生活の充実	35	問4-11
	3. 適正な土地利用の推進	1. 計画的な土地利用の推進	36	—
		2. 市街地整備の推進	37	—
	4. 快適な生活環境の整備	1. すべての人に配慮したまちづくりの推進	38	問4-5
		2. 都市景観と歴史的環境の保全	39	問4-12
		3. 良好なすまいの整備	40	—
		4. 上水道の整備	41	—
		5. 下水道の整備	42	—
		6. 総合的な道路・交通体系の整備	43	問4-13
<u>市民参加・行財政</u> 6. みんなでつくる開かれ たまち	1. 情報の共有化と市民参画の推進	1. 適正な情報公開と情報発信	44	問4-14 問4-15
		2. 市民等との協働の推進	45	問4-16 問21
		3. 地域情報化の推進	46	問19
		4. 地域を支える組織・人材の育成	47	問4-16 問20
	2. 効率的な行政経営の推進	1. 財政健全化の推進	48	問4-17
		2. 行政経営の推進		
		3. 職員の人材育成	49	問4-18
		4. 組織・機構改革の推進		—
		5. 広域行政の推進		—

調査結果

1. 住みやすさ意識 * * * * *

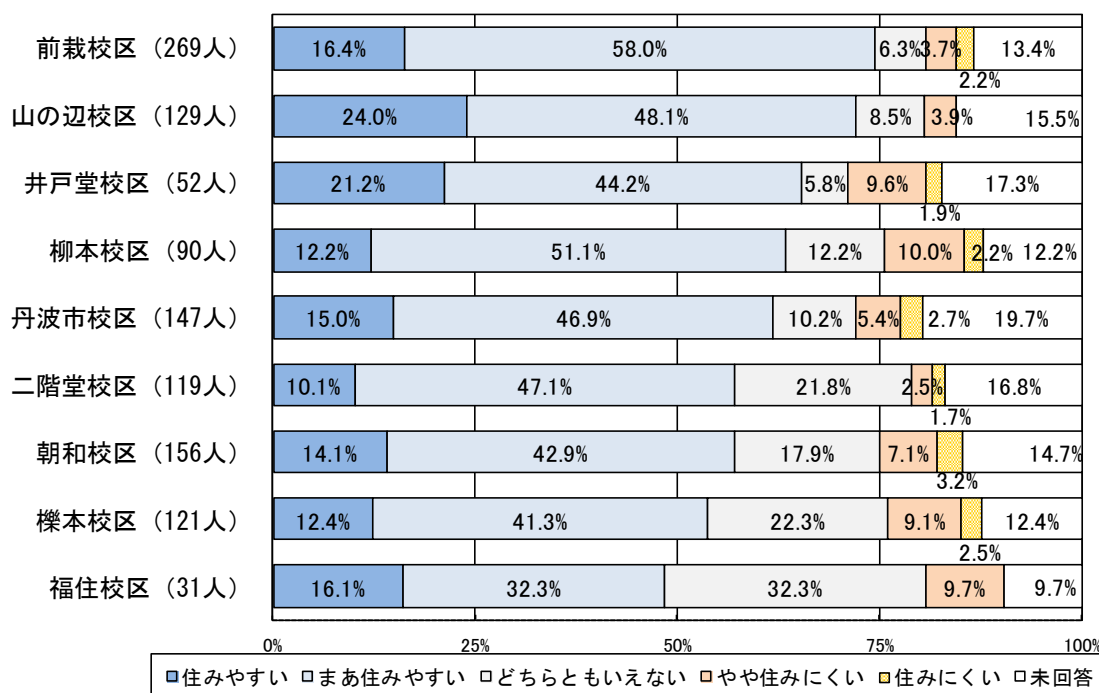
問1 天理市の住みやすさについてどう思われますか？

「住みやすい」「まあ住みやすい」と回答した人を合わせると、63.3%の人が天理市を住みやすいと感じています。前回の61.9%よりやや増加しています。



地域別にみると、「住みやすい」「まあ住みやすい」と答えた人の割合が多い地域は、前栽校区（74.4%）、次に山の辺校区（72.1%）の順で、最も低い福住校区（48.4%）と比べると26.0%高くなっています。また、「住みにくい」「やや住みにくい」と答えた人が多かった地域は、柳本校区（12.2%）と櫛本校区（11.6%）でした。

※（ ）内は回答者数

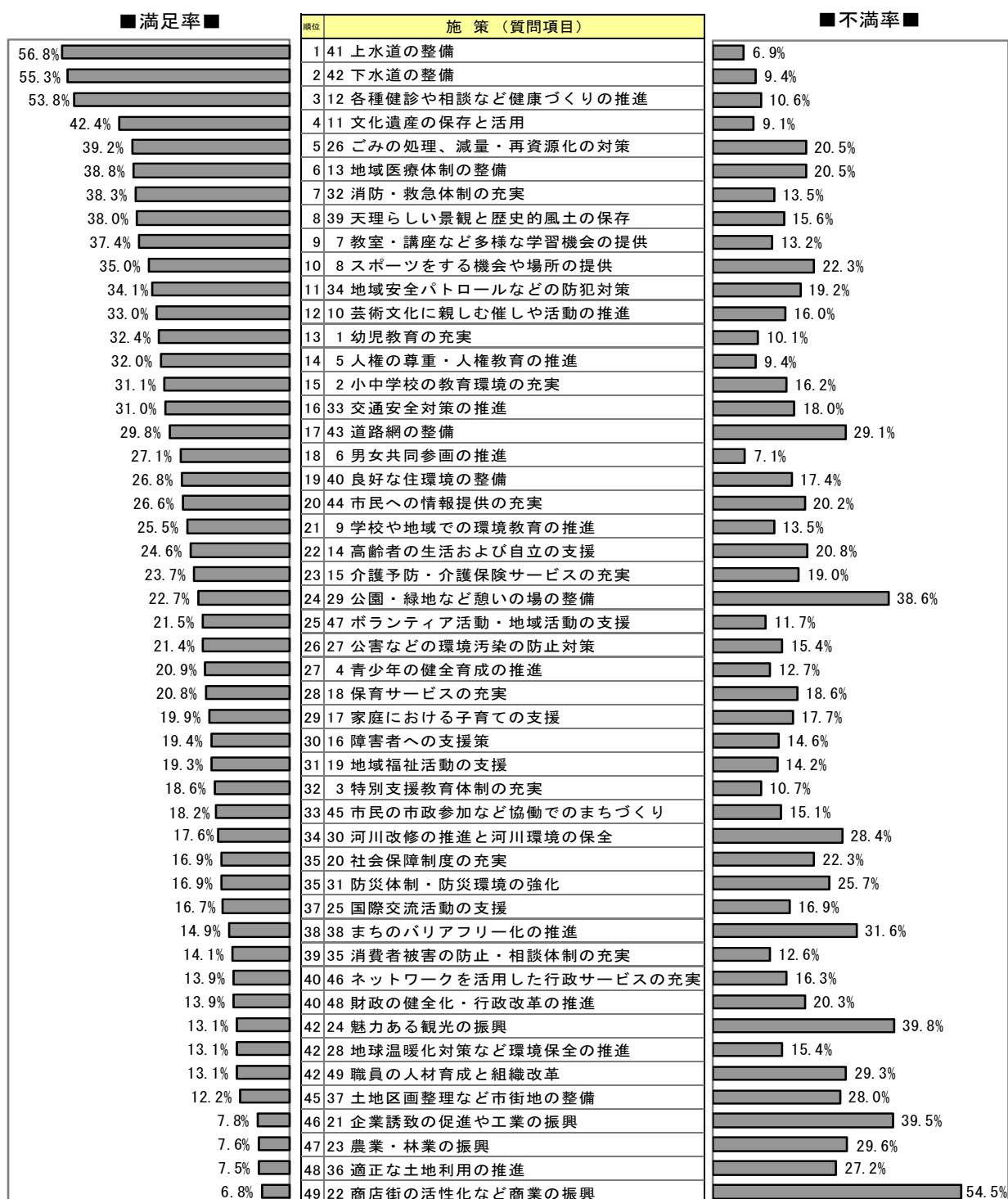


2. 満足度

問2 次の天理市の取り組みについて、どの程度満足していますか？

市が取り組んでいるそれぞれの施策に対して、市民の満足度を調査しました。満足率は回答者のうち「満足している」「まあ満足している」と回答した人の割合、不満率は「やや不満である」「不満である」と回答した人の割合です。

満足率・不満率とも、上位3施策が前回と同じ結果になりました。「上・下水道の整備」「健康づくりの推進」については、5割以上の人が満足と感じています。一方、不満率が高かったのは「商店街の活性化など商業の振興」「魅力ある観光の振興」「企業誘致の促進や工業の振興」の順で、商工業施策への不満を感じています。



3. 重要度

問3 今後のまちづくりにとって特に重要と思う取組みを5つまで選んでください。

市が取り組んでいる施策に対して、これから先どういったまちづくりが重要であるのかをお聞きしました。

重要度は、「重要」と答えた人の回答者数に対する割合で、何%の人がその施策に対して、今後重要であると答えているかを示しています。

最も多かったのは「商店街の活性化など商業の振興」21.6%で、今回、不満率と同じく最も高くなりました。続いて「高齢者の生活および自立の支援」「地域医療体制の整備」「小中学校の教育環境の充実」となり、まちの活性化および高齢者福祉施策の充実が重要と考えられます。また、近年の災害から「防災体制・防災環境の強化」施策の重要度がより高くなっています（H23年度 7.5%）。

《重要度の高い20施策》

順位	施策（質問項目）	人数	重要度
1	22 商店街の活性化など商業の振興	245	21.6%
2	14 高齢者の生活および自立の支援	210	18.5%
3	13 地域医療体制の整備	196	17.3%
4	2 小中学校の教育環境の充実	189	16.7%
5	31 防災体制・防災環境の強化	166	14.7%
6	43 道路網の整備	161	14.2%
7	48 財政の健全化・行政改革の推進	155	13.7%
8	29 公園・緑地など憩いの場の整備	152	13.4%
9	21 企業誘致の促進や工業の振興	145	12.8%
10	49 職員の人材育成と組織改革	144	12.7%
11	15 介護予防・介護保険サービスの充実	142	12.5%
12	38 まちのバリアフリー化の推進	131	11.6%
13	34 地域安全パトロールなどの防犯対策	129	11.4%
14	24 魅力ある観光の振興	115	10.2%
15	39 天理らしい景観と歴史的風土の保存	108	9.5%
16	40 良好な住環境の整備	107	9.4%
17	20 社会保障制度の充実	106	9.4%
18	4 青少年の健全育成の推進	97	8.6%
19	17 家庭における子育ての支援	96	8.5%
20	36 適正な土地利用の推進	94	8.3%

回答者数 1,133 人

次のページは、市の施策についての満足度を表す「満足率」「不満率」「満足度スコア」と「重要度」の一覧表です。

満足率は「満足している」「まあ満足している」と答えた人の割合、不満率は「やや不満」「不満である」と答えた人の割合で、満足率から不満率を差し引いたものが満足度スコアです。重要度は「重要」と答えた人の割合です。

4. 満足度・重要度一覧

◆満足度・重要度一覧表

施 策（質問項目）	満足率 (A)	不満率 (B)	満足度スコア		重要度	
			(A) - (B)	順位		順位
1 幼児教育の充実	32.4%	10.1%	22.3%	8	7.0%	25
2 小中学校の教育環境の充実	31.1%	16.2%	14.8%	15	16.7%	4
3 特別支援教育体制の充実	18.6%	10.7%	7.9%	22	3.4%	38
4 青少年の健全育成の推進	20.9%	12.7%	8.2%	21	8.6%	18
5 人権の尊重・人権教育の推進	32.0%	9.4%	22.6%	7	4.7%	33
6 男女共同参画の推進	27.1%	7.1%	19.9%	10	1.0%	49
7 教室・講座など多様な学習機会の提供	37.4%	13.2%	24.3%	6	3.0%	41
8 スポーツをする機会や場所の提供	35.0%	22.3%	12.6%	17	7.9%	22
9 学校や地域での環境教育の推進	25.5%	13.5%	12.0%	18	4.6%	34
10 芸術文化に親しむ催しや活動の推進	33.0%	16.0%	17.0%	13	4.1%	37
11 文化遺産の保存と活用	42.4%	9.1%	33.3%	4	5.3%	32
12 各種健診や相談など健康づくりの推進	53.8%	10.6%	43.2%	3	7.6%	23
13 地域医療体制の整備	38.8%	20.5%	18.4%	12	17.3%	3
14 高齢者の生活および自立の支援	24.6%	20.8%	3.8%	28	18.5%	2
15 介護予防・介護保険サービスの充実	23.7%	19.0%	4.7%	27	12.5%	11
16 障害者への支援策	19.4%	14.6%	4.9%	26	5.5%	30
17 家庭における子育ての支援	19.9%	17.7%	2.3%	30	8.5%	19
18 保育サービスの充実	20.8%	18.6%	2.2%	31	7.4%	24
19 地域福祉活動の支援	19.3%	14.2%	5.1%	25	3.1%	40
20 社会保障制度の充実	16.9%	22.3%	-5.4%	37	9.4%	17
21 企業誘致の促進や工業の振興	7.8%	39.5%	-31.8%	48	12.8%	9
22 商店街の活性化など商業の振興	6.8%	54.5%	-47.7%	49	21.6%	1
23 農業・林業の振興	7.6%	29.6%	-22.0%	46	6.5%	26
24 魅力ある観光の振興	13.1%	39.8%	-26.7%	47	10.2%	14
25 国際交流活動の支援	16.7%	16.9%	-0.3%	34	1.5%	48
26 ごみの処理、減量・再資源化の対策	39.2%	20.5%	18.7%	11	8.0%	21
27 公害などの環境汚染の防止対策	21.4%	15.4%	6.1%	24	4.2%	36
28 地球温暖化対策など環境保全の推進	13.1%	15.4%	-2.3%	35	2.5%	44
29 公園・緑地など憩いの場の整備	22.7%	38.6%	-15.9%	42	13.4%	8
30 河川改修の推進と河川環境の保全	17.6%	28.4%	-10.9%	40	5.6%	29
31 防災体制・防災環境の強化	16.9%	25.7%	-8.7%	39	14.7%	5
32 消防・救急体制の充実	38.3%	13.5%	24.8%	5	6.5%	26
33 交通安全対策の推進	31.0%	18.0%	13.0%	16	4.4%	35
34 地域安全パトロールなどの防犯対策	34.1%	19.2%	14.8%	14	11.4%	13
35 消費者被害の防止・相談体制の充実	14.1%	12.6%	1.5%	32	2.5%	44
36 適正な土地利用の推進	7.5%	27.2%	-19.7%	45	8.3%	20
37 土地区画整理など市街地の整備	12.2%	28.0%	-15.8%	41	5.5%	30
38 まちのバリアフリー化の推進	14.9%	31.6%	-16.7%	44	11.6%	12
39 天理らしい景観と歴史的風土の保存	38.0%	15.6%	22.3%	8	9.5%	15
40 良好な住環境の整備	26.8%	17.4%	9.4%	20	9.4%	16
41 上水道の整備	56.8%	6.9%	49.9%	1	1.9%	47
42 下水道の整備	55.3%	9.4%	45.8%	2	2.3%	46
43 道路網の整備	29.8%	29.1%	0.7%	33	14.2%	6
44 市民への情報提供の充実	26.6%	20.2%	6.4%	23	6.3%	28
45 市民の市政参加など協働でのまちづくり	18.2%	15.1%	3.1%	29	2.6%	43
46 ネットワークを活用した行政サービスの充実	13.9%	16.3%	-2.5%	36	3.0%	41
47 ボランティア活動・地域活動の支援	21.5%	11.7%	9.8%	19	3.3%	39
48 財政の健全化・行政改革の推進	13.9%	20.3%	-6.4%	38	13.7%	7
49 職員の人材育成と組織改革	13.1%	29.3%	-16.2%	43	12.7%	10

5. 重点施策の分析

問2・問3の調査結果をもとに、満足度と重要度から市が取り組んでいる6分野49施策について、今後、重点的に取り組むべき施策を分析しました。満足度については、満足度スコアを用いています。

《満足度スコア》

満足率(「満足」「まあ満足」と答えた人の割合)－不満率(「やや不満」「不満」と答えた人の割合)

満足度スコアがプラスの場合は、満足と感じている人が不満と感じている人より多いことがわかります。「わからない」および「未回答」については満足度スコアの算定から除外しています。

《重要度》

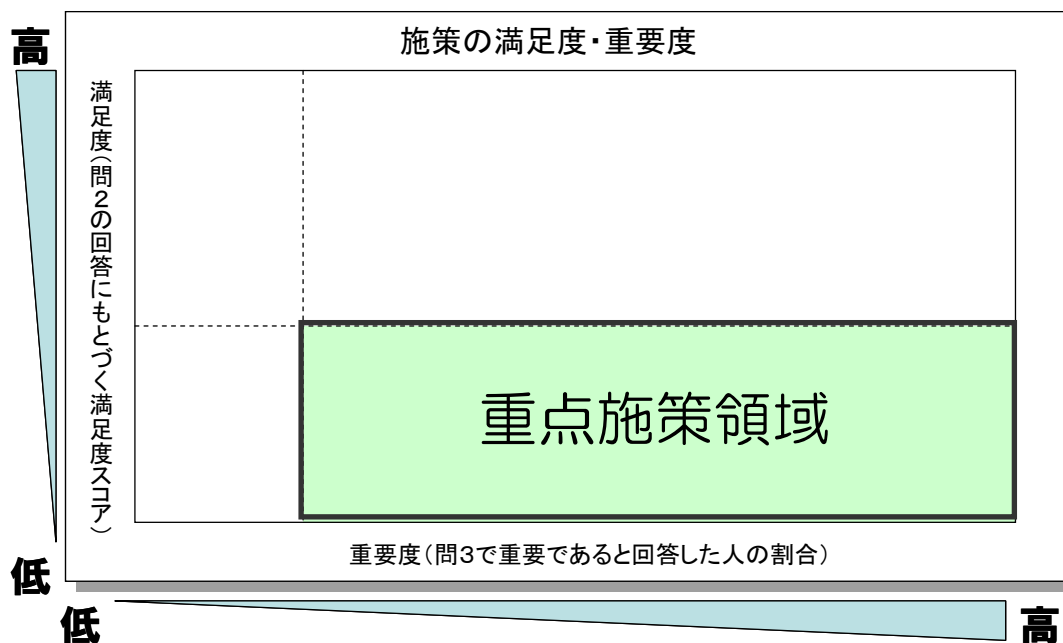
「重要」と回答した人の数 ÷ 有効回答者数

これは何%の人が当該施策に対して重要であると答えているかを表しています。例えば、重要度が25%の場合、有効回答者の4人に1人がその施策について重要だと思っていることがわかります。

《施策の分布図》

満足度スコアを縦軸に、重要度を横軸にとり、各項目の数値を点で示しています。グラフ中平均値を基準として、重要度が全体平均より高く、満足度が全体平均より低い領域(太線囲み部分)にある施策は、市民がまちづくりにとって重要だと感じているにもかかわらず、満足していない傾向にあり、今後、優先的に取り組むべき『重点施策』としました。

施策体系と質問項目(全49)の関係については、「施策と質問項目の対応表」(P2～3)を参照ください。



《分野別にみる重点施策》

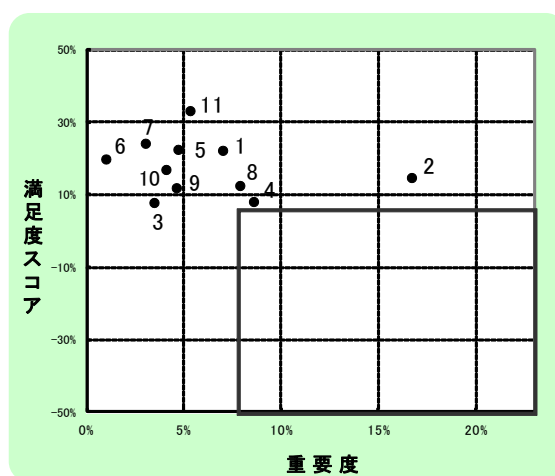
6分野別に「重点施策」について分析しました。基準になる平均値より満足度スコアが低く、重要度が高い領域にある施策が「重点施策」となります。

【平均値】 満足度（満足度スコア）：5.2% 重要度：7.9%

1) 文化に触れ心豊かにたくましく生きるまち

本章においては、全施策の満足度が平均値より高くなったため、重点施策となるものはありませんでした。

施 策	満足度スコア	重要度
1 幼児教育の充実	22.3%	7.0%
2 小中学校の教育環境の充実	14.8%	16.7%
3 特別支援教育体制の充実	7.9%	3.4%
4 青少年の健全育成の推進	8.2%	8.6%
5 人権の尊重・人権教育の推進	22.6%	4.7%
6 男女共同参画の推進	19.9%	1.0%
7 教室・講座など多様な学習機会の提供	24.3%	3.0%
8 スポーツをする機会や場所の提供	12.6%	7.9%
9 学校や地域での環境教育の推進	12.0%	4.6%
10 芸術文化に親しむ催しや活動の推進	17.0%	4.1%
11 文化遺産の保存と活用	33.3%	5.3%

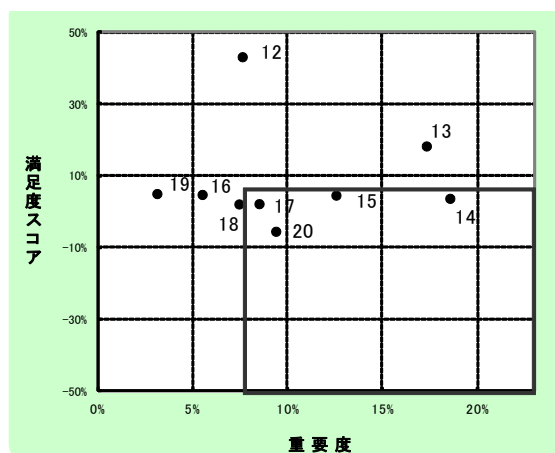


2) 生涯いきいき暮らせるまち

本章では、「高齢者の生活および自立の支援」「介護予防・介護保険サービスの充実」「家庭における子育ての支援」「社会保障制度の充実」の4施策が重点施策となっています。

健康づくりについては、4割以上の方が満足していると答えています。重点施策となった高齢者への支援については、特に重要だと考えられます。

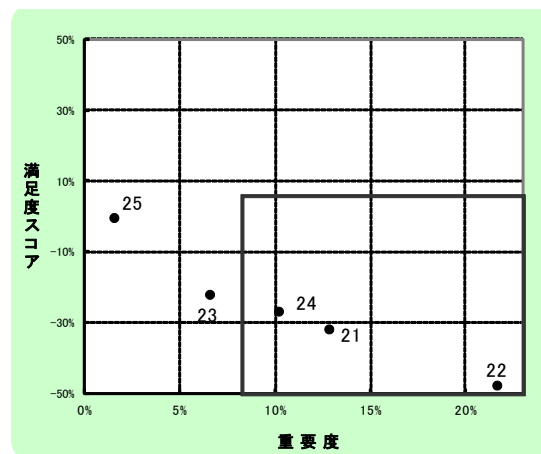
施 策	満足度スコア	重要度
12 各種健診や相談など健康づくりの推進	43.2%	7.6%
13 地域医療体制の整備	18.4%	17.3%
14 高齢者の生活および自立の支援	3.8%	18.5%
15 介護予防・介護保険サービスの充実	4.7%	12.5%
16 障害者への支援策	4.9%	5.5%
17 家庭における子育ての支援	2.3%	8.5%
18 保育サービスの充実	2.2%	7.4%
19 地域福祉活動の支援	5.1%	3.1%
20 社会保障制度の充実	-5.4%	9.4%



3) にぎわいと活力のあるまち

本章では、全施策の満足度が平均値より低くなっています。特に重要度が高いのは「商店街の活性化など商業の振興」で2割以上もの方が重要と感じています。次に「企業誘致の促進や工業の振興」「魅力ある観光の振興」となり、この3つが重点施策となりました。

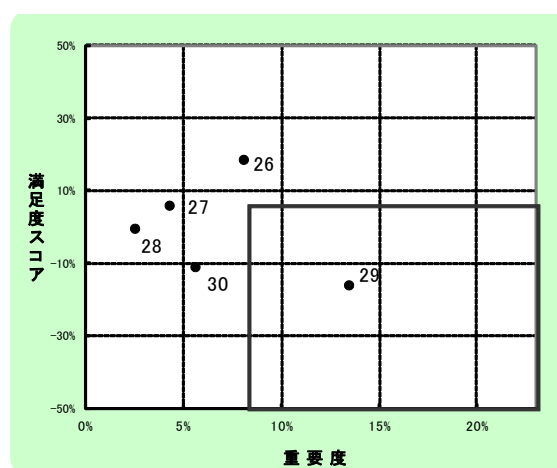
施 策	満足度 スコア	重要度
21 企業誘致の促進や工業の振興	-31.8%	12.8%
22 商店街の活性化など商業の振興	-47.7%	21.6%
23 農業・林業の振興	-22.0%	6.5%
24 魅力ある観光の振興	-26.7%	10.2%
25 国際交流活動の支援	-0.3%	1.5%



4) 環境を大切にしていくなまち

本章については、昨年と同じく全体的に重要度が平均より低いのですが、重要度が高いものの、満足度が低かった「公園・緑地など憩いの場の整備」が重要施策となりました。自由意見においても「子どもが遊べる公園」「憩いの場」についての意見が多数ありました。

施 策	満足度 スコア	重要度
26 ごみの処理、減量・再資源化の対策	18.7%	8.0%
27 公害などの環境汚染の防止対策	6.1%	4.2%
28 地球温暖化対策など環境保全の推進	-2.3%	2.5%
29 公園・緑地など憩いの場の整備	-15.9%	13.4%
30 河川改修の推進と河川環境の保全	-10.9%	5.6%

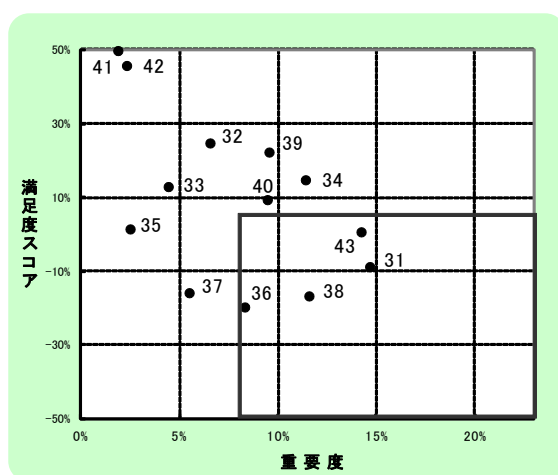


5) 安全で快適なまち

本章では、「防災体制・防災環境の強化」「適正な土地利用の促進」「まちのバリアフリー化」「道路網の整備」の4施策が重点施策となりました。

「上・下水道の整備」について満足度は高かったのですが、市街地の整備やバリアフリー化など、土地の適正利用についての不満に感じている人が多いことがわかりました。

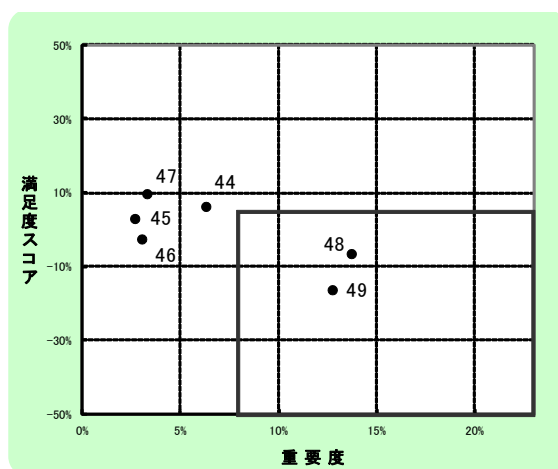
施 策	満足度 スコア	重要度
31 防災体制・防災環境の強化	-8.7%	14.7%
32 消防・救急体制の充実	24.8%	6.5%
33 交通安全対策の推進	13.0%	4.4%
34 地域安全パトロールなどの防犯対策	14.8%	11.4%
35 消費者被害の防止・相談体制の充実	1.5%	2.5%
36 適正な土地利用の推進	-19.7%	8.3%
37 土地区画整理など市街地の整備	-15.8%	5.5%
38 まちのバリアフリー化の推進	-16.7%	11.6%
39 天理らしい景観と歴史的風土の保存	22.3%	9.5%
40 良好な住環境の整備	9.4%	9.4%
41 上水道の整備	49.9%	1.9%
42 下水道の整備	45.8%	2.3%
43 道路網の整備	0.7%	14.2%



6) みんなでつくる開かれたまち

本章では、「財政の健全化・行政改革の推進」「職員の人材育成と組織改革」の2つが、重要度が高いのに不満を感じている重点施策となりました。

施 策	満足度 スコア	重要度
44 市民への情報提供の充実	6.4%	6.3%
45 市民の市政参加など協働でのまちづくり	3.1%	2.6%
46 ネットワークを活用した行政サービスの充実	-2.5%	3.0%
47 ボランティア活動・地域活動の支援	9.8%	3.3%
48 財政の健全化・行政改革の推進	-6.4%	13.7%
49 職員の人材育成と組織改革	-16.2%	12.7%



6. 施策指標値の分析

提供している行政サービスが本来、必要とされているものなのか、また、効果が出ているものなのかを把握するために、各施策の達成度を測る「整備率」など行政サービスの供給量を表す視点だけではなく、「市民がどう感じているのか」といった視点が重要となります。

そこで「市民の感じ方」や「行動の有無や頻度」などについて調査しました。質問内容は、施策の進捗を測るためにふさわしいと思われる内容を選びました。

指標値は、問4で「そう思う」「どちらかといえばそう思う」と回答した人の割合、問13から問20、問22-(5)において「1 はい」と答えた人の割合を示しています。

※指標値は未回答数を除いて算出した数値

1) 文化に触れ心豊かにたくましく生きるまち

節（政策）	施 策	指標名	前年度 指標値	指標値	比較
心豊かでたくましい児童・青少年の育成	義務教育の充実	安心して子どもを学校に送り出すことができると感じる	55.5%	48.7%	
	青少年の健全育成	青少年が健全に育成されていると感じる	21.2%	22.3%	
誰もが尊重される地域社会の実現	人権教育の推進	人種差別・部落差別など人権にかかわる差別があると感じる	20.5%	23.8%	
市民が主体的に参画する生涯学習社会の形成	生涯学習の充実	日ごろから自発的な学習に取り組み、趣味の会やサークル活動に参加している	31.5%	27.4%	
	スポーツ・レクリエーションの振興	スポーツや運動を定期的に(週1回以上)している	34.2%	34.8%	
市民が主役となり次世代に伝える文化活動の振興	市民文化活動の振興	この1年間に、コンサートや歌舞伎、展覧会などの文化・芸術を鑑賞した	47.4%	48.6%	
	文化財の保護と活用	伝統文化・歴史遺産がまもられていると感じる	54.6%	53.0%	

2) 生涯いきいき暮らせるまち

節（政策）	施 策	指標名	前年度 指標値	指標値	比較
健康でいきいき暮らせる環境づくり	保健活動・疾病予防の推進	長期的な病気や障害を抱えている	31.6%	31.3%	
	地域医療体制の充実	かかりつけ医をもっている	68.8%	72.2%	
		安心して医療を受けることができると感じる	56.1%	58.1%	
高齢者がいきいき暮らせる環境づくり	高齢者支援体制の充実	高齢者になったときも安心して生活できると思う	26.0%	27.6%	
子どもを安心して育てられる環境づくり	家庭における子育ての支援	安心して子どもを産み育てることができると感じる	34.0%	32.1%	

3) にぎわいと活力あるまち

この章の施策については、社会指標分析（統計資料等を活用した指標）により指標値設定ができるため対象外とします。

4) 環境を大切にしていくなまち

節（政策）	施 策	指標名	前年度 指標値	指標値	比較
環境保全と環境への負荷抑制	環境への負荷抑制	騒音、大気汚染などの公害に悩まされている	13.2%	16.9%	
	環境保全活動の推進	道路や公園にごみが目立つと感じる	26.9%	28.1%	

5) 安全で快適なまち

節（政策）	施 策	指標名	前年度 指標値	指標値	比較
安全・安心な体制づくりの推進	地域防災体制の確立	日ごろから防災対策をおこなっている	32.5%	39.9%	
	災害に強いまちづくりの推進	災害時の緊急避難場所を知っている	65.2%	72.7%	
安全な生活環境の整備	交通安全対策の推進	安心して歩道を通行することができると感じる	35.3%	33.6%	
	地域防犯対策の推進	治安が悪くなってきていると感じる	33.7%	37.4%	
	安全で豊かな消費生活の充実	消費トラブルに適切に対応する体制が整っていると感じる	13.4%	14.5%	
快適な生活環境の整備	都市景観と歴史的環境の保全	天理市らしい景観がつくられている	38.0%	37.2%	
	総合的な道路・交通体系の整備	公共交通機関が利用しやすいと感じる	27.1%	25.8%	

6) みんなでつくる開かれたまち

節（政策）	施 策	指標名	前年度 指標値	指標値	比較
情報の共有化と市民参画の推進	適正な情報公開と情報発信	広報紙「町から町へ」が役に立つ	63.4%	62.0%	
		情報公開が積極的に行われていると感じる	20.7%	24.0%	
	市民等との協働の推進	広く市政に参加できる機会が保障されていると感じる	14.6%	14.6%	
	地域情報化の推進	この1年間でインターネットを利用し、行政情報を得たことがある	24.0%	23.6%	
	地域を支える組織・人材の育成	この1年間で、何らかのボランティア活動に参加したことがある	27.4%	30.9%	
効率的な行政経営の推進	行政経営の推進	市の行政が効率化されていると感じる	11.5%	13.3%	
	職員の人材育成	市の窓口において、職員の対応に満足している	35.9%	36.1%	

7. 環境意識について * * * * *

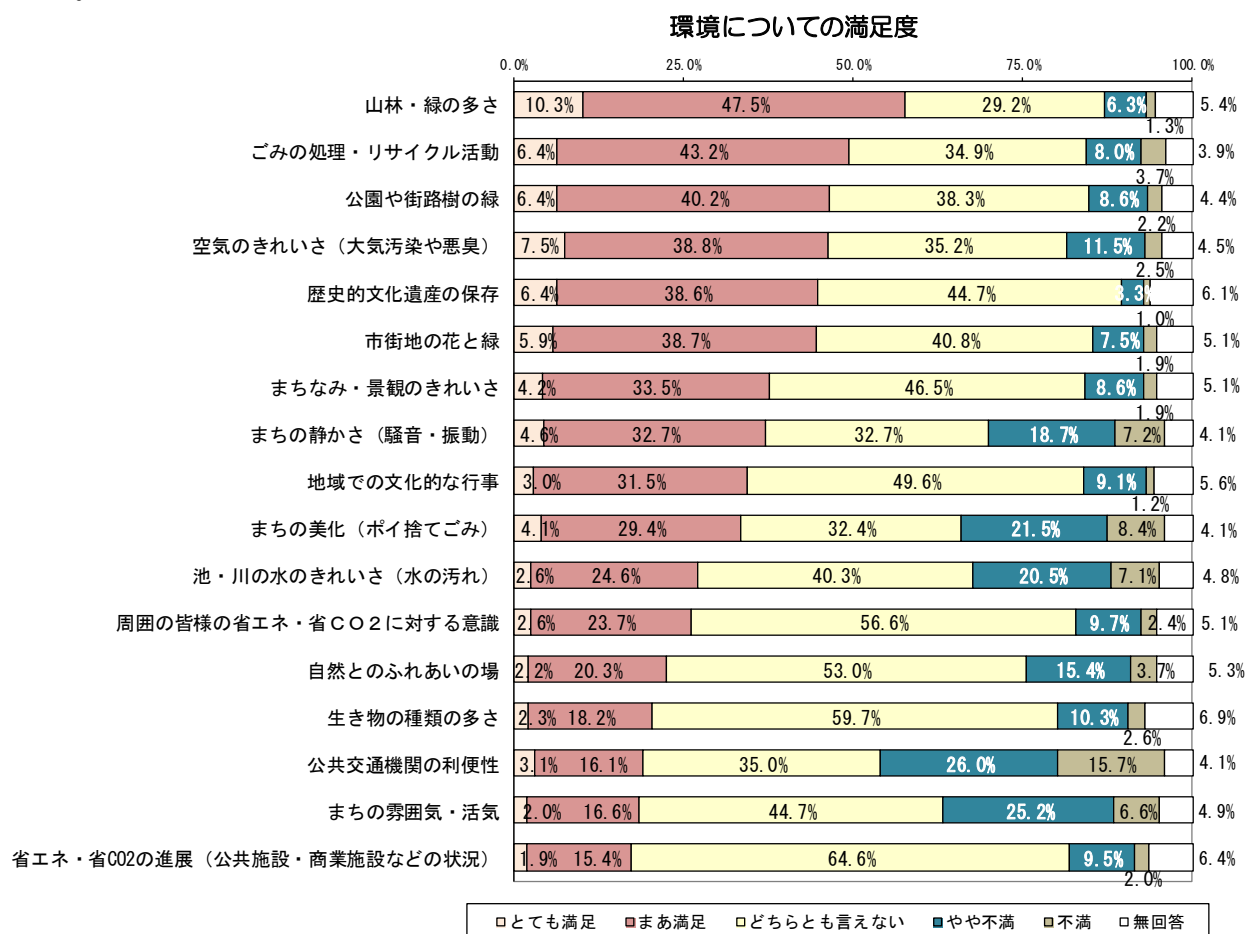
「環境の保全と創造」に向けた取組を推進するにあたり、環境についての意識調査をしました。

(1) 環境についての満足度

問5 天理市の環境について、現在の満足度を1つお選びください。

設問のうち最も「満足」「まあ満足」が多かったのは「山林・緑の多さ」で57.8%、次に「ごみの処理・リサイクル活動」49.6%となりました。

一方、「不満」「やや不満」が多かったのは、「公共交通機関の利便性」で41.7%でした。

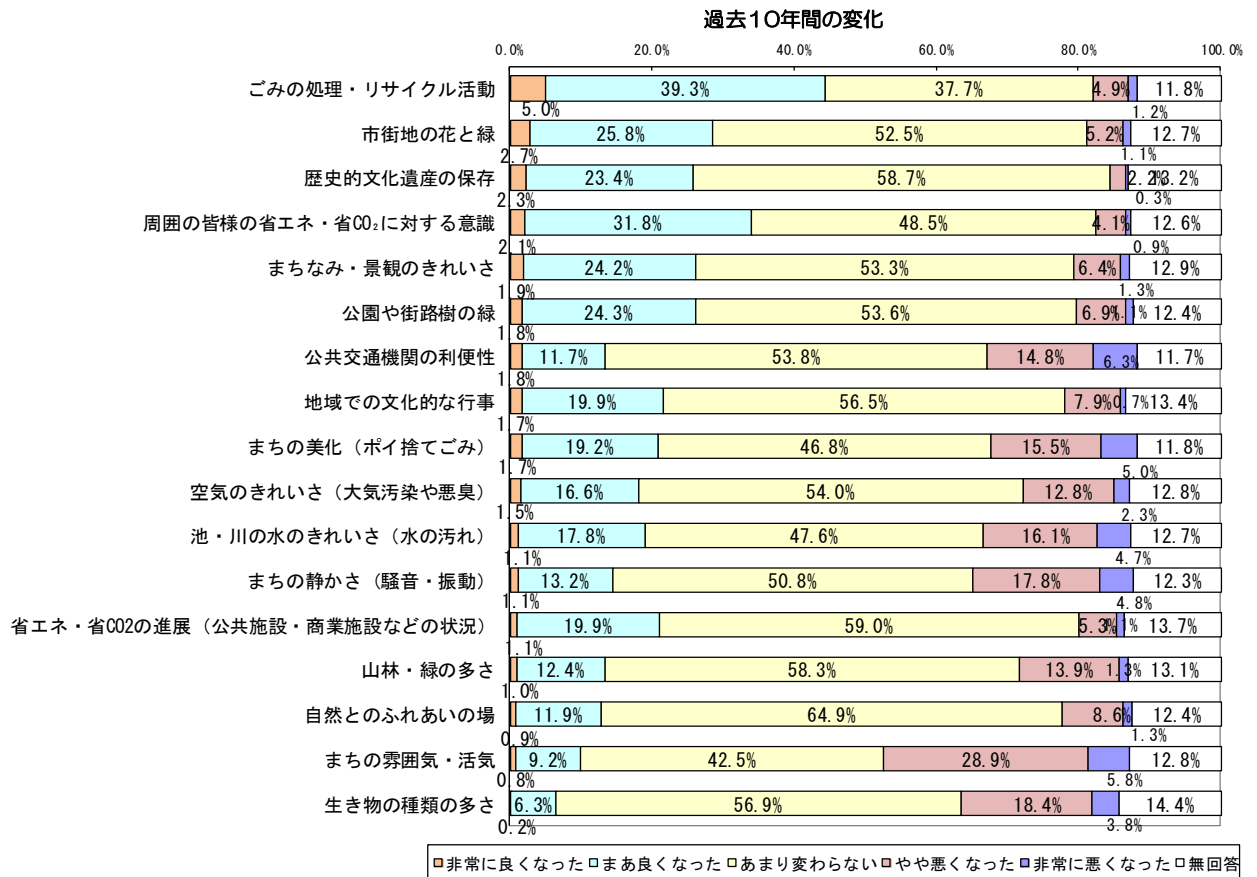


(2) 過去10年間の変化

問5 天理市の環境について、最近10年間の変化についてお答えください。

10年間の変化についての設問のうち、「非常に良くなった」が多かったのは、「ゴミの処理・リサイクル活動」、次いで「市街地の花と緑」「歴史的文化遺産の保存」の順でした。

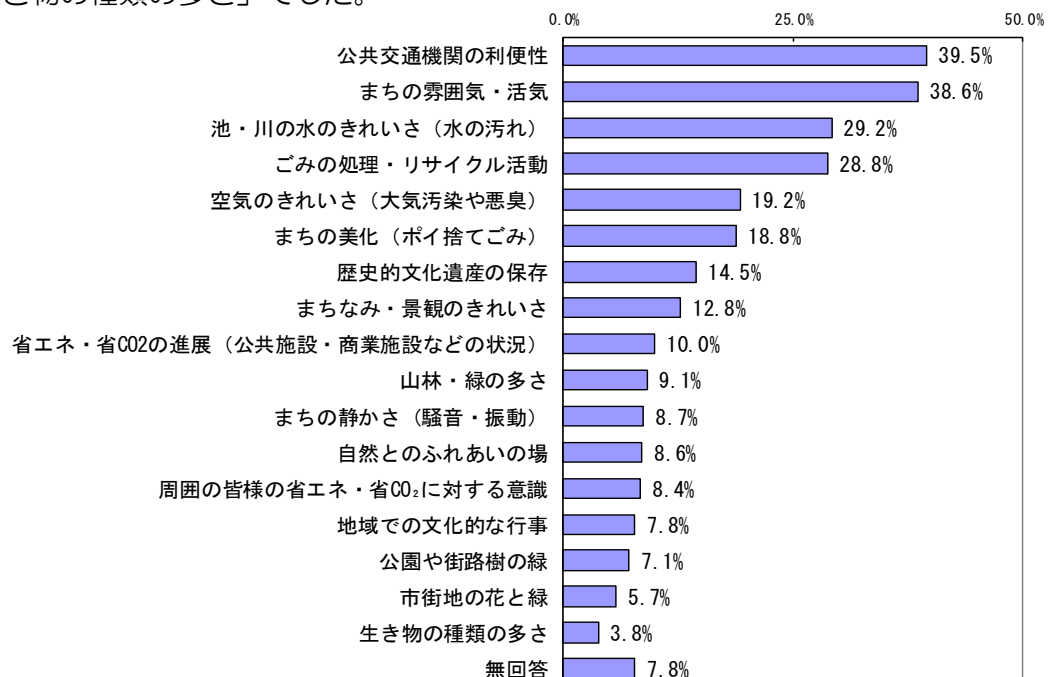
一方、「非常に悪くなった」が多かったのは「まちの雰囲気・活気」、「生き物の種類の多さ」「まちの静かさ」の順でした。



(3) 環境における重要度

問6 特に重要と思われる項目を3つまで選んでください。

最も多かったのは、「公共交通機関の利便性」、次いで「まちの雰囲気・活気」「池・川のきれいさ」「ごみの処理・リサイクル活動」の順でした。もっとも少なかったのは、「生き物の種類の多さ」でした。

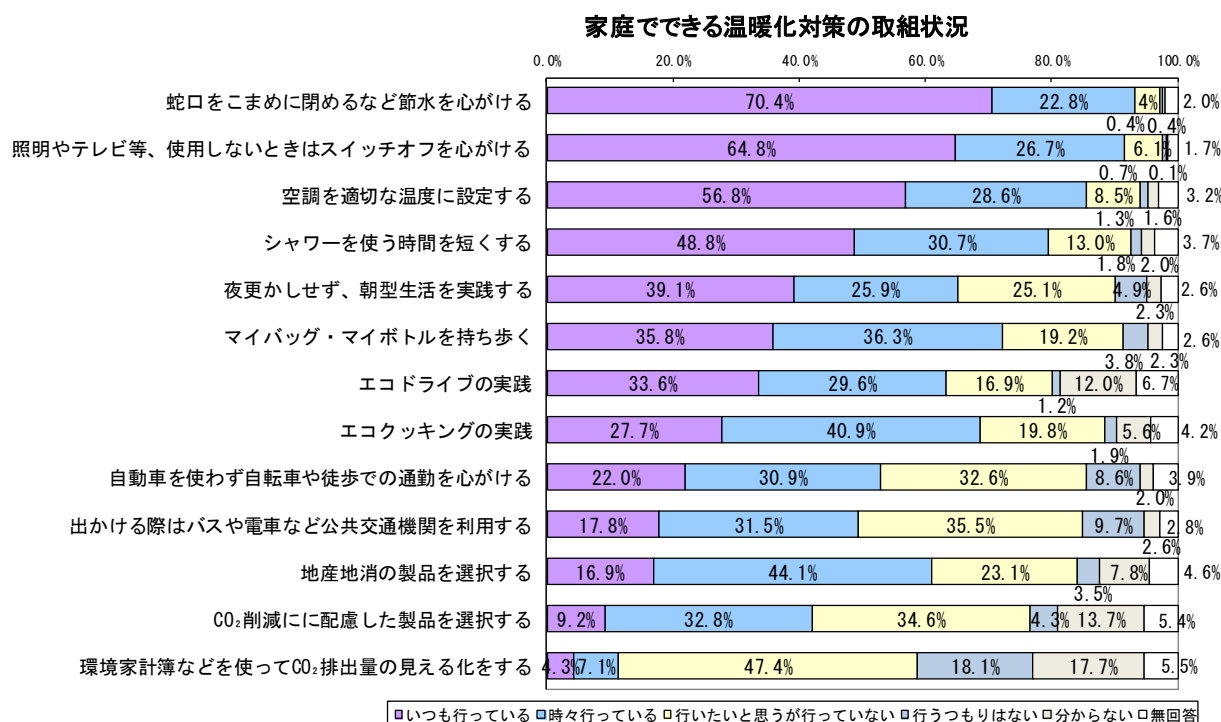


(4) 家庭でできる地球温暖化対策の取組

問7 ご家庭での取組みについてお答えください。

「いつも行っている」が多かったのは「蛇口をこまめに閉めるなど節水を心がける」、次いで「照明やテレビ等、使用しないときはスイッチオフを心がける」「空調を適切な温度に設定する」で、日常生活の中での簡単な心がけで行えるものでした。

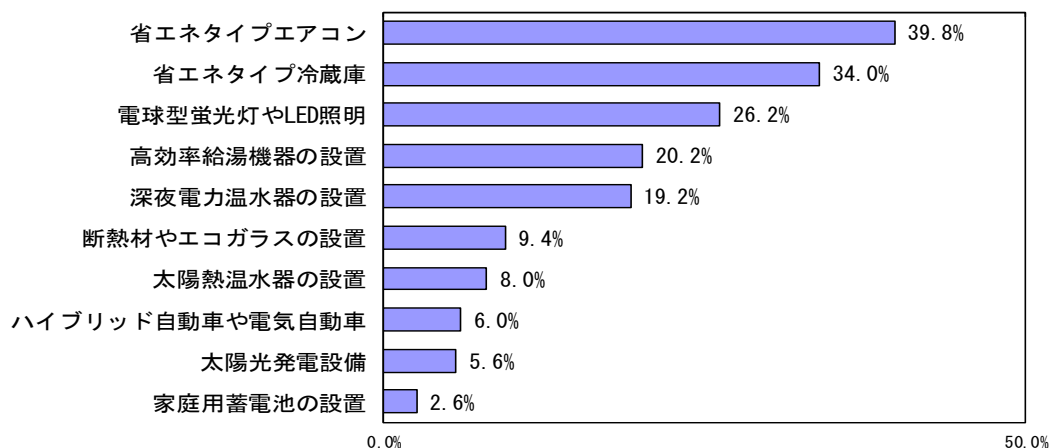
一方「行うつもりはない」がもっとも多かったのは「環境家計簿などを使ってCO₂排出量の見える化をする」、次いで「出かける際はバスや電車など公共交通機関を利用する」でした。環境家計簿やCO₂削減に配慮した製品は一般的に認知度が低いと考えられます。また、市内での移動には自動車が必要となる実態も現れています。



(5) 家庭での省エネ・省CO₂機器の導入

問8 ご家庭で利用されている省エネ・省CO₂機器の導入状況についてお聞きします。

「導入した」がもっとも多かったのは「省エネタイプエアコン」、次いで「省エネタイプ冷蔵庫」「電球型蛍光灯やLED照明」の順でした。

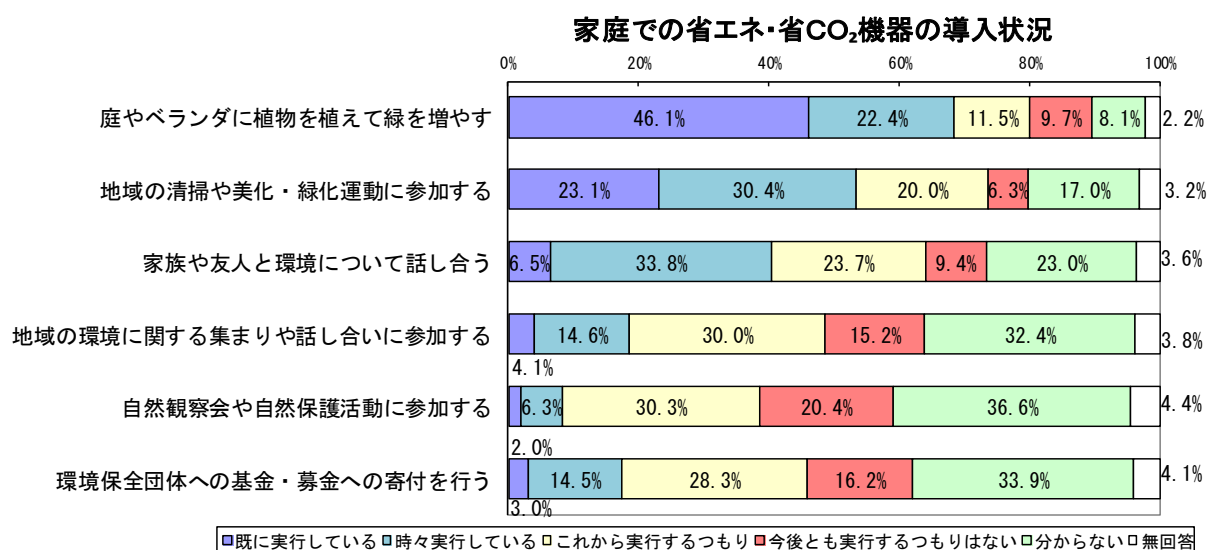


(6) 家庭環境保全活動への参加について

問 9 今後、環境保全活動には市民参加が一層重要になってくると思われますが、それぞれの活動・取組項目についてお答えください。

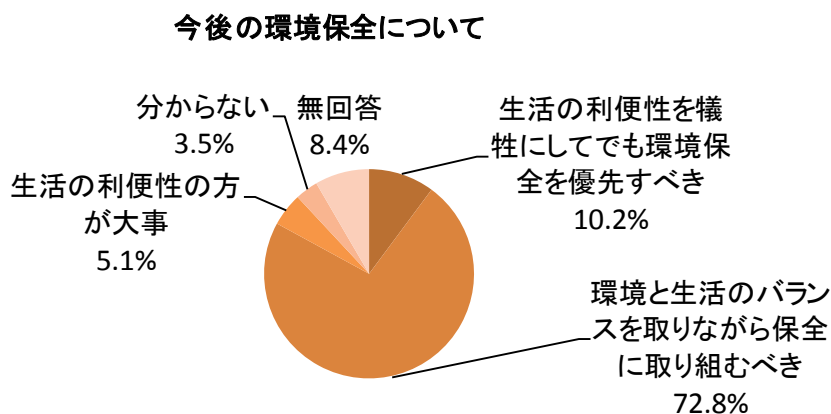
「すでに実行している」が、もっとも多かったのは「庭やベランダに植物を植えて緑を増やす」、次いで「地域の清掃や美化運動に参加する」が多くなりました。一方、今後とも実行するつもりはないが多かったのは「自然観察会や自然保護活動に参加する」「環境保全団体への基金・募金の寄付を行う」で、「わからない」との回答も30%以上ありました。

自宅や地域で気軽に参加できる活動については多く取組まれています。ある程度日常生活に影響のある活動への取組み意向が低い傾向となりました。



問 10 今後の環境保全と生活について、どのようにお考えですか。

「環境と生活のバランスを取りながら保全に取り組むべきである」という回答が最も多くなりました。

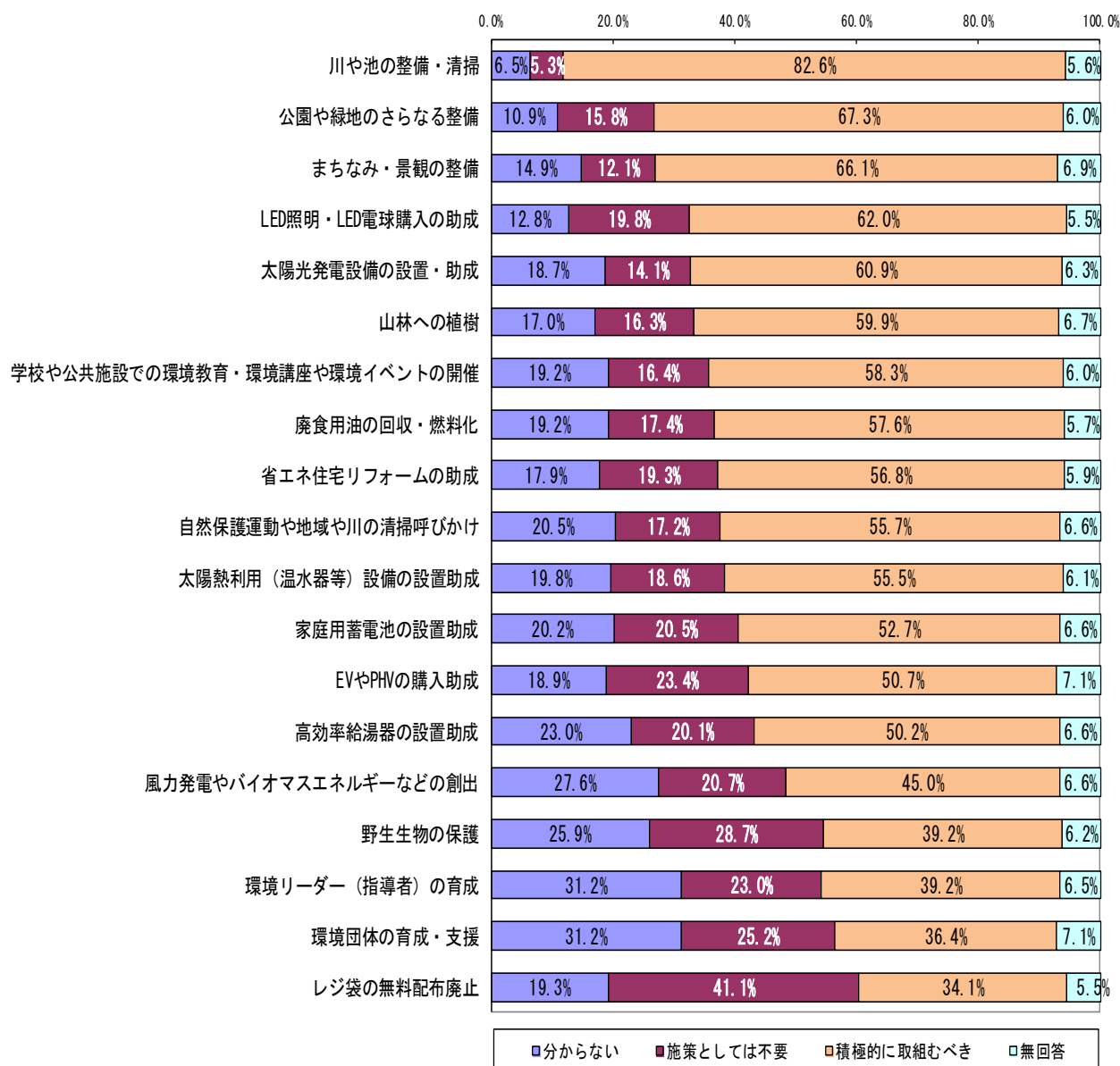


(7) 環境をよりよくするための施策について

問 11 環境をよりよくするために、市はどのような施策を重点的に進めていくべきと考えますか。

「積極的に取り組むべき」という回答が多かったのは「川や池の整備・清掃」、次いで「公園や緑地のさらなる整備」「まちなみ・景観の整備」の順でした。

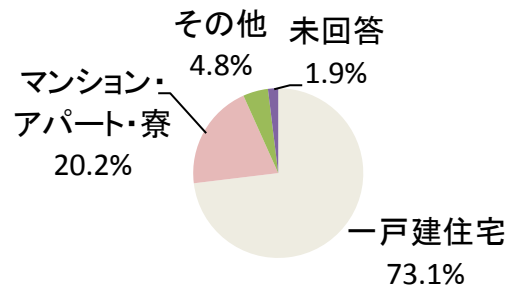
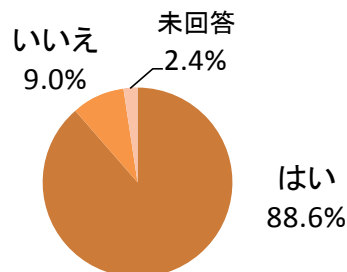
一方「施策としては不要」がもっとも多かったのは「レジ袋の無料配布廃止」、次いで「野生生物の保護」「環境団体の育成・支援」の順でした。



8. 住宅用火災警報器の設置について * * * * *

住宅火災による死者の増加により、2004 年消防法が改正され、住宅用火災警報器の設置が義務化されました。問 12 では、住宅用火災警報器設置義務化についての認知度や普及率などについて調査しました。

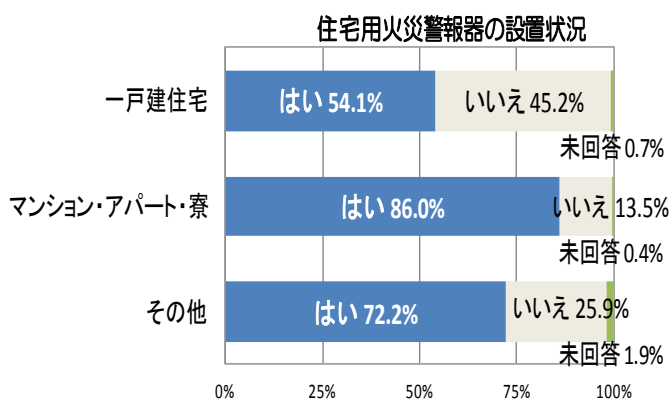
問 12-(1) 現在、住宅用火災警報器の設置が義務付けられていることを知っていますか。



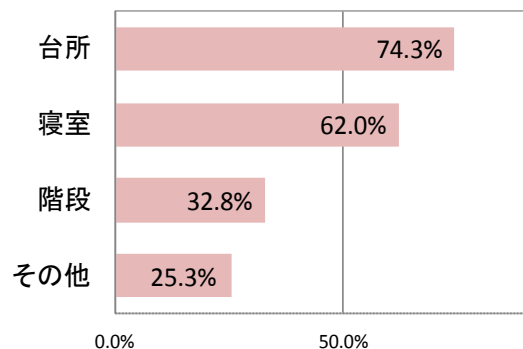
(2) どのような住宅にお住まいですか。

(3) 住宅用火災警報器を設置されていますか。

一戸建住宅の 54.1%に対し、マンションなどでは 86.0%の方が設置しています。



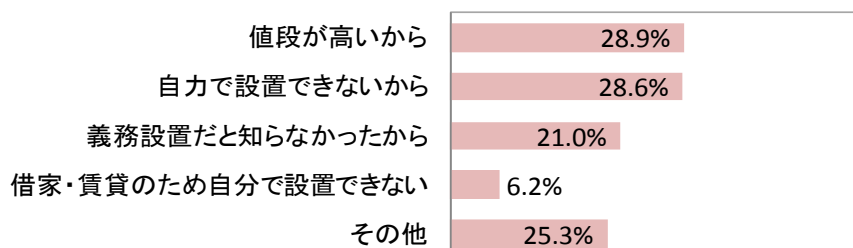
(4) 設置している部屋はどこですか。



(5) 設置していない理由は次のうちどれですか。

「値段が高い」「自力で設置できない」ために設置していない方が多く、その他の理由では「うっかり忘れていた」「特に必要性を感じない」「オール電化で火を使わないから」などがありました。

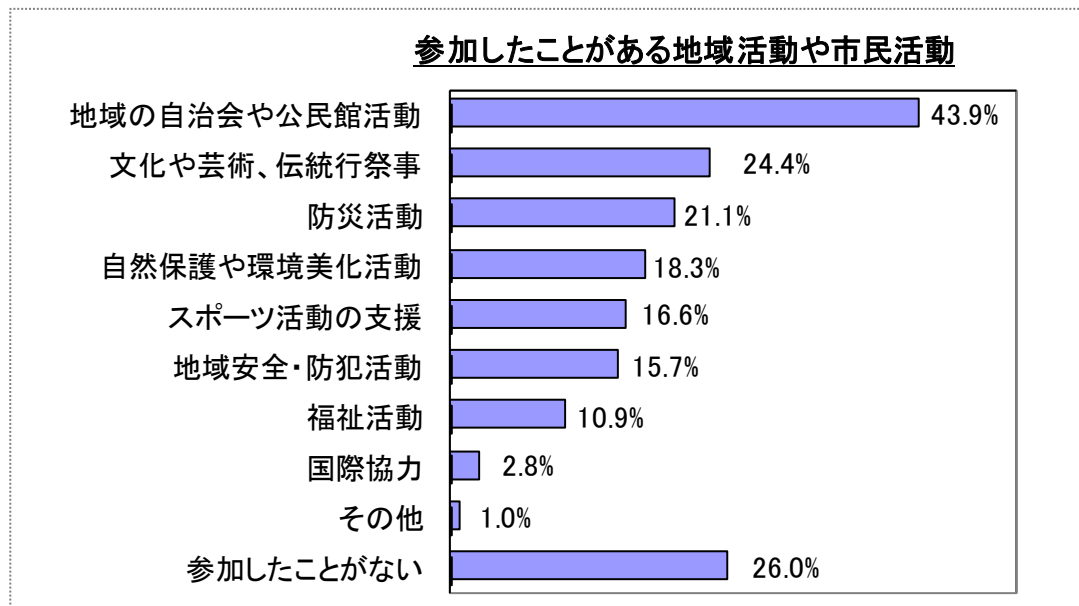
設置していない理由



9. 市民参加活動 * * * * *

問 21 では、どの程度の方が市民活動やボランティア活動に参加しているのかについて調査しました。

「参加したことがある」活動で多かったものは、「地域の自治会や公民館活動」43.9%、続いて「文化や芸術、伝統行事」24.4%「自然保護や環境美化活動」21.1%となり、地域活動や文化・環境に関する活動となりました。



自由意見

市への意見・提案として寄せられた回答の中から、政策体系上の章（分野）・内容別に代表的なものを抜粋して紹介しています。３３３名の方からご意見等をいただき、複数の分野にわたる意見については分割しているため、総件数は４３３件でした。

原則、原文のとおり掲載していますが、個人等を特定する記述や長文などについては、一部修正しています。

章（分野）	内容（キーワード）	件数
１ 文化に触れ心豊かにたくましく いきるまち	教育	１１
	生涯学習・文化・スポーツ	１９
	人権	１
２ 生涯いきいき暮らせるまち	医療・健康	７
	子育て	１５
	福祉・社会保障	１９
３ にぎわいと活力のあるまち	農林業	１０
	商工業・まちの活性化	１７
	観光・イベント	４
４ 環境を大切にしていけるまち	ごみ・リサイクル	１５
	環境・公害・美化	２４
	公園・緑化	１７
	河川整備	１１
５ 安全で快適なまち	防災	９
	交通安全	２０
	防犯	１０
	まちづくり計画・景観	１２
	上下水道	５
	公共交通機関等	３５
	道路整備・バリアフリー	５３
６ みんなでつくる開かれたまち	情報提供・広報	１３
	行財政運営	１１
	市職員・市民サービス	２４
	市議会議員	９
７ その他	まちづくり全般	２７
	アンケート	１５
	税金等	１
	その他	１９
合 計		４３３

1) 文化に触れ心豊かにたくましくいきるまち

教育 <11件>

- ☐ 不登校児童への対応や特別支援教育充実のために教職員を確保すべきである。担任だけでかかえきれない問題がたくさんあると思う。(前裁校区 40代男性)
- ☐ 学校教育では、子どもがすすんで勉学やサークルに取り組めるシステム作りと、教員、教育委員会の考えの見える化をお願いしたい。(二階堂校区 40代男性)
- ☐ 学校の図書室に非常勤の方でも良いので専任の司書をおいてほしいです。子どもと本の接点が少なくなっているように思います。図書室は調べもの学習の場としても大切なので、図書室の充実をお願いしたいです。(前裁校区 30代女性)

生涯学習・文化・スポーツ <19件>

- ☐ 市民がもっとスポーツを気軽にできる場があれば利用したい。特に屋内プール。(丹波市校区 30代女性)
- ☐ 野球やサッカーなどのスポーツが無料でできる場があればよい。公園には野球禁止と書いてある場所が多く、ちょっと遊ぶ広場があればよいと思う。(前裁校区 40代女性)
- ☐ 図書館をいつも利用しています。なぜ勉強はだめなのかわからない。自習コーナーを作るべき。(朝和校区 10・20代男性)
- ☐ 市民が参加できる文化・学習講座を平日の夜、土日などに開いてほしい。(朝和校区 50代女性)

人権 <1件>

- ☐ 部落差別は根強く残っています。子どもの結婚問題として今悩んでいます。部落の教育がある限り消えることはないと思います。なぜならば言わなくなれば来世には忘れ去られると思うので、運動などしないで欲しい。(朝和校区 40代女性)

2) 生涯いきいき暮らせるまち

医療・健康 <7件>

- ☐ 小学生にも医療費を助成してほしい。(前裁校区 40代女性)
- ☐ 医療体制の充実。市立病院において、ガンの早期発見等の機器を充実し、優秀な医師をおき年中無休の体制を取れば、患者が寄ってきて黒字化につながると思う。(前裁校区 60代男性)
- ☐ 子どもの医療費の助成を12歳(小学生)までにしてほしい。(柳本校区 30代女性)

子育て <15件>

- ☐ 安心して子どもを育てられ、遊び、積極的に学べる環境作りが必要だと思います。高齢化対策も重要ですが、少子化対策(未来の天理市の担い手)も何をすべきかしっかり議論し、中長期的な視野で実行していただきたい。(二階堂校区 40代女性)
- ☐ 学童保育を充実してほしい。保育園は夜7時まで保育してくれるのに、学童では夜6時の完全お迎え。これでは共働きの家庭はやっていけません。男女参画社会の実現というけれど、保育整備がなされていないのに無理です。(櫛本校区 30代女性)

福祉・社会保障 <19件>

- 福祉センターがなくなると聞いているが存続を願う。バス代 100 円ぐらい徴収してもいいのではないかと。介護認定が少し甘すぎるのでは。(前栽校区 70 歳以上男性)
- 児童虐待、子育て、介護などで悩んでいる人への支援の充実。地域で支えるまちづくりをどのように進めたらいいか。(二階堂校区 60 代女性)

3) にぎわいと活力のあるまち

農林業 <10件>

- 市街化調整区域の旧村ですが、少子高齢化にあります。ほとんどが兼業農家ですが担い手は高齢で、今の農業状況を考えれば次の世代へ引き継ぐ様子はみられません。農道、池、水の管理等協同作業で維持しなければ荒れてしまいます。引き継ぐ者がなく放棄地になり、他人に管理してもらっている家もあります。農業政策を考えなければこれから 10 年 20 年先、どの村も限界集落になるのではないかと危惧しています。日本の将来も心配です。(櫛本校区 60 代男性)
- 後継者のいない土地の荒廃が目立ち、行政の積極的な支援がみられない。今後増えることであり、農村に対する政策を充実させてほしい。(櫛本校区 50 代女性)
- 市内の山林が荒廃しています。行政で指導・対処してほしい。市や市民で間伐し、間伐材を無料提供すると思う。(朝和校区 40 代男性)

商工業・まちの活性化 <17件>

- 駅前の天理ナビ、あれだけの人件費や場所を使うなら、地元の産物などを売ってはどうかと思う。(丹波市町 60 代男性)
- 天理駅周辺、本通りに活気が少ない。(山の辺校区 40 代女性)
- 商店街が整備された割には寂しくなりました。帰参する友達も商店街が早く閉まると嘆いていました。天理らしい手作り感のあるお店がほしいですね！(前栽校区 50 代男性)
- 市内で買い物できる場所が少ないので経済がまわらない。雇用環境も悪く、市外や県外に出るしかない。若者には住みにくい。(朝和校区 10・20 代女性)
- 天理市は宗教都市といわれているため、美しい都市だと思います。外部からの意見や感想もそのように伝わってきます。それは別として、町に活気がなく、何年たっても経済的な部分では不安を感じます。近鉄電車の天理発急行の本数も少なくなり、バスもかなり時間待ちをしなければなりません。交通の発展は都市の発展につながっていると思います。もっと企業が誘致されることを願っています。(二階堂校区 50 代男性)

観光・イベント <4件>

- 観光施策として山の辺の道の整備を。標識などの多言語化を。(丹波市校区 40 代男性)
- 天理な祭り等、地域が活性化する催しは私たちも楽しみですし、天理と言えはこの催しだと言ってもらえるようにしたいですね。(丹波市校区 30 代女性)

4) 環境を大切にしていこまち

ごみ・リサイクル <15件>

- 収集された資源ごみ(ペットボトル等)がどのように処理されたか知りたい。(朝和校区 40 代男性)

- 隣近所で毎年街路樹の清掃を行っていますので、ごみ有料化になったことは残念です。団体はいいでしょうが個人で行っている方は申請しにくいと思いますので市の方で考えていただきたい。（丹波市校区 50 代女性）

環境・公害・美化 <24件>

- 樹木の整備。枝葉で信号がみえない。（前栽校区 10・20 代女性）
- 自然保護。天理には有名無名のパワースポットがたくさんある。（櫛本校区 30 代男性）
- 観光客やハイカーが多いせいか、道路・歩道にごみが散乱しています。何とかしてごみの少ない街にしたいと思い、ごみを拾い歩いています。ポイ捨てしないという気持ちをみんなでもっと持つ必要があるのでは。どうしたらいいのかといつも考えます。年1・2回のクリーンハイクではとても美しくなりません。（柳本校区 60 代女性）
- 車窓から道にごみを投げ捨てるマナーの悪い人が多い。ポイ捨て禁止条例等作れないか。予防にステッカー等貼ってください。（山の辺校区 30 代男性）

公園・緑化 <17件>

- 公園の遊具が少ないと思います。遊具の老朽化等で撤去するのはわかりますが、新しい遊具が入る事もなく子どもも公園に遊びに行く事が少なくなりました。（丹波市校区 30 代女性）
- とにかく子どもたちが安心して遊べる公園が近くにありません。学校の校庭もサッカーや野球で使用されていることが多く、使えません。子どもたちが自然の中で日常的に伸び伸びと活動できるような環境が必要だと考えています。健全な環境で成長していくことが未来の天理市の発展に必ずつながっていくと思います。10 年後 20 年後の未来を見据えた施策を期待しています。（前栽校区 40 代女性）

河川整備 <11件>

- 川のごみ清掃など、積極的に行ってほしい。市民にもっと呼びかけてはどうでしょうか。（前栽校区 30 代女性）
- 川の整備。どのようにホテルなどの水辺の生物を守っていったらいいか。（二階堂校区 60 代女性）

5) 安全で快適なまち

防災 <9件>

- 災害（地震等）の際、連絡網が途絶え地域的に孤立する可能性があるので、十津川村のような連絡機器の設置を大字ごとに求める。（福住校区 60 代男性）
- 最近防災について色々話をききますが、実際どれだけの人が避難場所や方法を知っていますか。私たちも一応避難場所があるけれど、途中に河川があり、橋が崩れたら行けないし、公民館は高齢者には歩いて行けない等問題が多い。弱者にも適応した防災対策はどれだけでできているのでしょうか。不安でもあります。（櫛本校区 60 代女性）

交通安全 <20件>

- 自転車通行帯を設けてほしい。（二階堂校区 70 歳以上女性）
- 歩道の整備。小学校などで交通安全教室、自転車の乗り方等の教育（保護者も含む）。（柳本校区 50 代女性）
- スクールゾーンをもっとはっきり表示すべき。櫛本校区内に非常に危険な所がある。（櫛本校区 70 代男性）

防犯 <10件>

- 近年、治安の悪化が著しいです。市政の最重要課題です。全力で青少年の犯罪阻止、健全育成に取り組んでいただきたい。市民も全力で協力しますから！市民の安全な生活を守ってください。お願いします。（二階堂校区 30代男性）
- 街灯を設置する場所がないか、市民の声を聞き、検討してほしい。暗いところは特に危険なので。（山の辺校区 30代男性）

まちづくり計画・景観 <12件>

- 天理市はきれいな町並みがすごく特徴的で、アピールしていける部分でもあると思います。しかし住民一人一人の意識がなければ守ることのできないものなので、私自身がまず取り組んでいきたい。そしてそのように考える機会が住民一人一人にあればいいなと思っています。（山の辺校区 10・20代女性）
- まちづくりで近年がっかりしたのは、山の辺の道のコース近くに新築住宅ができたことです。また高層マンションも景観を考慮したようには思いません。不動産屋さんが建築と関わっているのできちんと指導してください。また、南中学校前の道は桜井方面の抜け道として、多くの車が利用しますが、特に大型車の通行を禁止していただくと地域の者としてありがたいです。振動が気になりますので。（朝和校区 40代）
- 家屋の耐震工事の補助は大変ありがたく感じました。今後より一層の補助強化をお願いします。（櫛本校区 50代男性）

上下水道 <5件>

- 上下水道料金が高い。（櫛本校区 70歳以上男性）

公共交通機関等 <35件>

- いちょう号の本数が少ないため買い物に行けない。よろづ病院、天理駅行きの便を増やして欲しいです。電車に乗りに行くのにバスがないため、困っています。（朝和校区 40代女性）
- 近鉄難波行き、JRの本数を増発希望（丹波市校区 10・20代男性）

道路整備・バリアフリー <53件>

- 天理街道、165号線の歩道が狭い。自転車が走りにくい。（山の辺校区 40代女性）
- 日常的に思う事一番は、バリアフリーの歩道を一日でも早く整備して欲しい。（櫛本校区 50代男性）

6) みんなでつくる開かれたまち

情報提供・広報 <13件>

- 何でもホームページといい、不親切だと思う。パソコンのできない人もいる。（井戸堂校区 60代女性）
- ナビ天理がオープンしてとてもよいと思いました。これからどんどんいろんな情報を発信してほしいです。長く天理に住んでいますが、改めていろいろ新しい魅力を知りました。（丹波市校区 30代女性）

行財政運営 <11件>

- 市の組織改革、行政改革を大胆に行って財政の健全化を計ってほしい。でないと今後の少子高

齢化社会に対応できなくなる。(井戸堂校区 50代男性)

- 市役所や行政での移動手段に自転車をたくさん利用すれば良いと思う。荷物があれば大きなかごを付ければ良い。(櫛本校区 40代男性)

市職員・市民サービス <24件>

- 市役所等公共施設を土日でも利用できるようにしてほしい。(前裁校区 50代女性)
- 市のホームページに記載されていることを窓口担当者が知らなさすぎ。もっと勉強会を開いてはどうなのか。(前裁校区 30代女性)
- 市職員の対応が悪い。仕事をしていないように見える方あり。指示が不確かで一階から上の階へ無駄に行き来したことあり。無駄なスペースを有効活用したらどうか。アンケートが無駄遣いにならないように求む。(柳本校区 50代女性)

市議会議員 <9件>

- 女性議員が一人という現実寂しい。女性の目線は大切。(櫛本校区 50代女性)

7) その他

まちづくり全般 <27件>

- 海外旅行に行って思った事。①女性議員が多くて女性の意見が良く取り入れられ、生活がしやすく出生率が増した ②景観については、道路沿いに大きなへんな看板がなく、看板があってもおしゃれ ③日本はぜいたく。ティッシュの箱もなく慎ましか。でも治安は日本の方が良いようです。料理もおいしく人間性も良い。(二階堂校区 60代女性)
- このようなアンケートや日々の市政活動に感謝しています。昨年原発事故があってから、学校給食や水道水、ごみ問題等放射能問題で生活に注意しなければいけないことが多くなってきました。情報開示や天理市としての姿勢をしっかりと見せて、奈良県の代表となってほしいと思います。自然環境や農地については、実際は保全が大変なようです。地産地消も含めて、皆が天理市を誇りに思えるよう意識向上できればと願っています。(山の辺校区 40代女性)

アンケート <15件>

- 市民の声(不満)はもっとあると思いますが、きれいごと抜きで聞いた方が。このアンケートで一体何を知りたいのか？私にはわかりません。もっと困っていることや不満は別のことであるように思います。市民一人一人の声を聞いてください。(山の辺校区 40代女性)
- 年代に応じたアンケートにしてほしい。(柳本校区 70代男性)

税金等 <1件>

- 国民保険料や県民税など税金が高すぎる！市民のお金をどのように利用していますか？(朝和校区 50代女性)

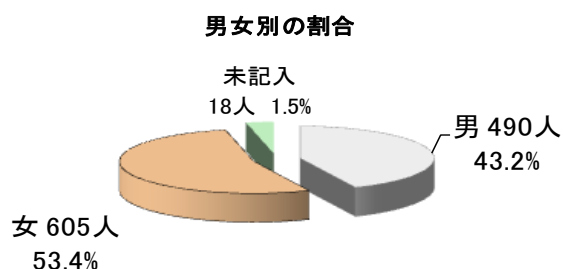
その他 <19件>

- 高齢になってペットとともに過ごす時間が増えてきたが、ペットを自由に遊ばせるドッグランなどが近くにあるといいのですが。(二階堂校区 50代男性)

巻末資料

1. 回答者の属性

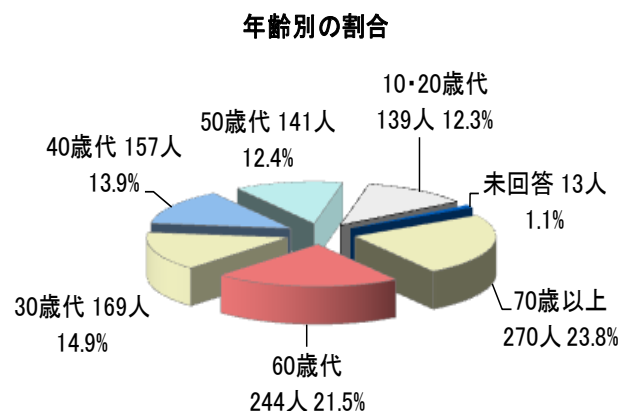
(1) 性別



(2) 年齢

回答者の年齢は「70歳以上」が最も多く、「60歳代」「40歳代」「50歳代」の順になっています。

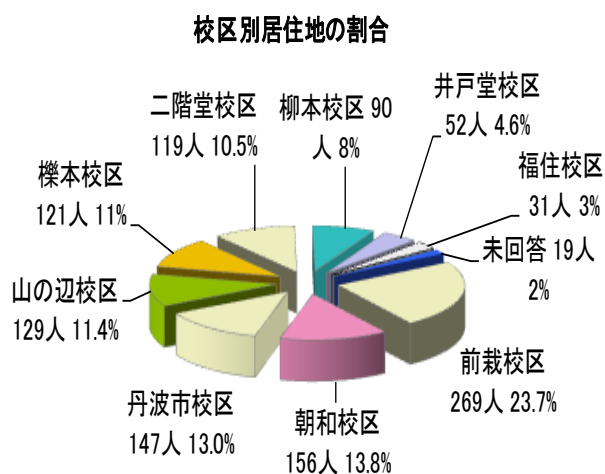
年代	人数	構成比
10・20歳代	139	12.3%
30歳代	169	14.9%
40歳代	157	13.9%
50歳代	141	12.4%
60歳代	242	21.4%
70歳以上	272	24.0%
未回答	13	1.1%
合計	1133人	100.0%



(3) 居住地域

最も多いのは「前裁校区」で23.7%、次いで「朝和校区」「丹波市校区」の順になっています。

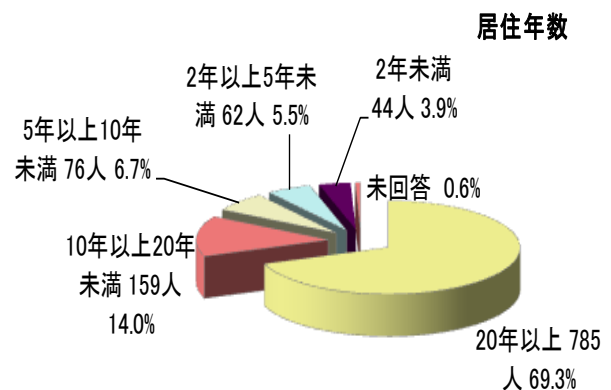
校区名	人数	構成比
前裁校区	269人	23.7%
朝和校区	156人	13.8%
丹波市校区	147人	13.0%
山の辺校区	129人	11.4%
櫛本校区	121人	10.7%
二階堂校区	119人	10.5%
柳本校区	90人	7.9%
井戸堂校区	52人	4.6%
福住校区	31人	2.7%
未回答	19人	1.7%
合計	1133人	100.0%



(4) 居住年数

天理市に「20年以上」住んでいる方が最も多く69.3%、「10年以上20年未満」の14.0%と合わせると、全体の80%以上を占めています。

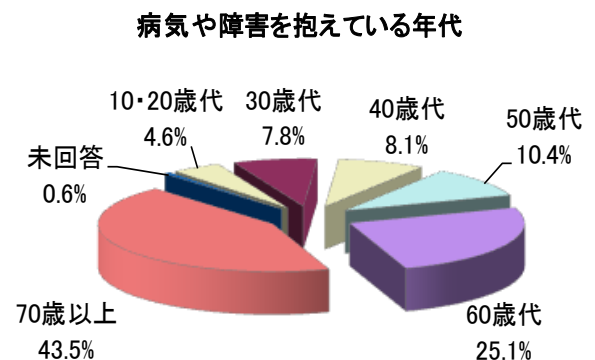
	人数	構成比
20年以上	785人	69.3%
10年以上20年未満	159人	14.0%
5年以上10年未満	76人	6.7%
2年以上5年未満	62人	5.5%
2年未満	44人	3.9%
未回答	7人	0.6%
合計	1133人	100.0%



(5) 病気や障害の有無について

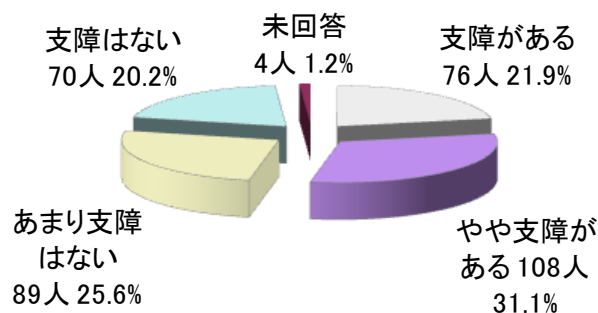
長期的な病気や障害を「抱えている」と答えた方は、全体の約3割を占めており、年代別にみると70歳以上が最も多く（43.5%）、次に60代（25.1%）となりました。

	人数	構成比
抱えている	347人	30.6%
抱えていない	763人	67.3%
未回答	23人	2.0%
合計	1133人	100.0%



(6) 支障の程度

長期的な病気や障害を「抱えている」と答えた方のうち、日常生活に「支障がある」「やや支障がある」と答えた人は53.0%で半数以上となりました。

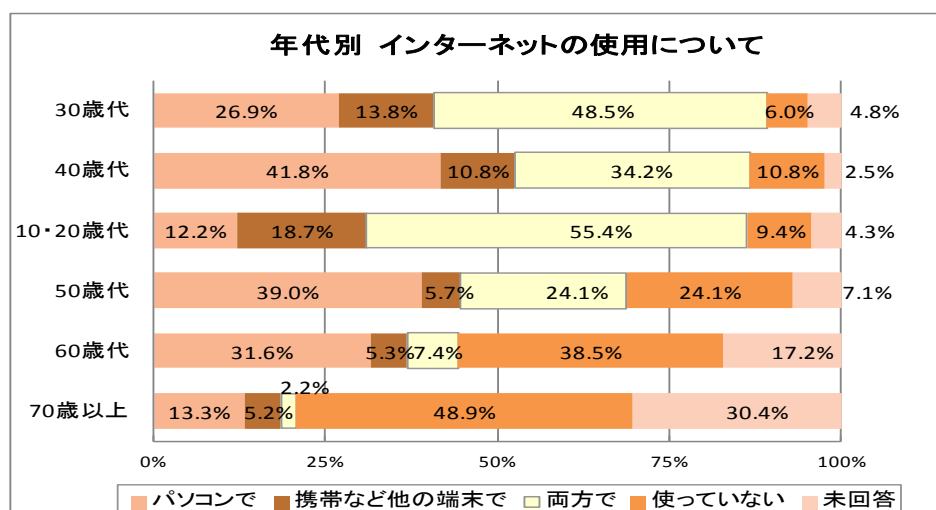
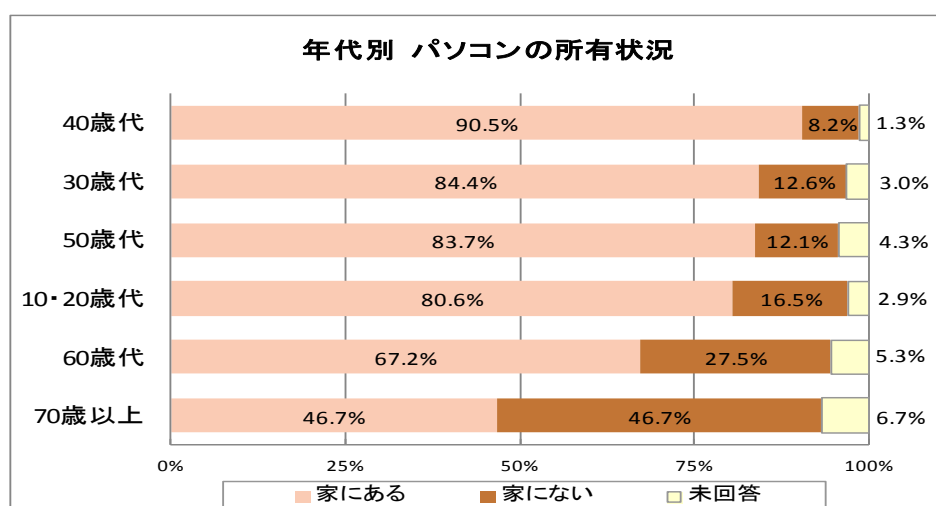
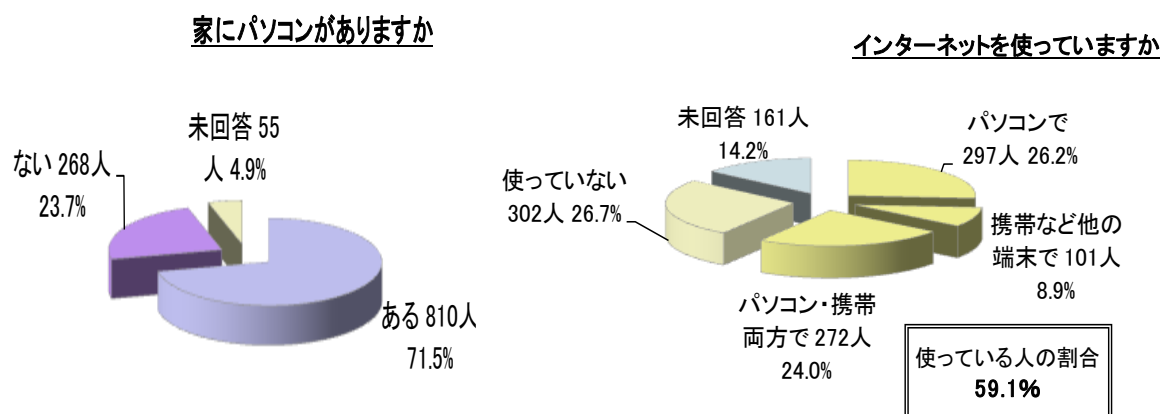


注：6.施策指標値の分析（P12）の「長期的な病気や障害を抱えている」市民の割合と同じデータを用いていますが、集計方法の違いから、数値が異なります。

(7) パソコンの所有とインターネットの利用状況

家にパソコンがある方は、7割以上の71.5%でした。年代別でみると、50歳代までは8割以上の方がパソコンを所有しており、40歳代では90%以上となりました。

インターネットの利用について年代別にみると、40歳代までは85%以上の方が、パソコンや携帯などでインターネットを利用しており、50代では68%に減少しています。70歳以上になると20%程度になり、インターネットから情報を得ることが少ないといえます。



2. アンケート調査票

天 理 市 政 ア ン ケ ー ト

◇◇あなたの声をお聴かせください◇◇

市民のみなさまには、日ごろから市政各般にわたり、ご理解とご協力を賜り、お礼申し上げます。

天理市では、まちづくりを進めるにあたって、広く市民のみなさまの意向やニーズを把握するため、毎年「市政アンケート調査」を実施しています。アンケートの結果は、各施策の評価や総合計画の進行管理、今後のまちづくりの方向性検討の基礎資料として活用いたします。

この調査は無記名で回答していただくものであり、個人が特定されることはありません。他の用途に使われるなどご迷惑をおかけすることは一切ございませんので、率直にお答えください。調査結果は、広報紙「町から町へ」や市のホームページ、図書館や公民館などを通じて平成25年1月頃に報告いたします。

お忙しいところお手数ですが、今後の市政に関わる大切な調査ですので、ご協力いただきますようお願いいたします。

平成 24 年 9 月

天理市長 南 佳 策

1. このアンケート調査票は、平成24年8月1日現在、18歳以上の市民の中から無作為に選ばせていただいた3,000人の方にお送りしています。
2. 封筒の**あて名の方ご本人**がお答えください。
3. ご本人が記入できない場合は、ご本人の意見を聞きながらご家族など身近な方が記入していただいても構いません。
4. ご記入いただいたら、同封の返信用封筒（切手不要）に入れ、期限までにポストにご投函ください。住所と氏名は記入不要です。

【提出期限】 平成 24 年 9 月 18 日（火）

【お問い合わせ】
市長公室企画課
環境経済部環境政策課（問5～問11の内容について）
Tel：0743-63-1001（代表） Fax：0743-62-5016
E-mail：kikaku@city.tenrinara.jp

問1 天理市の住みやすさについてどう思われますか？
あてはまる番号を 1～5 選んで○をつけてください。

- | | | |
|-----------|-----------|-------------|
| 1 住みやすい | 2 まあ住みやすい | 3 どちらともいえない |
| 4 やや住みにくい | 5 住みにくい | |

問2 次の市の取組について、あなたはどの程度満足していますか？
それぞれあてはまる番号を 1～5 選んで○をつけてください。

		満足している	まあ満足している	いまいち満足していない	やや不満である	不満である
例	幼児教育の充実	5	④	3	2	1
1	幼児教育の充実	5	4	3	2	1
2	小中学校の教育環境の充実	5	4	3	2	1
3	特別支援教育体制の充実	5	4	3	2	1
4	青少年の健全育成の推進	5	4	3	2	1
5	人権の尊重・人権教育の推進	5	4	3	2	1
6	男女共同参画の推進	5	4	3	2	1
7	教室・講座など多様な学習機会の提供	5	4	3	2	1
8	スポーツをする機会や場所の提供	5	4	3	2	1
9	学校や地域での環境教育の推進	5	4	3	2	1
10	芸術文化に親しむ催しや活動の推進	5	4	3	2	1
11	文化遺産の保存と活用	5	4	3	2	1
12	各種健診や相談など健康づくりの推進	5	4	3	2	1
13	地域医療体制の整備	5	4	3	2	1

1

		満足している	まあ満足している	いまいち満足していない	やや不満である	不満である
14	高齢者の生活および自立の支援	5	4	3	2	1
15	介護予防・介護保険サービスの充実	5	4	3	2	1
16	障害者への支援	5	4	3	2	1
17	家庭における子育ての支援	5	4	3	2	1
18	保育サービスの充実	5	4	3	2	1
19	地域福祉活動の支援	5	4	3	2	1
20	社会保険制度の充実	5	4	3	2	1
21	企業誘致の促進や工業の振興	5	4	3	2	1
22	商店街の活性化など商業の振興	5	4	3	2	1
23	農業・林業の振興	5	4	3	2	1
24	魅力ある観光の振興	5	4	3	2	1
25	国際交流活動の支援	5	4	3	2	1
26	ごみの処理、減量・資源化の対策	5	4	3	2	1
27	公害などの環境汚染の防止対策	5	4	3	2	1
28	地球温暖化対策など環境保全の推進	5	4	3	2	1
29	公園・緑地など憩いの場の整備	5	4	3	2	1
30	河川改修の推進と河川環境の保全	5	4	3	2	1
31	災害への備え・防災体制の強化	5	4	3	2	1
32	消防・救急体制の充実	5	4	3	2	1
33	交通安全対策の推進	5	4	3	2	1

2

		満足している	まあ満足している	いまいち満足していない	やや不満である	不満である
34	地域安全パトロールなどの防犯対策	5	4	3	2	1
35	消費者被害の防止・相談体制の充実	5	4	3	2	1
36	適正な土地利用の推進	5	4	3	2	1
37	土地区画整理など市街地の整備	5	4	3	2	1
38	まちのバリアフリー化の推進	5	4	3	2	1
39	天理らしい景観と歴史的風土の保存	5	4	3	2	1
40	良好な住環境の整備	5	4	3	2	1
41	上水道の整備	5	4	3	2	1
42	下水道の整備	5	4	3	2	1
43	道路網の整備	5	4	3	2	1
44	市民への情報提供の充実	5	4	3	2	1
45	市民の市政参加など協働でのまちづくり	5	4	3	2	1
46	ネットワークを活用した行政サービスの充実	5	4	3	2	1
47	ボランティア活動・地域活動の支援	5	4	3	2	1
48	財政の健全化・行政改革の推進	5	4	3	2	1
49	職員の人材育成と組織改革	5	4	3	2	1

問3 今後、天理市のまちづくりにとって特に重要であると思う取組を、問2から5つまで選んで番号を記入してください。

5 つ まで 番 号 を 記 入					
---------------------	--	--	--	--	--

3

問4

天理市における次の記述についてどう思われますか？
それぞれあてはまる番号を 1-5 選んで○をつけてください。

		そう 思う	まあ 思う かな	まあ 思わ ない かな	思 わ な い	
1	安心して子どもを学校に送り出すことができる	5	4	3	2	1
2	人種差別・部落差別など人種に関わる差別がある	5	4	3	2	1
3	伝統文化・歴史遺産が守られている	5	4	3	2	1
4	安心して医療を受けることができる	5	4	3	2	1
5	高齢者になったときも、安心して生活できる	5	4	3	2	1
6	安心して子どもを生み育てることができる	5	4	3	2	1
7	騒音、大気汚染など公害に悩まされている	5	4	3	2	1
8	道路や公園にごみが目立つ	5	4	3	2	1
9	安心して歩道を通行することができる	5	4	3	2	1
10	治安が悪くなってきている	5	4	3	2	1
11	消費トラブルに適切に対応している	5	4	3	2	1
12	天理市らしい景観がつけられている	5	4	3	2	1
13	公共交通機関が利用しやすい	5	4	3	2	1
14	広報紙「町から町へ」が役に立つ	5	4	3	2	1
15	情報公開が積極的に行われている	5	4	3	2	1
16	広く市政に参加できる機会が保障されている	5	4	3	2	1
17	市の行政が効率化されている	5	4	3	2	1
18	市議員の窓口対応に満足している	5	4	3	2	1

4

天理市の環境の保全と創造に関する取組について（お知らせ）

6～9ページの設問は、「天理市の環境の保全と創造」に向けた取組を推進するにあたり、市民のみなさまの意識・意向をおたずねします。このページは、資料としてお読みください。

◎「天理市環境基本計画」を策定します

天理市では、4月1日より、健全で恵み豊かな環境の保全及びゆとりと潤いのある快適な環境の創造を目指して「天理市環境基本条例」を施行しました。

条例の基本理念を具体的に展開するため、「天理市環境基本計画」を策定します。
(本計画は平成26年4月に公表予定)

<基本理念>

- 1 健全で恵み豊かな環境を次世代に引き継ぐまちづくり
- 2 すべての人が環境に配慮し、持続的発展が可能な社会の実現
- 3 地球環境保全への積極的な対応

～天理市の望ましい環境に向けて～

次のような環境施策が考えられますが、今後 2年間にわたり「環境基本計画策定委員会」等で検討し、「環境基本計画」を策定します。

- | | |
|----------------|-----------------|
| ◎生活環境の保全 | ◎環境と経済の好循環の実現 |
| ◎自然と歴史との共生 | ◎地球温暖化対策 |
| ◎安全で良好な地域環境の形成 | ◎環境意識の向上と環境教育 |
| ◎資源の循環的利用 | ◎参加と協働による環境への取組 |

◎「地球温暖化」とは？

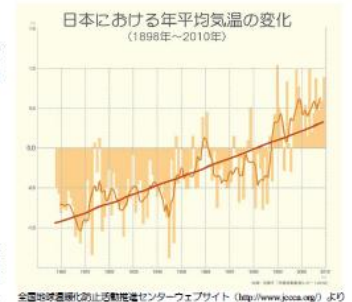
CO₂（二酸化炭素）などの「温室効果ガス」の影響により、地球の平均気温が徐々に上昇することを言います。

私たちの生活や産業活動によって、「地球温暖化」の現象が起きています。

地球温暖化の影響

- ・異常気象・自然災害の多発
- ・水や大気の汚染
- ・生き物たちの異変 など

「地球温暖化」を食い止めるため、天理市は市民・事業者のみなさまとともに、さまざまな取組を行うことを考えています。



5

問5

天理市の環境について、現在の満足度および最近10年間の変化について、それぞれあてはまる番号を 1-5 選んで○をつけてください。

(在住10年未満の方は、天理市にお住まいになられてから現在までの変化をお答えください)

		現在の満足度					10年前からの変化				
		満足している	まあ満足している	どちらともいえない	やや不満である	不満である	非常に良くなった	まあ良くなった	あまり変わらなかった	やや悪くなった	非常に悪くなった
例) まちなみ・景観のきれいさ		5	④	3	2	1	A	B	C	D	E
1 山林・緑の多さ		5	4	3	2	1	A	B	C	D	E
2 生き物の種類の多さ		5	4	3	2	1	A	B	C	D	E
3 歴史的文化遺産の保存		5	4	3	2	1	A	B	C	D	E
4 地域での文化的な行事		5	4	3	2	1	A	B	C	D	E
5 空気のきれいさ (大気汚染や悪臭)		5	4	3	2	1	A	B	C	D	E
6 池・川の水のきれいさ (水の汚れ)		5	4	3	2	1	A	B	C	D	E
7 まちの美化 (ポイ捨てごみ)		5	4	3	2	1	A	B	C	D	E
8 まちの静かさ (騒音・振動)		5	4	3	2	1	A	B	C	D	E
9 ごみの処理・リサイクル活動		5	4	3	2	1	A	B	C	D	E
10 公園や街路樹の緑		5	4	3	2	1	A	B	C	D	E
11 市街地の花と緑		5	4	3	2	1	A	B	C	D	E
12 まちなみ・景観のきれいさ		5	4	3	2	1	A	B	C	D	E
13 まちの雰囲気・活気		5	4	3	2	1	A	B	C	D	E
14 公共交通機関の利便性		5	4	3	2	1	A	B	C	D	E
15 省エネ・省CO ₂ の進展 (公共施設・商業施設などの状況)		5	4	3	2	1	A	B	C	D	E
16 自然とのふれあいの場		5	4	3	2	1	A	B	C	D	E
17 周囲の皆様の省エネ・省CO ₂ に対する意識		5	4	3	2	1	A	B	C	D	E

次ページの問6では、上記の項目の「重要性」についておたずねします。

6

問6

問5の中で、特に重要と思われる項目を 3つまで 選んで○をつけてください。

1 山林・緑の多さ	2 生き物と種類の多さ	3 歴史的文化遺産の保存
4 地域での文化的な行事	5 空気のきれいさ	6 池・川の水のきれいさ
7 まちの美化	8 まちの静かさ	9 ごみの処理・リサイクル
10 公園や街路樹の緑	11 市街地の花と緑	12 まちなみ・景観のきれいさ
13 まちの雰囲気・活気	14 公共交通機関の利便性	15 省エネ・省CO ₂ の進展
16 自然とのふれあいの場	17 周囲の皆様の省エネ・省CO ₂ に対する意識	

問7

家庭でできる地球温暖化対策への取組として、次の行動が考えられます。ご家庭での取組について、それぞれあてはまる番号を 1-5 選んで○をつけてください。

取組項目	いつもやっている	時々やっている	行いたいと思うが 行っていない	行つてほしい	分からない
1 空調を適切な温度に設定する (おおむね、夏28℃、冬20℃)	5	4	3	2	1
2 照明やテレビ等、使用しない時はスイッチオフを心がける	5	4	3	2	1
3 出かける際はバスや電車など公共交通機関を利用する	5	4	3	2	1
4 蛇口をこまめに閉めるなど、節水を心がける	5	4	3	2	1
5 シャワーを使う時間を短くする	5	4	3	2	1
6 環境省計画などを使って、CO ₂ 排出量の見える化をする	5	4	3	2	1
7 夜更かしせず、朝型生活を実践する	5	4	3	2	1
8 エコドライブ (ふんわりアクセル、アイドリングストップ) の実践	5	4	3	2	1
9 マイバック、マイボトルを持ち歩く (レジ袋、缶やペットボトルごみの削減につながります)	5	4	3	2	1
10 地産地消の商品を選択する (商品の輸送エネルギーの削減、地域振興につながります)	5	4	3	2	1
11 エコクッキング (食材を全部使い切る、中火を上手に使う) の実践	5	4	3	2	1
12 CO ₂ 削減に配慮した製品を選択する (エコマーク・グリーンマークが付いた商品、木材利用製品等)	5	4	3	2	1
13 自動車を使わず自転車や徒歩での移動を心がける	5	4	3	2	1

7

問8 ご家庭で利用されている省エネ・省CO₂機器の導入状況についてお聞きします。それぞれの機器について、あてはまる番号を「1」つ選んで○をつけてください。

省エネ・省CO ₂ 機器	導入した	導入したい	導入は難しい	導入しない・できない	分からない
1 省エネタイプ冷蔵庫	5	4	3	2	1
2 省エネタイプエアコン	5	4	3	2	1
3 電球型蛍光灯やLED照明	5	4	3	2	1
4 ハイブリッド自動車や電気自動車	5	4	3	2	1
5 最新の省エネ基準を満たす新築住宅やエコガラスの設置（空調機器の負荷を減らします）	5	4	3	2	1
6 太陽光発電設備	5	4	3	2	1
7 家庭用蓄電池の設置（深夜電力を昼間に利用したり、災害時の非常用電源として利用します）	5	4	3	2	1
8 深夜電力温水器の設置（日中の消費電力を減らします）	5	4	3	2	1
9 高効率給湯機器の設置（エコキュート、エコジョーズ、エコウィル、エネファーム等の省エネ・省CO ₂ 型給湯器）	5	4	3	2	1
10 太陽熱温水器の設置	5	4	3	2	1

問9 今後、環境保全活動には市民参加が一層重要になってくると思われますが、それぞれの活動・取組項目について、あてはまる番号を「1」つ選んで○をつけてください。

活動・取組項目	既に実行している	時々実行している	これから実行するつもりである	今後とも実行するつもりはない	分からない
1 庭やベランダに植物を植えて緑を増やす	5	4	3	2	1
2 地域の清掃や美化・緑化運動に参加する	5	4	3	2	1
3 家族や友人と環境について話し合う	5	4	3	2	1
4 地域の環境に関する集まりや話し合いに参加する	5	4	3	2	1
5 自然観察会や自然保護運動に参加する	5	4	3	2	1
6 環境保全団体への基金・募金の寄付を行う	5	4	3	2	1

8

問10 今後の環境の保全と生活についてどのようにお考えですか。あてはまる番号を「1」つ選んで○をつけてください。

1 環境は大事なので多少、生活の利便性を犠牲にしても環境保全を優先するべきである
2 環境と生活のバランスを取りながら保全に取り組むべきである
3 生活の利便性の方が大事である
4 分からない

問11 環境をよりよくしていくために、市はどのような施策を重点的に進めていくべきと考えますか。それぞれの項目について、あてはまる番号を「1」つ選んで○をつけてください。

取組項目	積極的に取り組むべき	積極的に取り組む必要はない	分からない
1 まちなみ・景観の整備	3	2	1
2 山林への植樹（景観を良くするとともにCO ₂ の減少につながります）	3	2	1
3 川や池の整備・清掃	3	2	1
4 公園や緑地のさらなる整備	3	2	1
5 野生生物の保護	3	2	1
6 学校や公共施設での環境教育・環境講座や環境イベントの開催	3	2	1
7 自然観察会など自然保護運動の機会の創出（地域や川の清掃活動の呼びかけ）	3	2	1
8 廃食用油の回収・燃料化	3	2	1
9 風力発電やバイオマスエネルギーなどの創出	3	2	1
10 レジ袋の無料配布廃止	3	2	1
11 環境団体の育成・支援	3	2	1
12 環境リーダー（指導者）の育成	3	2	1
13 太陽光発電設備の設置助成（現在実施中）	3	2	1
14 太陽熱利用（温水器等）設備の設置助成	3	2	1
15 高効率給湯器の設置助成	3	2	1
16 省エネ住宅（断熱等）リフォームへの助成	3	2	1
17 EV（電気自動車）やPHV（プラグインハイブリッド車）の購入助成	3	2	1
18 家庭用蓄電池の設置助成	3	2	1
19 LED照明・LED電球購入の助成	3	2	1

9

問12 住宅用火災警報器の設置についてお聞きします。あてはまる番号に○をつけてください。

- 1) 現在、住宅用火災警報器の設置が義務付けられていることを知っていますか。
- | | |
|------|-------|
| 1 はい | 2 いいえ |
|------|-------|
- 2) どのような住宅にお住まいですか。
- | | | |
|---------|----------------|-------|
| 1 一戸建住宅 | 2 マンション・アパート・寮 | 3 その他 |
|---------|----------------|-------|
- 3) 住宅用火災警報器を設置されていますか。
(自動火災報知設備など火災を検知する装置がつけられている住宅を含む)
- | | |
|------|-------|
| 1 はい | 2 いいえ |
|------|-------|
- 4) 3で「はい」と答えた方にお聞きします。
設置している部屋は次のうちどれですか。(あてはまるものをすべて)
- | | | | |
|------|------|------|-------|
| 1 寝室 | 2 台所 | 3 階段 | 4 その他 |
|------|------|------|-------|
- 5) 3で「いいえ」と答えた方にお聞きします。
設置していない理由は次のうちどれですか。(あてはまるものをすべて)
- | | | | | |
|-----------|------------------|---------------|-----------------------|-----------|
| 1 値段が高いから | 2 義務設置だと知らなかったから | 3 自力で設置できないから | 4 借家・賃貸のため自分で設置できないから | 5 その他(理由) |
|-----------|------------------|---------------|-----------------------|-----------|

次の質問について、あてはまる番号に○をつけてください。

- 問13 日頃から自発的に学習し、趣味の会やサークル活動に参加していますか。
- | | |
|------|-------|
| 1 はい | 2 いいえ |
|------|-------|
- 問14 スポーツや運動を定期的に（週1回以上）していますか。
- | | |
|------|-------|
| 1 はい | 2 いいえ |
|------|-------|
- 問15 この1年間にコンサートや歌舞伎、展覧会などの文化・芸術を鑑賞しましたか。
- | | |
|------|-------|
| 1 はい | 2 いいえ |
|------|-------|
- 問16 病気になったときや体調が悪いときに、いつも検診を受けるかかりつけ医がいますか。
- | | |
|------|-------|
| 1 はい | 2 いいえ |
|------|-------|
- 問17 日ごろから防災対策を行っていますか。
- | | |
|------|-------|
| 1 はい | 2 いいえ |
|------|-------|
- 問18 災害時の緊急避難所を知っていますか。
- | | |
|------|-------|
| 1 はい | 2 いいえ |
|------|-------|
- 問19 この1年間でインターネットを利用して、行政情報を得たことがありますか。
- | | |
|------|-------|
| 1 はい | 2 いいえ |
|------|-------|
- 問20 この1年間で何らかのボランティア活動に参加しましたか。
- | | |
|------|-------|
| 1 はい | 2 いいえ |
|------|-------|

10

問21 これまで、地域の活動や市民活動などに参加したことがありますか。あてはまる番号すべてに○をつけてください。

1 防災活動	2 地域安全・防犯活動	3 福祉活動
4 自然保護や環境美化活動	5 スポーツ活動支援	6 国際協力
7 文化や芸術、伝統行事	8 地域の自治会や公民館活動	
9 その他(具体的に)		10 参加したことがない

問22 最後にあなた自身のことについて、あてはまる番号に○をつけてください。

(1) 性別	1 男	2 女
(2) 年齢	1 10・20歳代	2 30歳代
	3 40歳代	4 50歳代
	5 60歳代	6 70歳以上
(3) お住まいの校区	1 丹波校区	2 山の辺校区
	3 前栽校区	4 井戸堂校区
	5 二階堂校区	6 榎本校区
	7 榎本校区	8 朝和校区
	9 福住校区	※ わからない場合は()
(4) 天理市にお住まいになって何年になりますか。	1 2年未満	2 2年以上5年未満
	3 5年以上10年未満	4 10年以上20年未満
	5 20年以上	
(5) 現在、長期的な病気や障害を抱えていますか。	1 抱えている	2 抱えていない
	3 抱えていない	4 抱えている
(6) 長期的な病気や障害により日常生活に支障をきたしていますか。	1 支障がある	2 やや支障がある
	3 あまり支障はない	4 支障はない
(7) パソコンの所有とインターネットの利用状況について	<家にパソコンがありますか> 1 ある 2 ない	
	<インターネットを使っていますか> ※あてはまるものをすべて	
	1 パソコンで	2 携帯などの端末で
	3 使っていない	

自由意見 市政やまちづくり、環境などに関してご意見・要望がありましたら、自由にご記入ください。※寄せられたご意見は、担当課がその対応方法を検討し、実現できる場合はすぐに対応いたします。代表的なご意見を抜粋し、ホームページなどを通じて報告いたします。

ご協力ありがとうございました！

11