

平成25年度

天理市政アンケート調査報告書



平成26年3月発行

天理市市長公室企画政策課

目 次

アンケート調査の概要	1
(1)調査の目的	
(2)調査方法	
(3)回収結果	
(4)報告書の注意点	
(5)施策体系と質問項目の関係	
調査結果	4
1. 住みやすさ意識	4
2. 満足度	5
3. 重要度	6
4. 満足度・重要度一覧	7
5. 重点施策の分析 分野別にみる重点施策	8
6. 施策指標値の分析 分野別にみる指標値	12
7. 環境意識について	14
8. 住宅用火災警報器の設置について	15
9. 市民参加活動	16
自由意見	17
巻末資料	24
1. 回答者の属性	
2. 市政アンケート調査票	

アンケート調査の概要

(1) 調査の目的

この調査は、本市のまちづくりを進めるにあたって、幅広く市民の意向やニーズを把握し、今後のまちづくりの方向性検討の基礎資料として活用することを目的とするものです。

(2) 調査方法

1. 調査対象

平成25年8月1日現在で天理市内に在住する20歳以上の人3,000人
(住民基本台帳および外国人登録データから無作為抽出)

2. 実施方法

郵送による調査票の配布・回収

3. 調査期間

平成25年9月2日(月)～平成25年9月16日(月)

(3) 回収結果

対象者	有効回答数	回収率
3,000人	1,269人	42.3%

(4) 報告書の注意点

- ・百分率(%)は小数第2位を四捨五入して表示しているため、比率の合計が100%にならない場合があります。複数回答の構成比率の合計は100%になりません。
- ・一部の人を対象とする質問では、対象者数を分母にして比率を算出しています。
- ・二重回答や判読不能の回答などは、無回答に含めています。

(5) 施策体系と質問項目の関係

本調査の満足度、重要度の項目は、「天理市第5次総合計画（平成22～31年度）」の「施策」を基本としており、施策ごとに重要度と満足度を質問しています。

一つの質問が複数の施策に関係しているものや、1つの施策に複数の質問がある場合があります。質問項目は、市政を行ううえで、より市民のみなさんの意見を反映しなければならない施策に限定して選んでいます。

《施策と質問項目の対応表》

分野	節（政策）	施 策	満足度(問2) 重要度(問3)	施策指標
<u>教育・文化</u>	1. 心豊かでたくましい児童・ 青少年の育成	1. 就学前教育の充実	1	—
		2. 義務教育の充実	2	問4-1
		3. 特別支援教育の充実	3	
		4. 青少年の健全育成	4	問2-4
	2. 誰もが尊重される地域社会の 実現	1. 人権教育の推進	5	問4-2
		2. 男女共同参画社会の推進	6	—
	3. 市民が主体的に参画する生涯 学習社会の形成	1. 生涯学習の充実	7	問7
		2. スポーツ・レクリエーションの振興	8	問8
	4. 市民が環境保全の意識を高めら れるような環境教育の推進	1. 環境教育の推進	9	—
	5. 市民が主役となり次世代に伝 える文化活動の振興	1. 市民文化活動の振興	10	問9
		2. 文化財の保護と活用	11	問2-11
<u>健康・福祉</u>	1. 健康でいきいき暮らせる環境 づくり	1. 健康づくり環境の整備	12	問15(5)
		2. 保健活動・疾病予防の推進		
		3. 地域医療体制の充実	13	問4-3 問10
	2. 高齢者がいきいき暮らせる環 境づくり	1. 高齢者支援体制の充実	14	問4-4
		2. 高齢者の生きがい対策の推進		
		3. 介護予防の推進	15	
		4. 介護保険サービスの充実		
	3. 障害者がいきいき暮らせる環 境づくり	1. 障害者支援体制の充実	16	—
		2. 障害者の社会参加の促進		—
	4. 子どもを安心して育てられる 環境づくり	1. 家庭における子育ての支援	17	問4-5
		2. 保育サービスの充実	18	
	5. 自立を支援する地域福祉の充 実	1. 地域福祉活動の推進	19	—
		2. 自立を支える社会保障の推進	20	—

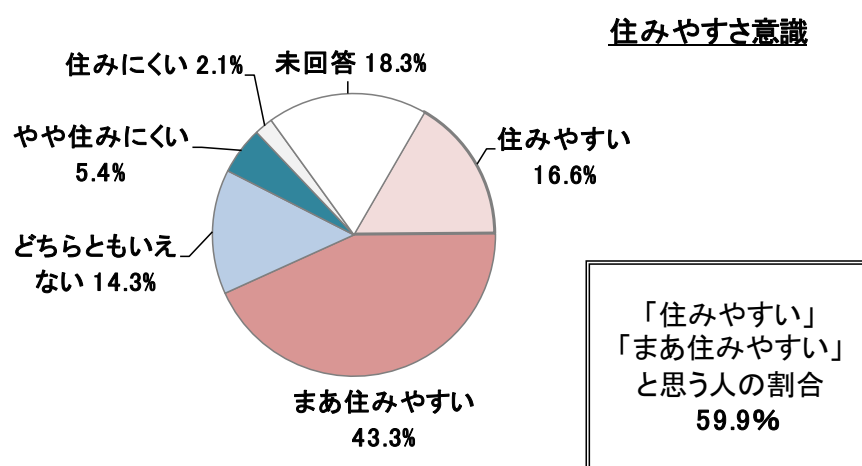
分野	節（政策）	施 策	満足度(問2) 重要度(問3)	施策指標
<u>産業・観光交流</u> 3. にぎわいと活力のある まち	1. にぎわいと活力を創る産業の 振興	1. 活力ある工業の振興	21	—
		2. 魅力ある商業・サービス業の振興	22	—
		3. 農林業の振興	23	—
	2. 豊かな地域資源を活用する観 光交流の推進	1. 魅力ある観光の振興	24	—
		2. 国際交流の推進	25	—
<u>環境</u> 4. 環境を大切にしてい くまち	1. 環境保全と環境への負荷抑制	1. ごみの減量化とリサイクルの推進	26	—
		2. 廃棄物の適正な処理と再資源化		—
		3. 環境への負荷抑制	27	問3-4
		4. 環境保全活動の推進	28	問3-6
	2. 豊かな自然環境の実現	1. 緑豊かな憩いの場の整備	29	—
		2. 河川環境の整備	30	—
<u>都市基盤</u> 5. 安全で快適なまち	1. 安全・安心な体制づくりの推 進	1. 地域防災体制の確立	31	問11
		2. 災害に強いまちづくりの推進		問12
		3. 消防・救急対策の充実	32	問6
	2. 安全な生活環境の整備	1. 交通安全対策の推進	33	問4-6
		2. 地域防犯対策の推進	34	問4-7
		3. 安全で豊かな消費生活の充実	35	問4-8
	3. 適正な土地利用の推進	1. 計画的な土地利用の推進	36	—
		2. 市街地整備の推進	37	—
	4. 快適な生活環境の整備	1. すべての人に配慮したまちづくりの推進	38	問4-4
		2. 都市景観と歴史的環境の保全	39	問4-9
		3. 良好なすまいの整備	40	—
		4. 上水道の整備	41	—
		5. 下水道の整備	42	—
		6. 総合的な道路・交通体系の整備	43	問3-13
<u>市民参画・行財政</u> 6. みんなでつくる開か れたまち	1. 情報の共有化と市民参画の推 進	1. 適正な情報公開と情報発信	44	問4-10 問4-11
		2. 市民等との協働の推進	45	問4-12 問5
		3. 地域情報化の推進	46	問13
		4. 地域を支える組織・人材の育成	47	問4-12 問14
	2. 効率的な行政経営の推進	1. 財政健全化の推進	48	問4-13
		2. 行政経営の推進		
		3. 職員の人材育成	49	問4-14
		4. 組織・機構改革の推進		
		5. 広域行政の推進	—	—

調査結果

1. 住みやすさ意識 * * * * *

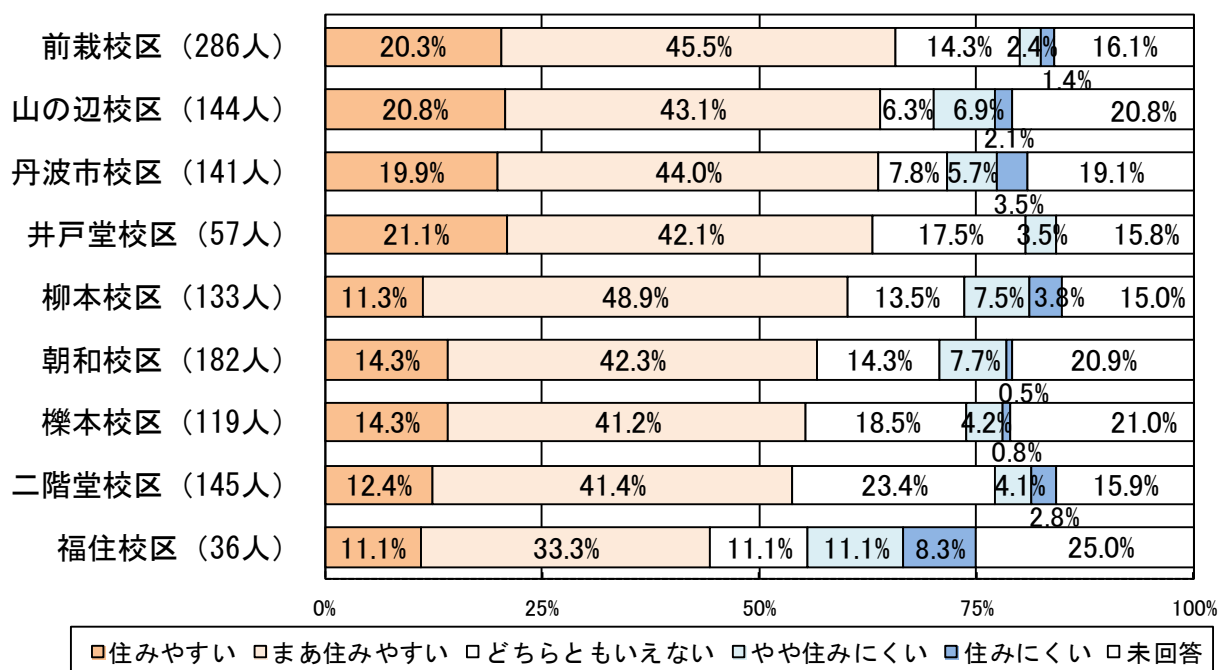
問1 天理市の住みやすさについてどう思われますか？

「住みやすい」「まあ住みやすい」と回答した人を合わせると、59.9%の人が天理市を住みやすいと感じています。前回の63.3%より減少しています。



地域別にみると、「住みやすい」「まあ住みやすい」と答えた人の割合が多い地域は、前栽校区（65.8%）、次に山の辺校区（63.9%）の順で、最も低い福住校区（44.4%）と比べると21.4%高くなっています。また、「住みにくい」「やや住みにくい」と答えた人が多かった地域は、福住校区（19.4%）と柳本校区（11.3%）でした。

※（ ）内は回答者数

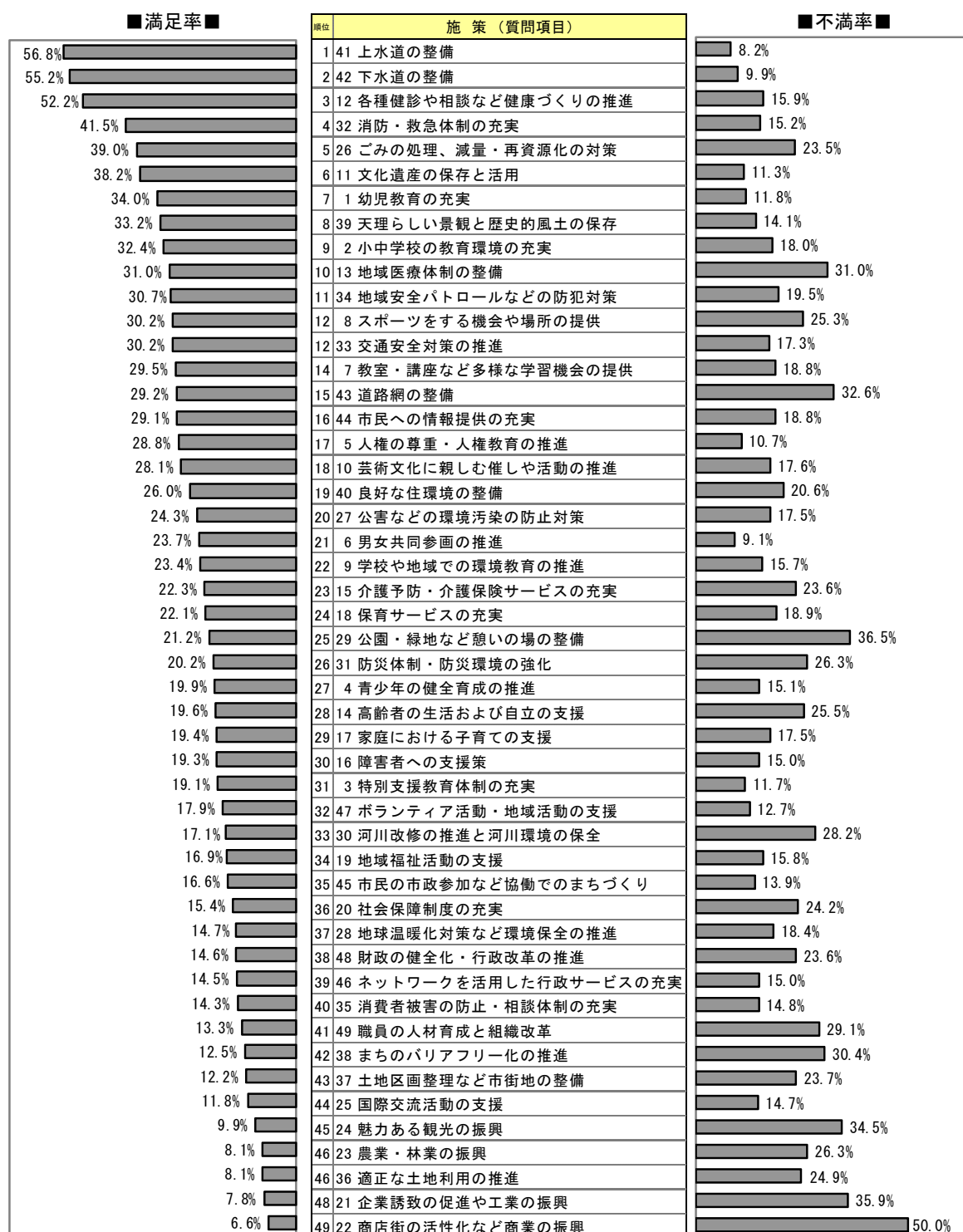


2. 満足度 *****

問2 次の天理市の取り組みについて、どの程度満足していますか？

市が取り組んでいるそれぞれの施策に対して、市民の満足度を調査しました。満足率は回答者のうち「満足している」「まあ満足している」と回答した人の割合、不満率は「やや不満である」「不満である」と回答した人の割合です。

満足率は、上位3施策が前回と同じ結果になりました。「上・下水道の整備」「健康づくりの推進」については、5割以上の人々が満足と感じています。一方、不満率が高かったのは「商店街の活性化など商業の振興」「公園・緑地など憩いの場の整備」「企業誘致の促進や工業の振興」の順で、商工業施策や憩いの場の整備への不満を感じています。



3. 重要度 ＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊

問2 次の市の取組について、今後のまちづくりに重要な取り組みだと思いますか。

市が取り組んでいる施策が、これから先のまちづくりに重要であるのかをお聞きしました。

重要度は、「重要」と答えた人の全回答者数に対する割合で、何%の人がその施策について今後重要であると答えているかを示しています。

最も多かったのは「地域医療体制の整備」78.6%、続いて「防災体制・防災環境の強化」「消防・救急体制の充実」となり、市立病院閉鎖に伴い医療機関の整備が重要と考えられます。また、近年の災害から「防災体制・防災環境の強化」施策の重要度が高くなっています。

《重要度の高い20施策》

順位	施策（質問項目）	人数	重要度	
1	13 地域医療体制の整備	998	78.6%	78.6%
2	31 防災体制・防災環境の強化	990	78.0%	78.0%
3	32 消防・救急体制の充実	973	76.7%	76.7%
4	2 小中学校の教育環境の充実	962	75.8%	75.8%
5	12 各種健診や相談など健康づくりの推進	943	74.3%	74.3%
6	14 高齢者の生活および自立の支援	928	73.1%	73.1%
7	26 ごみの処理、減量・再資源化の対策	928	73.1%	73.1%
8	15 介護予防・介護保険サービスの充実	916	72.2%	72.2%
9	1 幼児教育の充実	909	71.6%	71.6%
10	27 公害などの環境汚染の防止対策	844	66.5%	66.5%
11	34 地域安全パトロールなどの防犯対策	832	65.6%	65.6%
12	20 社会保障制度の充実	820	64.6%	64.6%
13	33 交通安全対策の推進	810	63.8%	63.8%
14	43 道路網の整備	807	63.6%	63.6%
15	16 障害者への支援策	798	62.9%	62.9%
16	4 青少年の健全育成の推進	786	61.9%	61.9%
17	42 下水道の整備	776	61.2%	61.2%
18	28 地球温暖化対策など環境保全の推進	768	60.5%	60.5%
19	18 保育サービスの充実	766	60.4%	60.4%
20	29 公園・緑地など憩いの場の整備	766	60.4%	60.4%
		回答者数	1,269 人	

次のページは、市の施策についての満足度を表す「満足率」「不満率」「満足度スコア」と「重要度」の一覧表です。

満足率は「満足している」「まあ満足している」と答えた人の割合、不満率は「やや不満」「不満である」と答えた人の割合で、満足率から不満率を差し引いたものが満足度スコアです。重要度は「重要」と答えた人の割合です。

4. 満足度・重要度一覧

◇満足度・重要度一覧表◇

施 策（質問項目）	満足率 (A)	不満率 (B)	満足度スコア		重 要 度	
			(A) - (B)	順位		順位
1 幼児教育の充実	34.0%	11.8%	22.2%	6	71.6%	9
2 小中学校の教育環境の充実	32.4%	18.0%	14.4%	11	75.8%	4
3 特別支援教育体制の充実	19.1%	11.7%	7.4%	18	56.7%	29
4 青少年の健全育成の推進	19.9%	15.1%	4.8%	23	61.9%	16
5 人権の尊重・人権教育の推進	28.8%	10.7%	18.1%	8	50.0%	36
6 男女共同参画の推進	23.7%	9.1%	14.6%	10	37.0%	48
7 教室・講座など多様な学習機会の提供	29.5%	18.8%	10.7%	14	41.3%	43
8 スポーツをする機会や場所の提供	30.2%	25.3%	4.9%	22	47.3%	39
9 学校や地域での環境教育の推進	23.4%	15.7%	7.7%	17	56.0%	30
10 芸術文化に親しむ催しや活動の推進	28.1%	17.6%	10.5%	15	38.9%	46
11 文化遺産の保存と活用	38.2%	11.3%	26.9%	4	50.5%	34
12 各種健診や相談など健康づくりの推進	52.2%	15.9%	36.3%	3	74.3%	5
13 地域医療体制の整備	31.0%	31.0%	0.0%	29	78.6%	1
14 高齢者の生活および自立の支援	19.6%	25.5%	-5.9%	36	73.1%	6
15 介護予防・介護保険サービスの充実	23.3%	23.6%	-0.3%	30	72.2%	8
16 障害者への支援策	19.3%	15.0%	4.3%	24	62.9%	15
17 家庭における子育ての支援	19.4%	17.5%	1.9%	27	59.0%	23
18 保育サービスの充実	22.1%	18.9%	3.2%	25	60.4%	19
19 地域福祉活動の支援	16.9%	15.8%	1.1%	28	50.9%	32
20 社会保障制度の充実	15.4%	24.2%	-8.8%	38	64.6%	12
21 企業誘致の促進や工業の振興	7.8%	35.9%	-28.1%	48	50.7%	33
22 商店街の活性化など商業の振興	6.6%	50.0%	-43.4%	49	58.2%	25
23 農業・林業の振興	8.1%	26.3%	-18.2%	46	44.6%	40
24 魅力ある観光の振興	9.9%	34.5%	-24.6%	47	50.5%	34
25 国際交流活動の支援	11.8%	14.7%	-2.9%	33	32.3%	49
26 ごみの処理、減量・再資源化の対策	39.0%	23.5%	15.5%	9	73.1%	6
27 公害などの環境汚染の防止対策	24.3%	17.5%	6.8%	19	66.5%	10
28 地球温暖化対策など環境保全の推進	14.7%	18.4%	-3.7%	35	60.5%	18
29 公園・緑地など憩いの場の整備	21.2%	36.5%	-15.3%	42	60.4%	19
30 河川改修の推進と河川環境の保全	17.1%	28.2%	-11.1%	40	60.1%	21
31 防災体制・防災環境の強化	20.2%	26.3%	-6.1%	37	78.0%	2
32 消防・救急体制の充実	41.5%	15.2%	26.3%	5	76.7%	3
33 交通安全対策の推進	30.2%	17.3%	12.9%	12	63.8%	13
34 地域安全パトロールなどの防犯対策	30.7%	19.5%	11.2%	13	65.6%	11
35 消費者被害の防止・相談体制の充実	14.3%	14.8%	-0.5%	31	48.1%	38
36 適正な土地利用の推進	8.1%	24.9%	-16.8%	44	42.7%	41
37 土地区画整理など市街地の整備	12.2%	23.7%	-11.5%	41	41.4%	42
38 まちのバリアフリー化の推進	12.5%	30.4%	-17.9%	45	57.2%	27
39 天理らしい景観と歴史的風土の保存	33.2%	14.1%	19.1%	7	49.6%	37
40 良好な住環境の整備	26.0%	20.6%	5.4%	20	58.3%	24
41 上水道の整備	56.8%	8.2%	48.6%	1	60.0%	22
42 下水道の整備	55.2%	9.9%	45.3%	2	61.2%	17
43 道路網の整備	29.2%	32.6%	-3.4%	34	63.6%	14
44 市民への情報提供の充実	29.1%	18.8%	10.3%	16	53.6%	31
45 市民の市政参加など協働でのまちづくり	16.6%	13.9%	2.7%	26	39.6%	45
46 ネットワークを活用した行政サービスの充実	14.5%	15.0%	-0.5%	31	37.0%	47
47 ボランティア活動・地域活動の支援	17.9%	12.7%	5.2%	21	39.6%	44
48 財政の健全化・行政改革の推進	14.6%	23.6%	-9.0%	39	57.2%	27
49 職員の人材育成と組織改革	13.3%	29.1%	-15.8%	43	57.3%	26

5. 重点施策の分析

問2の調査結果をもとに、満足度と重要度から市が取り組んでいる6分野49施策について、今後、重点的に取り組むべき施策を分析しました。満足度については、満足度スコアを用いています。

《満足度スコア》

満足率(「満足」「まあ満足」と答えた人の割合)－不満率(「やや不満」「不満」と答えた人の割合)

満足度スコアがプラスの場合は、満足と感じている人が不満と感じている人より多いことがわかります。

《重要度》

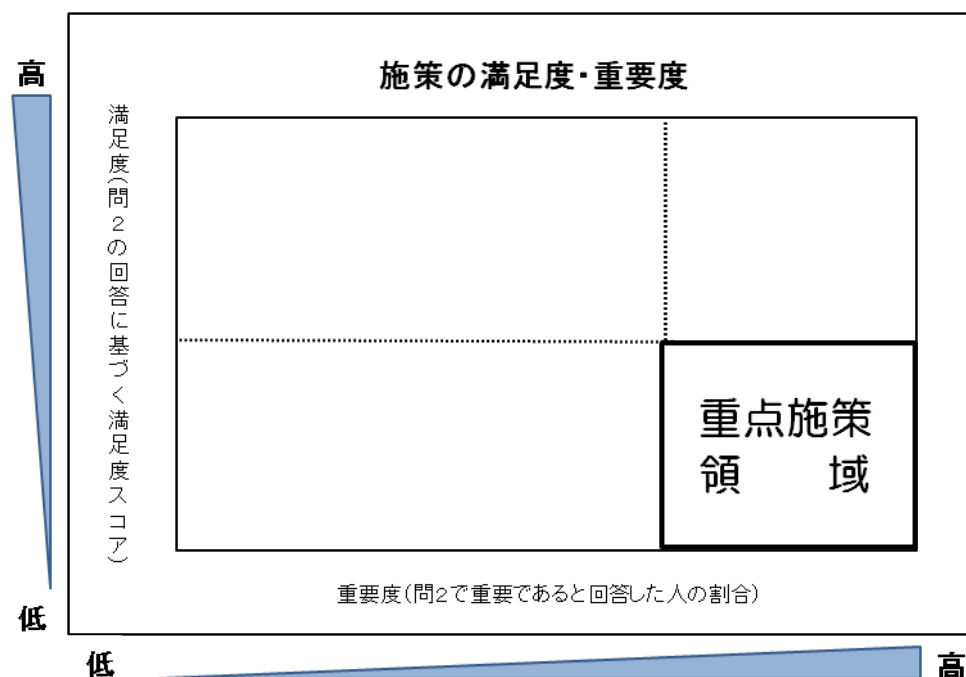
「重要」と回答した人の数 ÷ 有効回答者数

これは何%の人が当該施策に対して重要であると答えているかを表しています。例えば、重要度が25%の場合、有効回答者の4人に1人がその施策について重要だと思っていることがわかります。

《施策の分布図》

満足度スコアを縦軸に、重要度を横軸にとり、各項目の数値を点で示しています。グラフ中平均値を基準として、重要度が全体平均より高く、満足度が全体平均より低い領域(太線囲み部分)にある施策は、市民がまちづくりにとって重要だと感じているにもかかわらず、満足していない傾向にあり、今後、優先的に取り組むべき『重点施策』としました。

施策体系と質問項目(全49)の関係については、「施策と質問項目の対応表」(P2～3)を参照ください。



《分野別にみる重点施策》

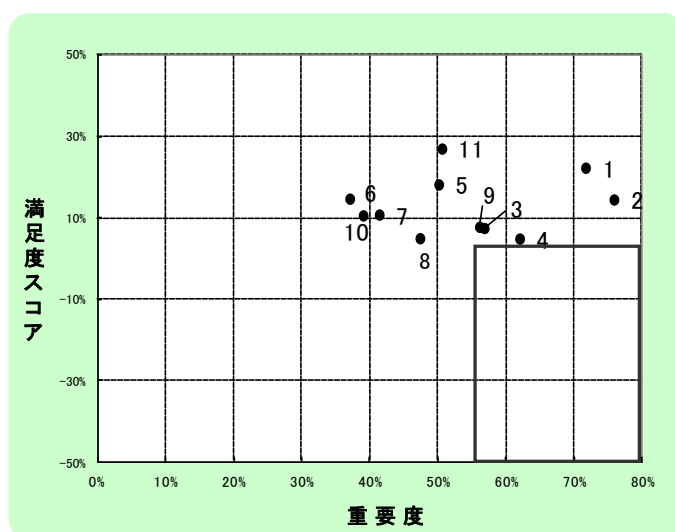
6分野別に「重点施策」について分析しました。基準になる平均値より満足度スコアが低く、重要度が高い領域にある施策が「重点施策」となります。

【平均値】 満足度（満足度スコア）：3.2% 重要度：57.0%

1) 文化に触れ心豊かにたくましく生きるまち

本章においては、全施策の満足度が平均値より高くなったため、重点施策となるものはありませんでした。

施 策	満足度スコア	重要度
1 幼児教育の充実	22.2%	71.6%
2 小中学校の教育環境の充実	14.4%	75.8%
3 特別支援教育体制の充実	7.4%	56.7%
4 青少年の健全育成の推進	4.8%	61.9%
5 人権の尊重・人権教育の推進	18.1%	50.0%
6 男女共同参画の推進	14.6%	37.0%
7 教室・講座など多様な学習機会の提供	10.7%	41.3%
8 スポーツをする機会や場所の提供	4.9%	47.3%
9 学校や地域での環境教育の推進	7.7%	56.0%
10 芸術文化に親しむ催しや活動の推進	10.5%	38.9%
11 文化遺産の保存と活用	26.9%	50.5%

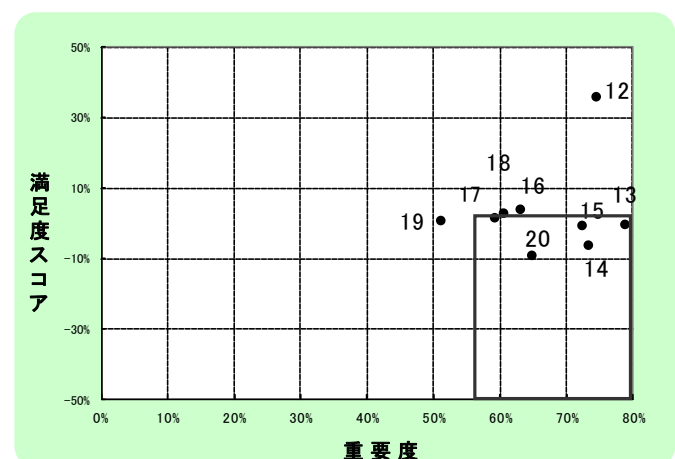


2) 生涯いきいき暮らせるまち

本章では、「地域医療体制の整備」「高齢者の生活および自立の支援」「介護予防・介護保険サービスの充実」「家庭における子育ての支援」「社会保障制度の充実」の5施策が重点施策となっています。

重点施策となった医療体制の整備については、特に重要だと考えられます。

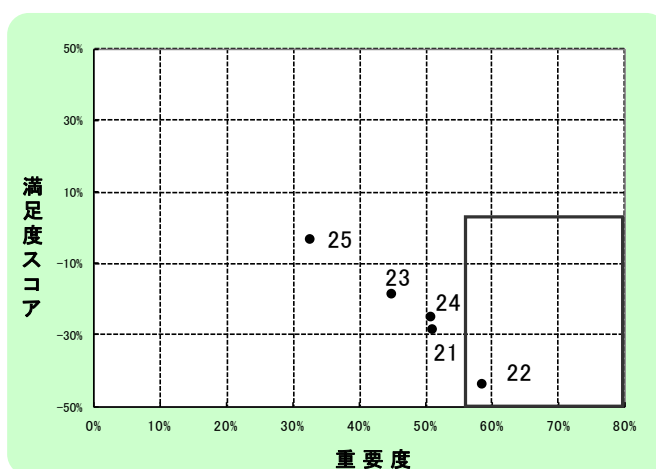
施 策	満足度スコア	重要度
12 各種健診や相談など健康づくりの推進	36.3%	74.3%
13 地域医療体制の整備	0.0%	78.6%
14 高齢者の生活および自立の支援	-5.9%	73.1%
15 介護予防・介護保険サービスの充実	-0.3%	72.2%
16 障害者への支援策	4.3%	62.9%
17 家庭における子育ての支援	1.9%	59.0%
18 保育サービスの充実	3.2%	60.4%
19 地域福祉活動の支援	1.1%	50.9%
20 社会保障制度の充実	-8.8%	64.6%



3) にぎわいと活力のあるまち

本章では、全施策の満足度が平均値より低くなっています。特に重要度が高いのは「商店街の活性化など商業の振興」です。

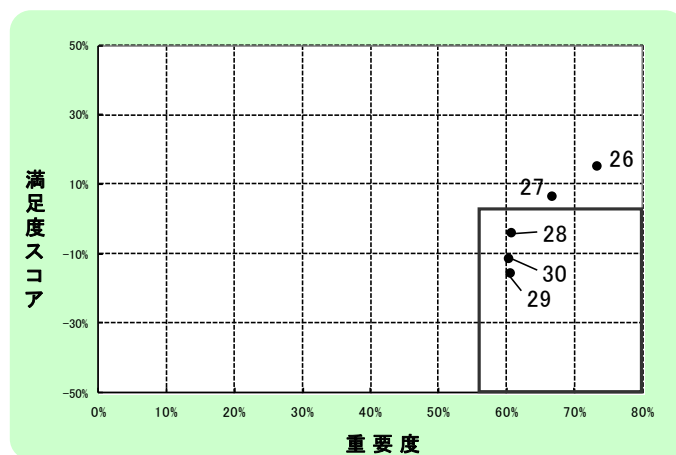
施 策	満足度 スコア	重要度
21 企業誘致の促進や工業の振興	-28.1%	50.7%
22 商店街の活性化など商業の振興	-43.4%	58.2%
23 農業・林業の振興	-18.2%	44.6%
24 魅力ある観光の振興	-24.6%	50.5%
25 国際交流活動の支援	-2.9%	32.3%



4) 環境を大切にしていこまち

本章については、全体的に重要度が平均より高くなっています。その中で満足度が低かった「地球温暖化対策など環境保全の推進」「公園・緑地など憩いの場の整備」「河川改修の推進と河川環境の保全」が重要施策となりました。自由意見においても「子どもが遊べる公園」「憩いの場」の整備についての意見が多数ありました。

施 策	満足度 スコア	重要度
26 ごみの処理、減量・再資源化の対策	15.5%	73.1%
27 公害などの環境汚染の防止対策	6.8%	66.5%
28 地球温暖化対策など環境保全の推進	-3.7%	60.5%
29 公園・緑地など憩いの場の整備	-15.3%	60.4%
30 河川改修の推進と河川環境の保全	-11.1%	60.1%

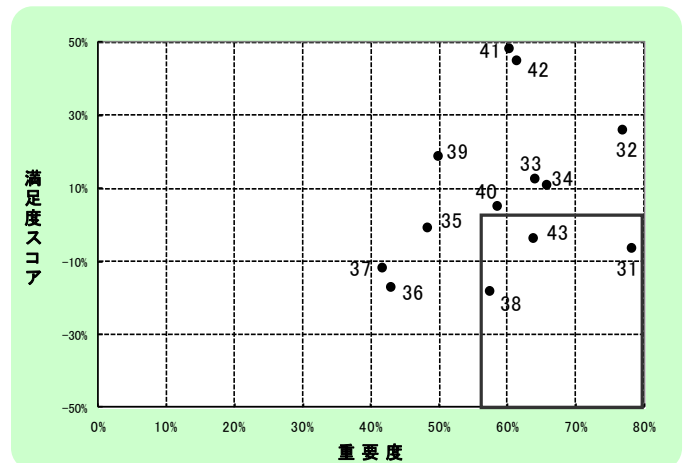


5) 安全で快適なまち

本章では、「防災体制・防災環境の強化」「まちのバリアフリー化」「道路網の整備」の3施策が重点施策となりました。

「上・下水道の整備」について満足度は高かったのですが、市街地の整備やバリアフリー化など、土地の適正利用についての不満に感じている人が多いことがわかりました。

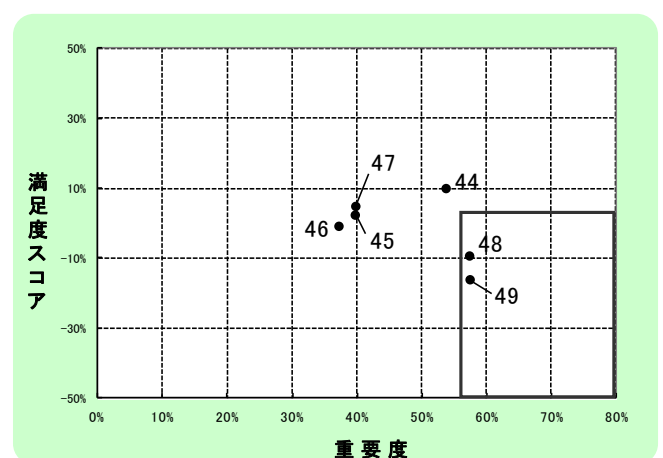
施 策	満足度 スコア	重要度
31 防災体制・防災環境の強化	-6.1%	78.0%
32 消防・救急体制の充実	26.3%	76.7%
33 交通安全対策の推進	12.9%	63.8%
34 地域安全パトロールなどの防犯対策	11.2%	65.6%
35 消費者被害の防止・相談体制の充実	-0.5%	48.1%
36 適正な土地利用の推進	-16.8%	42.7%
37 土地区画整理など市街地の整備	-11.5%	41.4%
38 まちのバリアフリー化の推進	-17.9%	57.2%
39 天理らしい景観と歴史的風土の保存	19.1%	49.6%
40 良好な住環境の整備	5.4%	58.3%
41 上水道の整備	48.6%	60.0%
42 下水道の整備	45.3%	61.2%
43 道路網の整備	-3.4%	63.6%



6) みんなでつくる開かれたまち

本章では、「財政の健全化・行政改革の推進」「職員の人材育成と組織改革」の2つが、重要度が高いのに不満を感じている重点施策となりました。

施 策	満足度 スコア	重要度
44 市民への情報提供の充実	10.3%	53.6%
45 市民の市政参加など協働でのまちづくり	2.7%	39.6%
46 ネットワークを活用した行政サービスの充実	-0.5%	37.0%
47 ボランティア活動・地域活動の支援	5.2%	39.6%
48 財政の健全化・行政改革の推進	-9.0%	57.2%
49 職員の人材育成と組織改革	-15.8%	57.3%



6. 施策指標値の分析 ＊＊＊＊＊＊

提供している行政サービスが本来必要とされているものなのか、また効果が出ているものなのかを把握するために、各施策の達成度を測る「整備率」など行政サービスの供給量を表す視点だけではなく、「市民がどう感じているのか」といった視点が重要となります。

そこで「市民の感じ方」や「行動の有無や頻度」などについて調査しました。質問内容は、施策の進捗を測るためにふさわしいと思われる内容を選びました。

指標値は、問2、3で「満足している」「まあ満足している」と回答した人の割合、問4で「そう思う」「どちらかといえばそう思う」と回答した人の割合、問7から問14で「1 はい」と回答した人の割合、問15(5)において「1 抱えている」と答えた人の割合を示しています。

※指標値は未回答数を除いて算出した数値

※指標値を前年度と比較

→ 「±<1%」 ↗ ↘ 「±<3%」 ↗ ↘ 「±≥3%」

1) 文化に触れ心豊かにたくましく生きるまち

節（政策）	施策	指標名	前年度 指標値	指標値	比較
心豊かでたくましい児童・青少年の育成	義務教育の充実	安心して子どもを学校に送り出すことができると感じる	48.7%	55.3%	↗
	青少年の健全育成	青少年が健全に育成されていると感じる	22.3%	21.2%	↘
誰もが尊重される地域社会の実現	人権教育の推進	人種差別・部落差別など人権にかかわる差別があると感じる	23.8%	26.1%	↗
市民が主体的に参画する生涯学習社会の形成	生涯学習の充実	日ごろから自発的な学習に取り組み、趣味の会やサークル活動に参加している	27.4%	30.3%	↗
	スポーツ・レクリエーションの振興	スポーツや運動を定期的に(週1回以上)している	34.8%	33.4%	↘
市民が主役となり次世代に伝える文化活動の振興	市民文化活動の振興	この1年間に、コンサートや歌舞伎、展覧会などの文化・芸術を鑑賞した	48.6%	50.2%	↗
	文化財の保護と活用	歴史的な重要文化遺産がまもられていると感じる	53.0%	40.3%	↘

2) 生涯いきいき暮らせるまち

節（政策）	施策	指標名	前年度 指標値	指標値	比較
健康でいきいき暮らせる環境づくり	保健活動・疾病予防の推進	長期的な病気や障害を抱えている	31.3%	30.9%	→
		かかりつけ医をもっている	72.2%	75.4%	↗
		安心して医療を受けることができると感じる	58.1%	57.0%	↘
高齢者がいきいき暮らせる環境づくり	高齢者支援体制の充実	高齢者になったときも安心して生活できると思う	27.6%	29.4%	↗
子どもを安心して育てられる環境づくり	家庭における子育ての支援	安心して子どもを産み育てることができると感じる	32.1%	37.4%	↗

3) にぎわいと活力あるまち

この章の施策については、社会指標分析（統計資料等を活用した指標）により指標値設定ができるため対象外とします。

4) 環境を大切にしていこまち

節（政策）	施 策	指標名	前年度 指標値	指標値	比較
環境保全と環境への負荷抑制	環境への負荷抑制	空気がきれいであると感じる	16.9%	57.3%	
	環境保全活動の推進	まちの美化（ポイ捨てごみ）	28.1%	36.2%	

5) 安全で快適なまち

節（政策）	施 策	指標名	前年度 指標値	指標値	比較
安全・安心な体制づくりの推進	地域防災体制の確立	日ごろから防災対策をおこなっている	39.9%	37.8%	
	災害に強いまちづくりの推進	災害時の緊急避難場所を知っている	72.7%	72.1%	
安全な生活環境の整備	交通安全対策の推進	安心して歩道を通行することができると感じる	33.6%	34.5%	
	地域防犯対策の推進	治安が悪くなってきていると感じる	37.4%	39.9%	
	安全で豊かな消費生活の充実	消費トラブルに適切に対応する体制が整っていると感じる	14.5%	19.3%	
快適な生活環境の整備	都市景観と歴史的環境の保全	天理市らしい景観がつくられている	37.2%	41.0%	
	総合的な道路・交通体系の整備	公共交通機関が利用しやすいと感じる	25.8%	26.5%	

6) みんなでつくる開かれたまち

節（政策）	施 策	指標名	前年度 指標値	指標値	比較
情報の共有化と市民参画の推進	適正な情報公開と情報発信	広報紙「町から町へ」が役に立つ	62.0%	68.8%	
		情報公開が積極的に行われていると感じる	24.0%	28.3%	
	市民等との協働の推進	広く市政に参加できる機会が保障されていると感じる	14.6%	18.1%	
	地域情報化の推進	この1年間でインターネットを利用し、行政情報を得たことがある	23.6%	26.0%	
	地域を支える組織・人材の育成	この1年間で、何らかのボランティア活動に参加したことがある	30.9%	29.7%	
効率的な行政経営の推進	行政経営の推進	市の行政が効率化されていると感じる	13.3%	16.6%	
	職員の人材育成	市の窓口において、職員の対応に満足している	36.1%	41.7%	

7. 環境意識について ＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊

「環境の保全と創造」に向けた取組を推進するにあたり、環境についての意識調査をしました。

(1) 環境についての満足度

問3 天理市の環境について、現在の満足度を選んでください。

天理市の環境について、市民の満足度を調査しました。満足率は回答者のうち「満足している」「まあ満足している」と回答した人の割合、不満率は「やや不満である」「不満である」と回答した人の割合です

設問のうち最も「満足」「まあ満足」が多かったのは「山林・緑の多さ」で66.0%、次に「空気のきれいさ」55.4%となりました。

一方、「不満」「やや不満」が最も多かったのは、前回と同様「公共交通機関の利便性」で42.4%でした。



(2) 環境についての重要度

問3 今後の重要度について

重要度は、「重要」と答えた人の回答者数に対する割合で、何%の人がその施策に対して、今後重要であると答えているかを示しています。

最も多かったのは、「池・川の水のきれいさ」、次いで「まちの美化」「空気のきれいさ」の順でした。もっとも少なかったのは、「生き物の種類の多さ」でした。

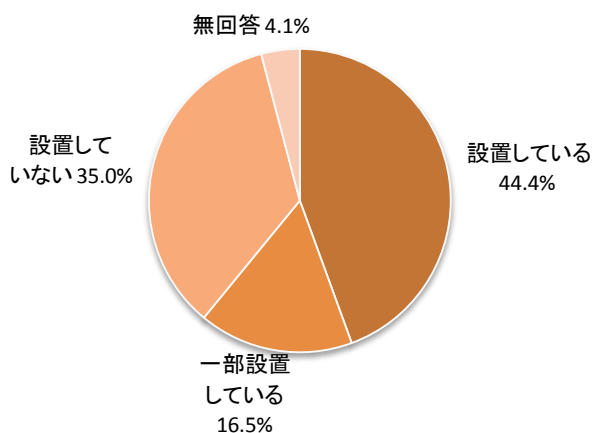
環境についての重要度

順位	施 策	人数	全体比	
1	5 池・川の水のきれいさ(水の汚れ)	882	69.5%	69.5%
2	6 まちの美化(ポイ捨てごみ)	872	68.7%	68.7%
3	4 空気のきれいさ(大気汚染や悪臭)	867	68.3%	68.3%
4	8 ごみの処理・リサイクル活動	845	66.6%	66.6%
5	13 公共交通機関の利便性	770	60.7%	60.7%
6	7 まちの静かさ(騒音・振動)	767	60.4%	60.4%
7	9 公園や街路樹の緑	703	55.4%	55.4%
8	12 まちの雰囲気・活気	693	54.6%	54.6%
9	11 まちなみ・景観のきれいさ	680	53.6%	53.6%
10	1 山林・緑の多さ	654	51.5%	51.5%
11	10 市街地の花と緑	639	50.4%	50.4%
12	16 周囲の皆様の省エネ・省CO2に対する意識	580	45.7%	45.7%
13	14 省エネ・省CO2の進展(公共施設・商業施設などの状況)	556	43.8%	43.8%
14	15 自然とのふれあいの場	525	41.4%	41.4%
15	3 地域での文化的な行事	485	38.2%	38.2%
16	2 生き物の種類の多さ	387	30.5%	30.5%

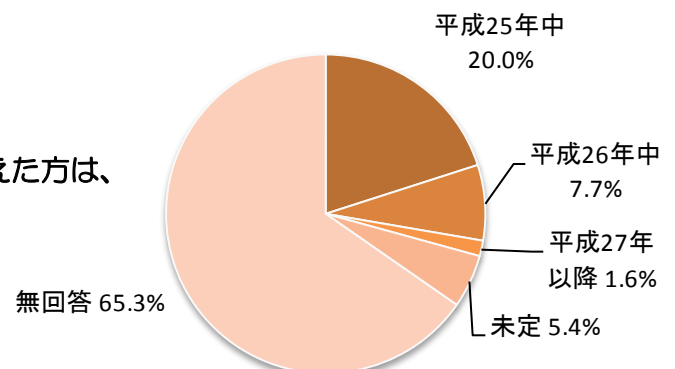
8. 住宅用火災警報器の設置について * * * * *

平成 21 年6月1日から、住まいの住宅の「寝室」「階段(寝室が2階以上の階にある場合)」に住宅用火災警報器の設置が義務付けられています。問6では、住宅用火災警報器の設置状況についてお聞きしました。

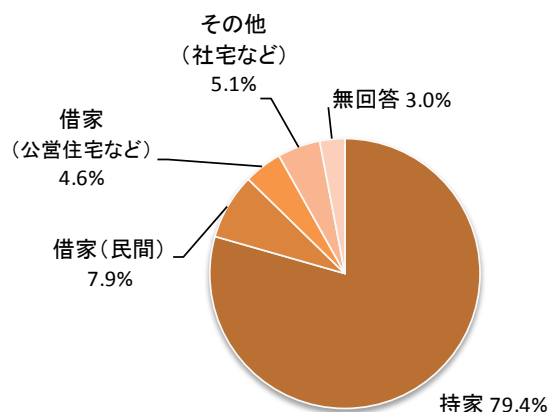
問6-(1) お住まいの住宅には、設置義務となる場所に警報器が設置されていますか。



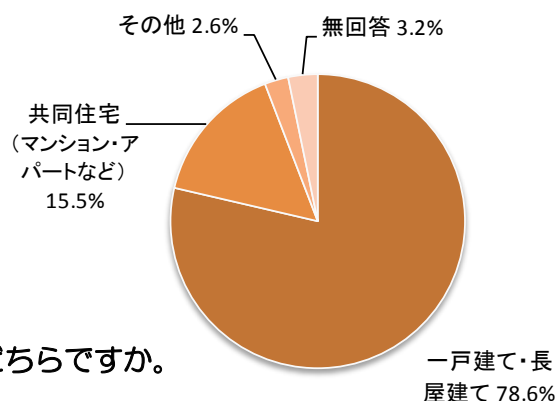
問6-(2) 1) で「設置していない」と答えた方は、いつごろ設置される予定ですか。



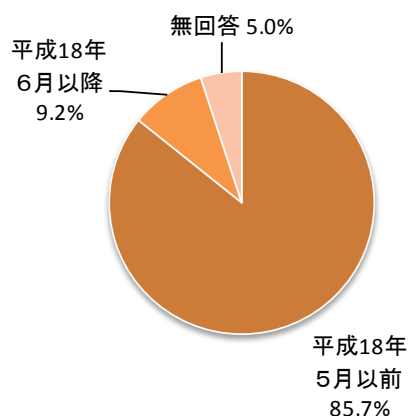
問6-(3) お住まいの住宅は次のどれに該当しますか。



問6-(4) どのような住宅にお住まいですか。



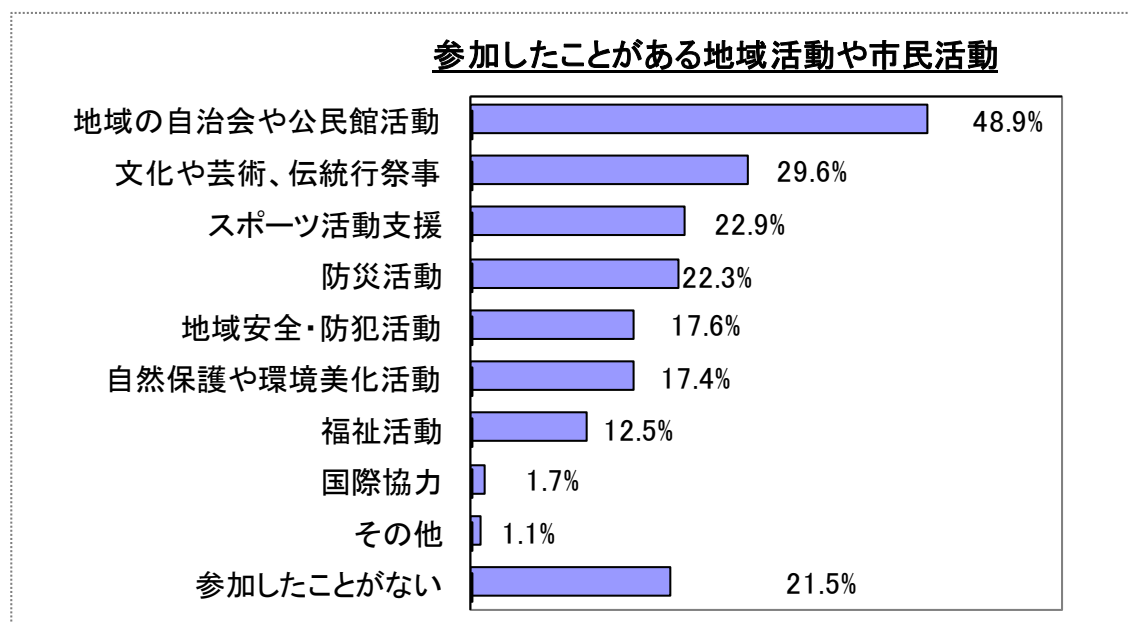
問6-(5) お住まいの住宅が建てられた時期は、どちらですか。



9. 市民参加活動 * * * * *

問5では、どの程度の方が市民活動やボランティア活動に参加しているのかについて調査しました。

「参加したことがある」活動で多かったものは、「地域の自治会や公民館活動」48.9%、続いて「文化や芸術、伝統行事」29.6%「スポーツ活動支援」22.9%となり、地域活動や文化・スポーツに関する活動となりました。



自由意見

市への意見・提案として寄せられた回答の中から、政策体系上の章（分野）・内容別に代表的なものを抜粋して、市の対応方針と共に掲載しています。355名の方からご意見等をいただき、複数の分野にわたる意見については分割しているため、総件数は496件でした。

原則、原文のとおり掲載していますが、個人等を特定する記述や長文などについては、一部修正しています。

章（分野）	内容（キーワード）	件数
1 文化に触れ心豊かにたくましくいきるまち	(1) 教育	20
	(2) 生涯学習・文化・スポーツ	18
	(3) 人権	6
2 生涯いきいき暮らせるまち	(4) 医療	19
	(5) 子育て	12
	(6) 福祉・社会保障	25
3 にぎわいと活力のあるまち	(7) 農林業	5
	(8) 商工業・まちの活性化	22
	(9) 観光・イベント	10
4 環境を大切にしていけるまち	(10) ごみ・リサイクル	31
	(11) 環境・公害・美化	17
	(12) 公園・憩いの場	15
	(13) 河川環境整備	4
5 安全で快適なまち	(14) 防災	9
	(15) 救急	3
	(16) 交通安全	20
	(17) 防犯	12
	(18) まちづくり計画・景観	15
	(19) 上下水道	5
	(20) 公共交通機関等	35
	(21) 道路整備・バリアフリー	27
6 みんなでつくる開かれたまち	(22) 情報提供・広報	16
	(23) ボランティア	1
	(24) 行財政運営	31
	(25) 市職員・市民サービス	41
	(26) 市議会議員	10
7 その他	(27) まちづくり全般	15
	(28) アンケート	24
	(29) その他	28
合 計		496

▶マーク以下…市の対応方針について述べています。

1) 文化に触れ心豊かにたくましくいきるまち

教育 <20件>

- 保育所・幼稚園の耐震化、環境が悪い。市として、積極的に事実と調査して改善されたい。(前裁校区 50代男性)
 - ▶老朽化している嘉幡保育所・北保育所の建物耐震診断を予定しています。幼稚園は、整備計画を作り年次的な耐震補強工事の実施と合わせて改修していきます。
- 学校の耐震化 100% 早急に実現を。(柳本校区 60代女性)
 - ▶小学校の耐震化 100%には、あと2校残っています。平成26年度の事業として1校は耐震補強工事を実施し、残り1校は平成27年度以降で耐震実施設計を進めます。中学校の耐震化100%についてもあと2校となっており、財政状況を見定めながら早期実現を目指していきます。

生涯学習・文化・スポーツ <18件>

- 長柄運動公園は年中無休にすべきです。祝日に利用したいのに休館になっている。(柳本校区 40代男性)
 - ▶祝祭日については、平成26年4月1日から開館いたします。
- 図書館の本の返却について、駅の前へ返却ボックスを置いていただきたい。(柳本校区 70歳以上男性)
 - ▶平成26年5月を目途に、天理駅前への返却ボックスの設置作業を進めております。

2) 生涯いきいき暮らせるまち

医療・健康 <19件>

- 現在、乳幼児と小学生の入院に限られている医療費の補助を中学卒業まで対象を拡大していただきたいです。(前裁校区 40代男性)
 - ▶平成26年4月診療分より、中学生までの入院について助成範囲を拡大する予定です。
- 安心して子供が産める病院と小児科の数を増やして欲しいです。(山の辺校区 30代女性)
 - ▶産婦人科及び小児科については、指定管理者である社会医療法人高清水会高井病院で引継ぎ診療します。また、メディカルセンターでも小児科の診療をします。

福祉・社会保障 <25件>

- 高齢者に対してバス料金・タクシー料金等の割引が他市にくらべて無し。(柳本校区 70歳以上女性)
 - ▶高齢者に対するバス及びタクシー等の乗車料金の助成は行っていないませんが、高齢者や交通弱者の利便性の向上、中心市街地、公共施設へのアクセス改善を図る為コミュニティバスを運行しています。買い物や通院など日常の交通手段、天理駅、市役所等へのアクセスに利用されています。運賃は1回乗車につき100円となっています。

3) にぎわいと活力のあるまち

農林業 <5件>

- 防獣対策、とりわけイノシシ対策が全くできていない。滝本・豊井・豊田町で 21:30～8:00 頃、子どもを 5～6 頭連れた大型イノシシがあちこちで畑を荒らしている。(山の辺校区 50 代男性)
▶猟友会と連携のもと、市内各地で有害鳥獣の捕獲・駆除を実施しています。また、防護柵の設置についても補助事業を実施しておりますのでご検討ください。今後も対策推進に取り組んで参ります。

商工業・まちの活性化 <22 件>

- シャープ(株)、消防署のあと、雇用の生まれる人の集まる町づくりを切望します。(前栽校区 60 代男性)
▶企業誘致に関しては、天理市全体の計画の中で、特に立地については雇用創出等による経済効果を見込んで検討していきます。
- 年々、活気や元気がなくなっている感があるのは寂しい。天理本通りを昔のような活気ある商店街にしてほしい。行政側が、いろんな所へ足を運び、いろんなモデルプランを勉強して、改革してほしいものです。(櫛本校区 40 代女性)
▶商店街の活性化を推進することにより、いかに活気と賑わいのあるまちづくりに繋げていくかということは重要な課題であるので、各方面の関係団体とも十分協議して研究していきます。

観光・イベント <10 件>

- 桜井市と連携して、山の辺の道「古代歴史」ゾーンを整備し、明日香以上の歴史観光地を興すプロジェクトを立ててほしい！(柳本校区 60 代男性)
▶桜井市・JR・近鉄・奈良交通等と協働して毎年山の辺の道の歴史観光地を巡りながら清掃活動をする山の辺の道クリーンハイクを行っています。また、「山の辺の道」をPRするため桜井市と協力して東京の奈良まほろば館においても観光PRに努めています。
- 天理教のある宗教都市として全国唯一なので、そのすばらしさを全国に広めていったらより知名度を上げられると思う。道のきれいさなど。(山の辺校区 40 代女性)
▶「てくてくてんり」イベントの年間シリーズ化を図り、天理の四季と多彩なテーマを組み合わせることで、一年を通じた魅力の発信に努めています。また、昨年度より実施の天理市の「文化遺産」の拠点と協働して取り組むスタンプラリー「天理ぐるぐる」は、地域の文化的価値を知っていただき、天理に来て楽しんでいただけるイベントです。今後もその内容について検討していきます。
- 天理市特有の景観の保存、山の辺の道や龍王山などの歴史のある場所の定期的なチェック(安全面など)、特産物を交えて観光のPRを上手くしていくとよりよいまちにもなると思います。(朝和校区 10・20 代男性)
▶山の辺の道や龍王山において、景観に配慮した案内板を設置しています。登山道の定期点検や山の辺の道の清掃も地元住民の方々のご協力を得ながら行っています。また、天理市観光物産センター(ナビ天理)で農・商工・観光・文化財等天理市の魅力を展示し、多くの方に情報を発信できるよう取り組んでいます。

4) 環境を大切にしていこう

ごみ・リサイクル <31件>

- ゴミ有料化は賛成ですが、それによって街にゴミが増えないか心配しています。(前栽校区 30代男性)
 - ▶ごみの有料化につきましては、平成 26 年 10 月導入の予定で進めてきましたが、スケジュールを変更し、資源ごみの分別見直し等によって、ごみの減量化や資源化の促進を図れないかということについて、モデル地区を定めて 1 年間程度検証を行います。併せて、新施設建設に向けての財源を確保できないかということについても再度検討した後に、有料化を導入すべきかどうかの結論を出していきたいと考えています。

環境・公害・美化 <17件>

- いちょうの木の落ち葉の時期には市で掃除を頻繁にしていいただきたい。排水溝にたくさん詰まっています。(丹波市校区 70歳以上女性)
 - ▶街路樹がある市道については、数回落ち葉の清掃を業者委託にて行っていますが、予算も限られており市民の皆様に落ち葉清掃にご協力いただいているのが現状です。排水溝が詰まっているようでしたら、市土木課までご連絡ください。
- 天理市で、生まれ育って 30 年。私は天理の町が大好きです。これからも、この環境を守り続けてほしいです。(山の辺校区 30代女性)

公園・緑化 <15件>

- 子供は未来の宝です。もっと安心して楽しく遊べる公園や施設を作ってください。周りの市町村からも遊びに来てくれるような場所があったらいいなと思います。(前栽校区 30代男性)
 - ▶現在は公園を新たに造る計画はございませんが、公園長寿命化計画に基づいた安心・安全な公園施設整備を検討していきたいと考えています。天理ダム風致公園、櫛本高塚公園等は周辺市町村からの利用も可能ですので利用していいただきたいと考えています。

河川整備 <4件>

- 柳本の川は汚い。町内で川掃除はしておりますが、川底の泥土まであげることは出来ません。隣町の桜井市では 1 年に 1 回春に市内一斉に川の底のどろ土もあげ、個人ではなく市の方から運んで捨てておられます。(柳本校区 70歳以上男性)
 - ▶川の泥が堆積しているようでしたら、確認にお伺いいたしますので、市土木課までご連絡ください。

5) 安全で快適なまち

防災 <9件>

- 築 20～30 年などの古い建物に対して、地震対策など強化して頂きたい。(山の辺校区 10・20代女性)
 - ▶一般住宅に関しては市住宅課にて耐震診断、耐震改修の補助を行っています。公共施設に関しては各施設所管課にて年次計画を立て耐震改修などを行っています。
- 災害時、個人の携帯電話にメールを送ってほしい。災害時の一人住まいの高齢者の避難手段等の対策の強化を図ってほしい。(二階堂校区 60代女性)

▶現在登録制の安全安心メールにて災害情報などを提供しています。また緊急時は緊急速報メール配信サービスを利用した情報提供も行います。高齢者の避難支援対策として避難支援者などを事前に決めておき有事の際の手助けとなるよう、災害時要援護者避難支援計画の整備を福祉部局と協力して進めています。

- 防災訓練を地域別に充実していったほしい。(前栽校区 60代女性)

▶平成25年度より地域ごとに防災訓練を計画し実施しています。H25年は柳本地域で実施し、H26年度は櫛本地域での実施を予定しています。内容としては避難所の開設訓練などを行う計画です。

救急 <3件>

- 一人ぐらしなので病気になった時のことが心配。自分で電話をかけられない時はどうすればよい。現在の最も不安材料です。(前栽校区 70歳以上女性)

▶「天理市ひとり暮らし高齢者緊急通報装置貸与事業」という制度があります。緊急性の持病を持つひとり暮らし高齢者の方を対象に装置を貸与しています。詳細につきましてはお住いの天理市地域包括支援センターにお問い合わせください。

交通安全 <20件>

- 天理駅前が整備されましたが、近鉄側バス停留所に一般車が毎日のように、子供の送迎に停車し、バスの運行を妨げ私達利用者にとっては降車に支障を来しています。また、事故等も起こりうる状況ともなっています。(櫛本校区 60代男性)

▶天理駅前交通ターミナルへの車両の進入路については、入口のサイン標示によりバスと一般車を区分しており、バスレーンは道路交通法により駐車が規制されています。また、奈良交通(株)にて、バス以外の駐停車を禁じる旨の看板が設置されています。バスレーンは奈良交通(株)で管理されている区域ですので、奈良交通(株)及び天理警察署に連絡します。

防犯 <12件>

- 街灯についてですが、各町内で差がある様に見えます。安心安全な町のためには地域や町に任せるのではなく、市が先頭に立ち街灯の整備を進めていただきたいです。(前栽校区 40代男性)

▶防犯灯の設置は、危険や安全を熟知しておられる地域住民の方をお願いしています。市は費用の一部を補助金という形でお出ししています。

- 放置自転車が多い。盗難が多い。(丹波市校区 50代女性)

▶放置自転車の撤去及び指導は、平日毎日行っております。自転車の所有者の方には、盗難にあわないよう自転車本体の鍵しめとワイヤーロックによる二重ロックをお願いします。

まちづくり計画・景観 <15件>

- 市街化区域内農地の多面的利用のために税の負担に見合う整備の促進をお願いしたい。(山の辺校区 60代男性)

▶市街化区域は開発を行っていく区域として指定しています。今後も、市街地を形成していく為に必要な整備については、計画的に整備を進めていきます。

上下水道 <5件>

- 下水道の整備と定時点検(朝和校区 60代女性)

▶下水道の整備は、平成24年度末で人口普及率99.1%となっております。また、老朽管(布設後30年以上経過)から、更新・改築の長寿命化対策工事を平成26年度から行います。

公共交通機関等 <35件>

- 20 年以上住んでいますが JR の時間帯は変化がみられません。はたらきかけをしたことがあるのでしょうか。(前栽校区 60 代男性)
 - ▶日常生活において、公共交通機関の利便性の向上は欠かせないと考えています。JR 桜井線（万葉まほろば線）の増便について要望を実施しました。
- 市のコミュニティバス…北の方面も運行してほしい。(櫛本校区 50 代女性)
 - ▶ルートについては、駅から遠く、路線バスが走っていない交通の不便な地域を通ること、市役所や天理駅、市立病院など市内の公共施設を回ること、無駄のないように比較的人口の密集した地域を回することを考え、現在のルートを設定しました。1 巡回 22.5 km、約 1 時間 16 分かかるルートであり、これ以上迂回感が強くなるようなルート変更はせず、また、一定利用が見込めない地域に路線を新設することは考えていません。
- 二階堂地区にもバスをはしらせてほしい。車がないと買い物・病院に行けません。(二階堂校区 30 代女性)
 - ▶デマンドタクシーのぎんなん号の乗降所が二階堂地区に増設されますので、ご利用ください。
- 柳本にも、いちょう号を走らせてもらいたい。(柳本校区 60 代女性)
 - ▶いちょう号のルートは公共機関の無い場所を結んでおり、JR や奈良交通と協議して設定されているため、ルート変更は困難です。

道路整備・バリアフリー <27件>

- 北大路線の早期開通(前栽校区 50 代男性)
 - ▶事業計画に基づき杉本町から小路町の間で用地買収を進め、早期開通に向けて順次工事を実施しています。

6) みんなでつくる開かれたまち

情報提供・広報 <16件>

- 千葉市が実施している「チバレポ」を天理市でも採用したらどうですか。町の人気が気づいたことや困っていることをダイレクトに知ることができ、道路の修復や住環境の整備を市民みんなでできればと思います。(前栽校区 30 代女性)
 - ▶市役所 1 階に、市政に対するご意見・要望を投稿できる「かがやきポスト」を設置しています。また、ホームページ・スマートフォン・携帯電話からもご意見・ご要望をお寄せいただけるよう、web 版の「かがやきポスト」を設けています。
- 広報紙「町から町へ」を自宅へ郵送してもらえないでしょうか。自治会に入っていないため手に入りません。自治会に入っていない、市役所や施設まで遠い、PC を持っていない人はどうすればいいのでしょうか。(前栽校区 60 代男性)
 - ▶広報紙を個別に郵送することは行っておりませんが、グループ（目安として 5 人以上）の代表の方に配送することは可能です。現在広報紙は市役所や市の施設の他、各郵便局にも配置しています。

行財政運営 <31件>

- 天理市立病院の閉鎖について、行政の対応、市民への説明不足などに不満を感じています。突然のことで、周りでも情報を知らない人が多く、もっと市民の意見も聞き、十分な議論の場を設けるべきではなかったでしょうか。今後の天理市の医療に不安を感じます。(井戸堂校区 40 代女性)
 - ▶メディカルセンターへの移行については、市議会でも審議され（内容については、市議会会

議録で見ることができます。)、パブリックコメントを実施し意見集約も行わせていただき、その内容に基づいて条例を制定しました。現在は、4月1日にメディカルセンター開設に伴う作業をすすめているところです。

市職員・市民サービス <41件>

- 市役所1階の空調がききすぎ。窓口職員の態度が悪い。女子職員の服装がだらしない。
▶本庁舎の空調につきましては、天理市役所夏季・冬季節電計画により、夏季は室温 28℃、冬季は室温 19℃に設定しています。今後も空調の室温管理の徹底に努めます。また研修等により職員の意識改革を行い、資質の向上を図ってまいります。
- ロビーの案内の女性が非常に親切だった。(前栽校区 70歳以上男性)

市議会議員 <10件>

- 議会だよりはありますが、議員の仕事を開示して下さい。(前栽校区 40代女性)
▶現在、市議会ホームページにおいて政務活動費の支出内用や委員会視察の報告書、議会報告会の報告書等を掲載しております。

7) その他

アンケート <24件>

- 質問内容のテーマが大き過ぎて、何に対して答えてよいか分かりづらい。(前栽校区 60代男性)
▶アンケート調査は、市のまちづくりについてみなさんの意見をお聞きし、58ある施策の評価や総合計画の進捗管理の基礎資料として活用するために行っています。設問の多さと抽象的で回答しづらい点について、答えやすく資料となるようアンケートの質問方法や内容を改善していきます。
- こういうアンケートを定期的に行い、市民の声をきいてほしい。(二階堂校区 40代女性)

その他 <28件>

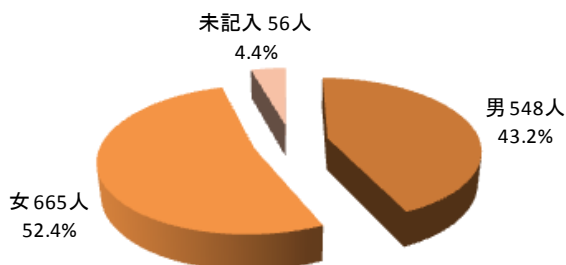
- リニア新幹線は市をあげて行って欲しい。(櫛本校区 40代男性)
▶リニアモーターカー中間駅開設の果実が効果的に及ぶ場所が県内で選考されるよう議論に加わっていきます。
- 住民税が市町村によって違うのが不満。(山の辺校区 10・20代女性)
▶市民税については地方税法に定める標準税率を採用していますので、他市に比べ高い水準ではありませんが、県民税については奈良県の場合、森林環境税として500円を上乗せしてお願いしていますので、他県に比してその分だけ高額といえます。市町村によって住民税が異なるとの指摘ですが、奈良県内に限っては同様の取り扱いとなっています。

巻末資料

1. 回答者の属性

(1) 性別

男女別の割合

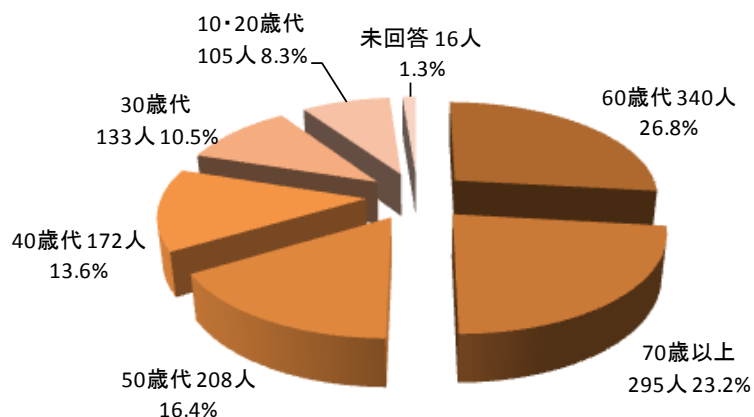


(2) 年齢

回答者の年齢は「60歳代」が最も多く、「70歳以上」「40歳代」「50歳代」の順になっています。

年齢別の割合

年代	人数	構成比
10・20歳代	105	8.3%
30歳代	133	10.5%
40歳代	172	13.6%
50歳代	208	16.4%
60歳代	340	26.8%
70歳以上	295	23.2%
未回答	16	1.3%
合計	1269人	100.0%

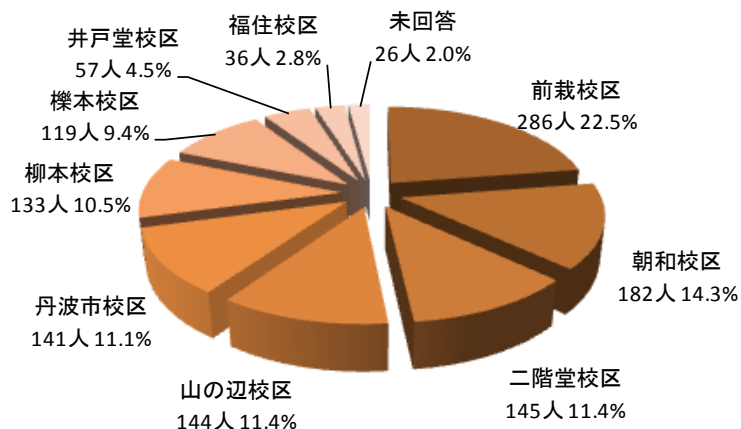


(3) 居住地域

最も多いのは「前裁校区」で22.5%、次いで「朝和校区」「二階堂校区」の順になっています。

校区名	人数	構成比
前裁校区	286人	22.5%
朝和校区	182人	14.3%
二階堂校区	145人	11.4%
山の辺校区	144人	11.3%
丹波市校区	141人	11.1%
柳本校区	133人	10.5%
櫛本校区	119人	9.4%
井戸堂校区	57人	4.5%
福住校区	36人	2.8%
未回答	26人	2.0%
合計	1269人	100.0%

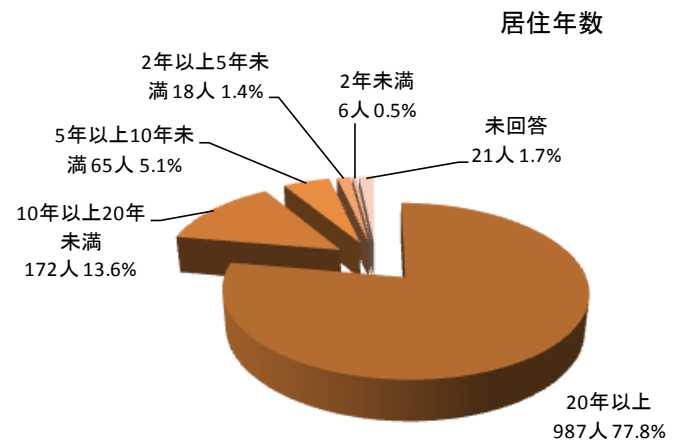
校区別居住地域の割合



(4) 居住年数

天理市に「20年以上」住んでいる方が最も多く77.8%、「10年以上20年未満」の13.6%と合わせると、全体の90%以上を占めています。

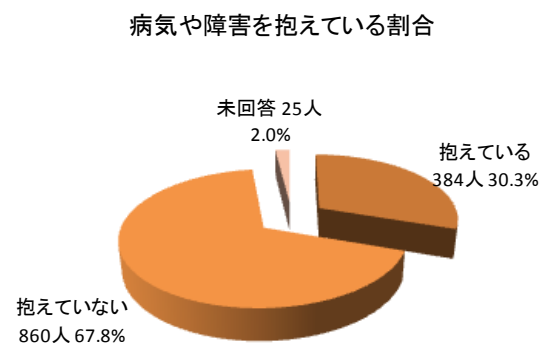
	人数	構成比
20年以上	987人	77.8%
10年以上20年未満	172人	13.6%
5年以上10年未満	65人	5.1%
2年以上5年未満	18人	1.4%
2年未満	6人	0.5%
未回答	21人	1.7%
合計	1269人	100.0%



(5) 病気や障害の有無について

長期的な病気や障害を「抱えている」と答えた方は、全体の約3割を占めています。

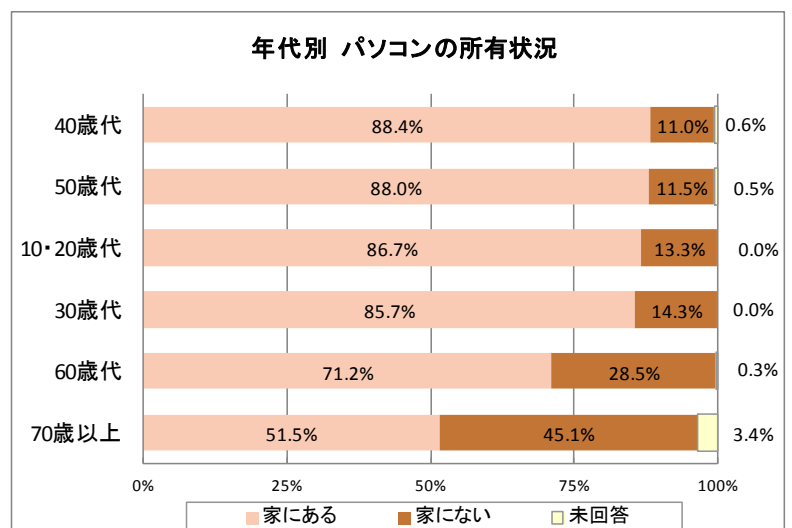
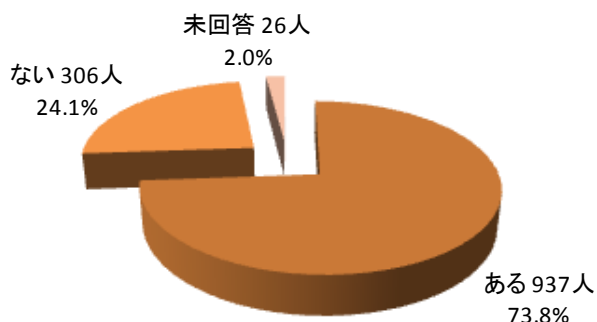
	人数	構成比
抱えている	384人	30.3%
抱えていない	860人	67.8%
未回答	25人	2.0%
合計	1269人	100.0%



(6) パソコンの所有状況

家にパソコンがある方は、7割以上の73.8%でした。年代別でみると、50歳代までは85%以上の方がパソコンを所有しており、60歳代では71.2%となりました。

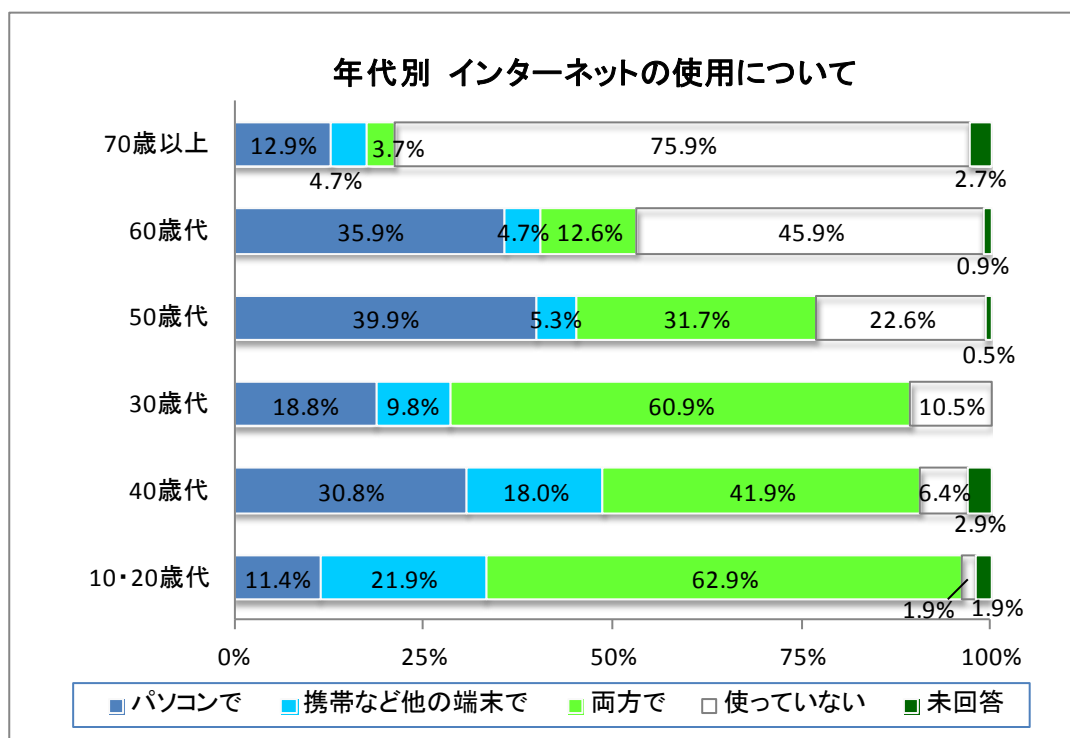
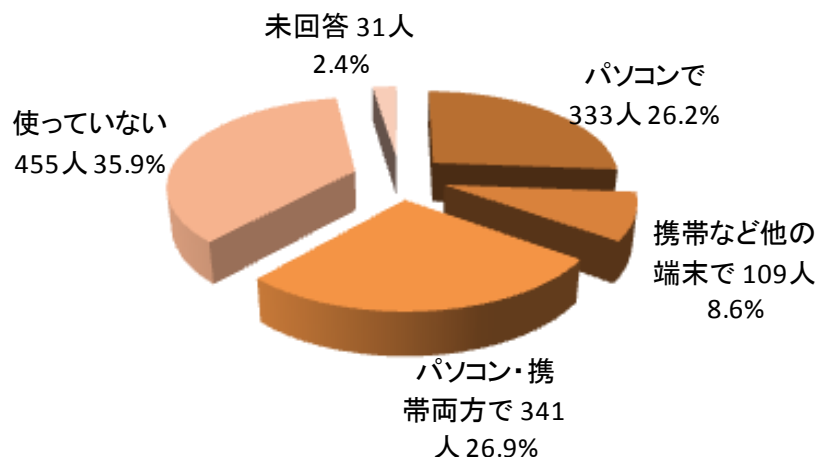
家にパソコンがありますか



(7)インターネットの利用状況

インターネットの利用について年代別にみると、40歳代までは85%以上の人パソコンや携帯などでインターネットを利用しており、50代では77%に減少しています。70歳以上になると20%程度になり、インターネットから情報を得ることが少ないといえます。

インターネットを使っていますか



2. アンケート調査票

天理市政アンケート

◇◇あなたの声をお聴かせください◇◇

みなさまには、日ごろから市政にご理解とご協力をいただき、ありがとうございます。
天理市では、第5次総合計画に基づいて「つながり、にぎわい・未来を創造するまち」づくりに取り組んでいます。まちづくりを進めていくうえで、みなさまの市政に対するご意見、ご要望などをお聞きし、各施策の評価や改善、今後のまちづくりの基礎資料として活用するため、毎年「市政アンケート調査」を行っています。
この調査は無記名で回答していただきますので、個人が特定されることや他の用途に使用されることは一切ありませんので、率直にお答えください。調査結果は、広報紙「町から町へ」や市のホームページ、図書館などを通じて平成26年1月頃に報告いたします。
お忙しいところお手数ですが、今後の市政運営のための大切な調査ですので、ご協力くださいますようお願いいたします。

平成25年9月

天理市長 南 佳 策

- 1. このアンケート調査票は、平成25年8月1日現在、20歳以上の市民の方から無作為に選ばせていただいた3,000人の方にお送りしています。
- 2. 封筒のあて名の方ご本人がお答えください。ご本人が記入できない場合は、ご家族など身近な方が記入していただいても構いません。
- 3. ご記入いただいたら、同封の返信用封筒（切手不要）に入れ、期限までにポストにご投函ください。住所と氏名は記入不要です。

【提出期限】 平成25年9月17日（火）

【問い合わせ】

市長公室 企画政策課

Tel: 0743-63-1001（代表） Fax: 0743-62-5016

E-mail: kikaku@city.tenri.nara.jp

問1 天理市の住みやすさについてどう思われますか？
あてはまる番号を 1㊟選んで○をつけてください。

- 1 住みやすい 2 まあ住みやすい 3 どちらともいえない
- 4 やや住みにくい 5 住みにくい

問2 次の市の取組について、どの程度満足していますか。また、今後のまちづくりに重要な取組だと思いますか。「満足度」「今後の重要度」からそれぞれ番号を 1㊟選んで○をつけてください。

	満 足 度					今後の重要度		
	満足している	まあ満足している	どちらともいえない	やや不満である	不満である	重要である	どちらともいえない	あまり重要でない
【記入例】 財政の健全化・行政改革の推進	1	2	3	4	5	A	B	C
教 育 ・ 文 化								
1 幼児教育の充実	1	2	3	4	5	A	B	C
2 小中学校の教育環境の充実	1	2	3	4	5	A	B	C
3 特別支援教育体制の充実	1	2	3	4	5	A	B	C
4 青少年の健全育成の推進	1	2	3	4	5	A	B	C
5 人権の尊重・人権教育の推進	1	2	3	4	5	A	B	C
6 男女共同参画の推進	1	2	3	4	5	A	B	C
7 教室・講座など多様な学習機会の提供	1	2	3	4	5	A	B	C
8 スポーツをする機会や場所の提供	1	2	3	4	5	A	B	C
9 学校や地域での環境教育の推進	1	2	3	4	5	A	B	C
10 芸術文化に親しむ催しや活動の推進	1	2	3	4	5	A	B	C
11 歴史的な文化遺産の保存と活用	1	2	3	4	5	A	B	C
健 康 ・ 福 祉								

	満 足 度					今後の重要度		
	満足している	まあ満足している	どちらともいえない	やや不満である	不満である	重要である	どちらともいえない	あまり重要でない
12 各種施設や相談など健康づくりの推進	1	2	3	4	5	A	B	C
13 地域医療体制の整備	1	2	3	4	5	A	B	C
14 高齢者の生活および自立の支援	1	2	3	4	5	A	B	C
15 介護予防・介護保険サービスの充実	1	2	3	4	5	A	B	C
16 障害者への支援	1	2	3	4	5	A	B	C
17 家庭における子育ての支援	1	2	3	4	5	A	B	C
18 保育サービスの充実	1	2	3	4	5	A	B	C
19 地域福祉活動の支援	1	2	3	4	5	A	B	C
20 社会福祉制度の充実	1	2	3	4	5	A	B	C
産 業 ・ 観 光 交 流								
21 企業経営の促進や工業の振興	1	2	3	4	5	A	B	C
22 商店街の活性化など商業の振興	1	2	3	4	5	A	B	C
23 農業・林業の振興	1	2	3	4	5	A	B	C
24 魅力ある観光の振興	1	2	3	4	5	A	B	C
25 国際交流活動の支援	1	2	3	4	5	A	B	C
環 境								
26 ごみの処理、減量・資源化の対策	1	2	3	4	5	A	B	C
27 公害などの環境汚染の防止対策	1	2	3	4	5	A	B	C
28 地球温暖化対策など環境保全の推進	1	2	3	4	5	A	B	C
29 公園・緑地など憩いの場の整備	1	2	3	4	5	A	B	C
30 河川改修の推進と河川環境の保全	1	2	3	4	5	A	B	C

	満 足 度					今後の重要度		
	満足している	まあ満足している	どちらともいえない	やや不満である	不満である	重要である	どちらともいえない	あまり重要でない
都 市 基 盤								
31 災害への備え・防災体制の強化	1	2	3	4	5	A	B	C
32 消防・救急体制の充実	1	2	3	4	5	A	B	C
33 交通安全対策の推進	1	2	3	4	5	A	B	C
34 地域安全パトロールなどの防犯対策	1	2	3	4	5	A	B	C
35 消費者被害の防止・相談体制の充実	1	2	3	4	5	A	B	C
36 適正な土地利用の推進	1	2	3	4	5	A	B	C
37 土地区画整理など市街地の整備	1	2	3	4	5	A	B	C
38 まちのバリアフリー化の推進	1	2	3	4	5	A	B	C
39 天理らしい景観と歴史的風土の保存	1	2	3	4	5	A	B	C
40 良好な住環境の整備	1	2	3	4	5	A	B	C
41 上水道の整備	1	2	3	4	5	A	B	C
42 下水道の整備	1	2	3	4	5	A	B	C
43 道路網の整備	1	2	3	4	5	A	B	C
市民参画・行財政								
44 市民への情報提供の充実	1	2	3	4	5	A	B	C
45 市民の市政参加など協働でのまちづくり	1	2	3	4	5	A	B	C
46 ネットワークを活用した行政サービスの充実	1	2	3	4	5	A	B	C
47 ボランティア活動・地域活動の支援	1	2	3	4	5	A	B	C
48 財政の健全化・行政改革の推進	1	2	3	4	5	A	B	C
49 職員の人材育成と組織改革	1	2	3	4	5	A	B	C

問3 天理市の環境について、どのように思われますか。それぞれ、あてはまる番号を1つ選んで○をつけてください。

	満 足 度					今後の重要度		
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	不明	重要である	やや重要である	あまり重要でない
(記入例) まちなみ・景観のきれいさ	①	2	3	4	5	A	②	C
1 山林・緑の多さ	1	2	3	4	5	A	B	C
2 生き物の種類の多さ	1	2	3	4	5	A	B	C
3 地域での文化的な行事	1	2	3	4	5	A	B	C
4 空気のきれいさ(大気汚染や悪臭)	1	2	3	4	5	A	B	C
5 池・川の水のきれいさ(水の汚れ)	1	2	3	4	5	A	B	C
6 まちの美化(ポイ捨てごみ)	1	2	3	4	5	A	B	C
7 まちの静かさ(騒音・振動)	1	2	3	4	5	A	B	C
8 ごみの処理・リサイクル活動	1	2	3	4	5	A	B	C
9 公園や街路樹の緑	1	2	3	4	5	A	B	C
10 市街地の花と緑	1	2	3	4	5	A	B	C
11 まちなみ・景観のきれいさ	1	2	3	4	5	A	B	C
12 まちの雰囲気・活気	1	2	3	4	5	A	B	C
13 公共交通機関の利便性	1	2	3	4	5	A	B	C
14 省エネ・省CO ₂ の進展 (公営施設・商業施設などの状況)	1	2	3	4	5	A	B	C
15 自然とのふれあいの場	1	2	3	4	5	A	B	C
16 周囲の皆様の省エネ・省CO ₂ に対する意識	1	2	3	4	5	A	B	C

4

問4 天理市における次の記述についてどう思われますか。あてはまる番号を1つ選んで○をつけてください。

	1	2	3	4	5
1 安心して子どもを学校に送り出すことができる	1	2	3	4	5
2 人種差別・部落差別など人種に関わる差別がある	1	2	3	4	5
3 安心して医療を受けることができる	1	2	3	4	5
4 高齢者になったときも、安心して生活できる	1	2	3	4	5
5 安心して子どもを生み育てることができる	1	2	3	4	5
6 安心して歩道を通行することができる	1	2	3	4	5
7 治安が悪くなってきている	1	2	3	4	5
8 消費トラブルに適切に対応している	1	2	3	4	5
9 天理市らしい景観がつけられている	1	2	3	4	5
10 広報紙「町から町へ」が役に立つ	1	2	3	4	5
11 情報公開が積極的に行われている	1	2	3	4	5
12 広く市政に参加できる機会が保障されている	1	2	3	4	5
13 市の行政が効率化されている	1	2	3	4	5
14 市職員の窓口対応に満足している	1	2	3	4	5

問5 これまで、地域の活動や市民活動などに参加したことがありますか。あてはまる番号すべてに○をつけてください。

- | | | |
|---------------|----------------|--------------|
| 1 防災活動 | 2 地域安全・防犯活動 | 3 福祉活動 |
| 4 自然保護や環境美化活動 | 5 スポーツ活動支援 | 6 国際協力 |
| 7 文化や芸術、伝統行事 | 8 地域の自治会や公民館活動 | |
| 9 その他(具体的に) | | 10 参加したことがない |

5

問6 住宅用火災警報器の設置状況についてお聞きします。あてはまる番号に○をつけてください。

- 1) 平成21年6月1日から、お住まいの住宅の「寝室」「階段(寝室が2階以上の層にある場合)」に住宅用火災警報器の設置が義務付けられています。お住まいの住宅には、設置義務となる場所に警報器が設置されていますか。

1. 設置している 2. 一部設置している 3. 設置していない

- 2) 1)で「3. 設置していない」と答えられた方にお聞きします。いつごろ設置される予定ですか。

平成 年 月 頃

- 3) お住まいの住宅は次のどれに該当しますか。

1. 持家 2. 借家(民間) 3. 借家(公営住宅・UR賃貸住宅・公社住宅など) 4. その他(社宅など)

- 4) どのような住宅にお住まいですか。

1. 一戸建て・長屋建て 2. 共同住宅(マンション・アパートなど) 3. その他

- 5) お住まいの住宅が建てられた時期は、どちらですか。

1. 平成18年5月以前 2. 平成18年6月以降

次の質問について、あてはまる番号に○をつけてください。

- 問7 日頃から自発的に学習し、趣味の会やサークル活動に参加していますか。
1. はい 2. いいえ
- 問8 スポーツや運動を定期的に(週1回以上)していますか。
1. はい 2. いいえ
- 問9 この1年間にコンサートや歌舞伎、展覧会などの文化・芸術を鑑賞しましたか。
1. はい 2. いいえ
- 問10 病気になったときや体調が悪いときに、いつも検診を受けるかかりつけ医がいますか。
1. はい 2. いいえ
- 問11 日ごろから防災対策を行っていますか。
1. はい 2. いいえ
- 問12 災害時の緊急避難場所を知っていますか。
1. はい 2. いいえ
- 問13 この1年間でインターネットを利用して、行政情報を見たことがありますか。
1. はい 2. いいえ
- 問14 この1年間に何らかのボランティア活動に参加しましたか。
1. はい 2. いいえ

6

問15 最後にあなた自身のことについて、あてはまる番号に○をつけてください。

(1) 性別	1. 男 2. 女
(2) 年齢 (平成25年8月1日現在)	1. 20歳代 2. 30歳代 3. 40歳代 4. 50歳代 5. 60歳代 6. 70歳以上
(3) お住まいの校区	1. 丹波市校区 2. 山の辺校区 3. 前栽校区 4. 井戸堂校区 5. 二階堂校区 6. 榎本校区 7. 柳本校区 8. 朝来校区 9. 福住校区 ※ わからない場合() 町
(4) 天理市にお住まいになって何年になりますか。	1. 2年未満 4. 10年以上20年未満 2. 2年以上5年未満 5. 20年以上 3. 5年以上10年未満
(5) 現在、長期的な病気や障害を抱えていますか。	1. 抱えている 2. 抱えていない
(6) パソコンの所有について	1. 家にパソコンがある 2. 家にパソコンがない
(7) インターネットを使っていますか。	1. パソコンで使用する 2. 携帯など他の端末で使用する 3. パソコン・携帯両方で使用する 4. 使っていない

自由意見

市政やまちづくりなどに関してご意見・ご要望がありましたら、自由にご記入ください。
※ 寄せられたご意見等については、担当部署において充分検討いたします。また代表的なご意見をいくつか抜粋し、ホームページなどを通じて報告いたします。

ご協力ありがとうございました！