

平成24年1月10日

天理市議会議長 佐々岡典雅様

議 会 報 告 会

A班代表者 荻原文明

B班代表者 三橋保長

C班代表者 堀田佳照

平成23年度議会報告会報告書

議会報告会実施要綱第10条第1項の規定により、別紙のとおり議会報告会報告書を提出します。

議会報告会校区別担当議員（◎班長、○副班長）

A班 ◎荻原文明・○寺井正則・山本治夫・大橋基之・中西一喜・川口延良

B班 ◎三橋保長・○東田匡弘・佐々岡典雅・岡部哲雄・前島敏男・市本貴志

C班 ◎堀田佳照・○飯田和男・今西康世・加藤嘉久次・廣井洋司・菅野豊盛

櫛本校区議会報告会

開催日時：平成23年11月4日（金）午後7時00分～午後9時00分

開催場所：櫛本公民館

担当C班出席議員6人

今西康世・加藤嘉久次・廣井洋司・飯田和男・堀田佳照・菅野豊盛

参加者数：43人（一般参加者23人、班外議員6人、橋本市議会議員7人
事務局1人、生駒市議会議員6人）、議会事務局職員1人

担当C班任務分担

開会挨拶：堀田佳照、司会者：今西康世、記録者：菅野豊盛、報告者：廣井洋司、閉会挨拶：堀田佳照

報告会の中で出された発言要約記録

（1）市議会からの報告

- ① 議会改革の状況について
- ② 1年間の議決報告について

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 農業委員の選挙に対してはもう少し多くの市民に広報していただけたらよかったと思うが、偏った人数で地域に誰も農業委員がいなくなる恐れはないのか、議論されているのか。地域ごとのことは地域でなければ分からない。想定外のことを考え地域によって誰もいなくなるのは困る。削減は理解できるが。

（2）意見交換

テーマ：「行政改革実施プログラム2011から」公共施設の見直しについて

- ① 福祉センターの見直し（廃止）について

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 老人の行き場を無くしてよいのか。現実、老人の行き場がないぜひとも考え直して欲しい。嘆願書を出してでも残して欲しい、私自身も継続の運動していきたい、最初から赤字のものをどうすれば黒字になるのか。

市民運動に訴えても阻止したい。

- ◎ 平成23年度区長連合会、議会、長寿会への説明をしているのか。県下で福祉センターを廃止したと聞いたことがない、櫛本地域としても存続して欲しい。
- ◎ 経費を精査して存続の形を議会も考えて欲しい。
- ◎ 市長が廃止といってもどこの市町村も赤字の中、やみくもに廃止では納得がいかない。広い部屋もたくさんあるのに実際使われているのは、二部屋ぐらいです。どれだけ費用の削減が可能なのか、もっと精査していくべきである。
- ◎ 平成23年4月4日新聞に行政改革のプログラムの報道があったがそれについて議員は知っているのか。私は新聞を見て市役所の企画課に電話を入れてもっと節約するものがあると提案しました。4月の選挙前の議員は改革プログラムを知っていて見過ごしたのではないのか。

② 山田教育キャンプ場の見直し（廃止）について

- ◎ 意見無し

③ 地区公民館の見直しについて

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 公民館の民営化について市長の発言内容について詳しく教えてください。老朽化する「箱物」の建て替えについて考えてもらいたい。式上と山田と祝徳は、利用頻度に対するデータが必要と思われる。
- ◎ 櫛本公民館の建て替えについては先延ばしばかりで、耐震化だけでは無理である。早急をお願いしたい。

(3) 市政に関する自由討議

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 「山の辺の道」北道の奈良までのルートを早く決めて地域の活性化をしたい。取り組みはされていますか。
- ◎ 天理市の道の駅の設置をぜひとも実現して欲しい。「天理な祭り」に反対です。限られた地域ではなく天理市全体を考えて欲しい。
- ◎ 膳史の農家は非常に件数多い。西名阪自動車道の側道（市道714）の一方通行を農家だけでも相互通行にして欲しい。
- ◎ 添上高等学校周辺は非常に暗い。通学路なので安全を考えて街灯等明るくしてください。添上高等学校の樹木の伐採等検討してください。

山の辺校区議会報告会

開催日時：平成23年11月7日（月）午後7時00分～午後9時00分

開催場所：東部公民館

担当A班出席議員6人

荻原文明・寺井正則・山本治夫・大橋基之・中西一喜・川口延良

参加者数：39人（一般参加者33人、班外議員6人）、議会事務局職員1人

担当A班任務分担

開会挨拶：荻原文明、司会者：寺井正則、記録者：中西一喜、報告者：山本治夫・荻原文明・大橋基之、閉会挨拶：寺井正則

報告会の中で出された発言要約記録

（1）市議会からの報告

- ① 議会改革の状況について
- ② 1年間の議決報告について

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 各議員は、平素より運動会や祭りなどの出席だけではなく、各地域に常日頃出向き、市民の様々な意見や要望などを汲み取る努力が足りない。選挙中以外は、ほとんど顔を合わせない。
- ◎ 議員定数を16人にするよう要望したが、18人となった。そういった事柄も含め、まだまだ削減の余地はあるのではないか。

（2）意見交換

テーマ：「行政改革実施プログラム2011から」公共施設の見直しについて

- ① 福祉センターの見直し（廃止）について

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 今回の公共事業の見直しは、日頃、市長が「いきいき百歳天理」などの発言からは、逆行している。
- ◎ 福住の人には福祉センターやキャンプ場を作る時にはお願いをしておき、

赤字になればやめるのではおかしい。東部山間部の地域活性化をもっと考えてもらいたい。

◎ 高齢者や青少年のための施設を市民の納得無しで廃止決定をしてはいけない。

② 山田教育キャンプ場の見直し（廃止）について

◎ 意見無し

③ 地区公民館の見直しについて

<参加者からの質問及び意見・要望>

◎ 福祉センターで指定管理者制度を導入し、赤字となり廃止する方向を示しながら、公民館に指定管理者制度を導入するのはおかしい。

(3) 市政に関する自由討議

<参加者からの質問及び意見・要望>

◎ 山の辺校区選出議員が校区担当議員に入っていないのはなぜなのか。

◎ なぜ、上下水道事業管理者を置かない方針を変更したのか。上下水道事業管理者を置いたのは、苅原町廃棄物最終処分地に関して奈良県に対して、裁判所に訴えるためなのか。

◎ 笠・仁興線は、道路工事が完成しているにも関わらず、市と県との話し合いが進まず利用できない。すぐに利用できるようにしてほしい。(平成23年11月21日共用開始)

◎ 市長自ら行財政について9校区を回って説明すべきである。

◎ 本市は、天理教、山の辺の道他、多くの文化遺産を持ち、宗教文化都市として、全国に観光事業をもっと広報して発展させるべきである。鳥取県の境港市は、水木しげる記念館よりゲゲゲの鬼太郎効果で、年間300万人の集客をしている。

◎ 市民アンケートに関心の有る人が少なすぎる。市民と議会との交流が少ない表れである。

◎ インターネットで議会をライブ中継をしてもらっているのはありがたい。

◎ 市立病院駐車場について、常に満車状態であるが、管理は充分できているのか。

◎ TPP 問題について農業者は、不安を持っている。学校給食や販売所の設置などを行い。地産地消、食育等を含め地元農業を守り発展するにはどうすべきか皆さんにお聞きしたい。

朝和校区議会報告会

開催日時：平成23年11月10日（木）午後7時00分～午後8時55分

開催場所：朝和公民館

担当B班出席議員5人

三橋保長・東田匡弘・岡部哲雄・前島敏男・市本貴志

参加者数：21人（一般参加者15人、班外議員6人）、議会事務局職員1人

担当B班任務分担

開会挨拶：三橋保長、司会者：岡部哲雄、記録者：市本貴志、報告者：前島敏男、閉会挨拶：東田匡弘

報告会の中で出された発言要約記録

（1）市議会からの報告

- ① 議会改革の状況について
- ② 1年間の議決報告について

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 1年間の議決報告の仕方について、（口頭での報告は）抜粋された報告しかされていない。抜粋した主旨を、はっきり説明して欲しい。
- ◎ 農業委員会の選挙のあり方が変わったが、経緯について教えて欲しい。

（2）意見交換

テーマ：「行政改革実施プログラム2011から」公共施設の見直しについて

- ① 福祉センターの見直し（廃止）について

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 公共施設であるが、費用対効果を考えていかなければいけない。（廃止！）
- ◎ 行政側の方針をはっきりさせろ。明確に方針を示せ、当時と現在では情勢が変わっている。
- ◎ 商売人ではない。（サービスがいきとどいていない。対応が悪い。）

- ◎ 民間に運営をさせた方が良いのではないか。
- ◎ 行政が福祉をしなければ誰が福祉をやっていくのか
- ◎ 市民が楽しめる福祉、利用しやすい福祉にしろ。
- ◎ 西宮市の、しあわせ村（車いすの方でも利用しやすい）を見習っては。
- ◎ 福祉をお金（支出）だけで判断をするのは、いかがなものか。
- ◎ 議会は、みんなで知恵を絞り、対案・アイデアを出せ。
- ◎ 廃止なら遅い。数字だけ見るならば、今すぐ止めるべき。
- ◎ 今後どうするのが見えない（廃止後の利用、売却等の計画は？）。
- ◎ この5～10年、何をしてきたのか。
- ◎ 先を見た行政運営をしないと、本当の改革は難しい。

② 山田教育キャンプ場の見直し（廃止）について

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 利用者を増やすことができないのか。

③ 地区公民館の見直しについて

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 公民館で担当している地域の団体事務を順次各団体に移管整理していくとあるが、どういうことなのか。説明してほしい。

(3) 市政に関する自由討議

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ ゴミの有料化について。

行政側は努力をしてきたうえで、有料化にするのか。第3者機関を設けて会議をしてきたのか。

ごみ問題円卓会議では、天理市としてごみ問題に関する教育・啓発活動が不十分であり、不法投棄などの防止対策も不十分、またリバウンドによる期待はずれも十分考えられることから、ごみの有料化に全会一致で反対した。

- ◎ ゴミの分別を市民はしているが、最終処理はきちんと行われているのか。
- ◎ 防災に関して、避難所の耐震化は出来ているのか。第2の避難場所の設定は出来ているのか。
- ◎ 安心・安全な街づくりについて、どのように思っているのか。
- ◎ 朝和校区に交番がない。駐在所よりも交番が必要だ。
- ◎ カーブミラーを清掃している方がいる。ありがたい（入札した企業が清掃）。

二階堂校区議会報告会

開催日時：平成23年11月11日（金）午後7時00分～午後9時00分

開催場所：二階堂公民館

担当C班出席議員6人

今西康世・加藤嘉久次・廣井洋司・飯田和男・堀田佳照・菅野豊盛

参加者数：15人（一般参加者10人、班外議員5人）、議会事務局職員1人

担当C班任務分担

開会挨拶：廣井洋司、司会者：菅野豊盛、記録者：飯田和男、報告者：加藤嘉久次、閉会挨拶：廣井洋司

報告会の中で出された発言要約記録

（1）市議会からの報告

- ① 議会改革の状況について
- ② 1年間の議決報告について

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 平成23年6月23日議会改革推進委員会は9人で11項目の検討課題をあげておられるが、定数・報酬・政務調査費についてその後どのように改革されるのか。11項目の内容が判らない。桜井市は議員16人だが天理市はなぜ18人なのか。
- ◎ 政務調査費はなぜ必要なのか、その理由を知りたい。報酬の内でもやれるのではないのか。

（2）意見交換

テーマ：「行政改革実施プログラム2011から」公共施設の見直しについて

- ① 福祉センターの見直し（廃止）について

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 年1～2回使用している。単なる廃止ではなく工夫が必要と思うが、それより「天理な祭り」を廃止してはどうかと思う。年寄りの憩いの場を無くさない様にしてほしい。

- ◎ 昨年行ったが食べる物が悪い。所長が市の職員では愛想が悪く職員のOBでは駄目だ。社会福祉協議会が指定管理者では馴れ合いではないか。一般に替えれば良いと思うが。
- ◎ 市民がその場所を知らない人もある。バスの回数を増やし、時間帯も考えて利用しやすい様にしてほしい。また、建物の耐震はどうか、建替えも考えていく必要もあるのでは。

② 山田教育キャンプ場の見直し（廃止）について

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 取り組みを理解した中で、子どものために残してほしい。

③ 地区公民館の見直しについて

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 公民館の廃止を市が言っているのであって、議員としてどの様に考えているのか。
- ◎ 直接校区に関係ない。

(3) 市政に関する自由討議

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 苜原町産業廃棄物処理場問題はどのようになっているのか。
- ◎ 天理市立病院の収支はどの様になっているのか。

福住校区議会報告会

開催日時：平成23年11月17日（木）午後7時00分～午後8時40分

開催場所：福住公民館

担当B班出席議員6人

佐々岡典雅・三橋保長・東田匡弘・岡部哲雄・前島敏男・市本貴志

参加者数：9人（一般参加者4人、班外議員5人）、議会事務局職員1人

担当B班任務分担

開会挨拶：三橋保長、議長挨拶：佐々岡典雅、司会者：岡部哲雄、記録者：市本貴志、報告者：前島敏男、閉会挨拶：東田匡弘

報告会の中で出された発言要約記録

（1）市議会からの報告

- ① 議会改革の状況について
- ② 1年間の議決報告について

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 議会改革は、議員自らが決断をして行うべき事。
- ◎ 20人から18人に定数が削減されたが、当初経費削減との説明があったが、定数はそのまま削減をする努力をして欲しかった。定数を削減することよりも、色々な多数の意見を議会に反映させることこそが大切であり、民主主義の根幹である。

（2）意見交換

テーマ：「行政改革実施プログラム2011から」公共施設の見直しについて

- ① 福祉センターの見直し（廃止）について

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 福住校区の人達は利用をするが、市街地（平坦地）の人達は利用されているのか。
- ◎ 福住校区に、市の施設が建設当時無かったので、福祉センターが出来た

と思う。そういう意味で言うと福住を切り捨てるのか。

- ◎ 市（行政）は、経費だけで廃止を言っているのか。福祉をそろばん勘定だけで判断をしているのか。
- ◎ 食事を出す等（金銭の支払いも請じている）、福祉およびサービス業との意識は無いのか。
- ◎ 福祉センター職員の意識・態度が変わらないままであり、福祉サービスとしての自覚が見受けられない。
- ◎ 運営方針はどうなっているのか。週2日（月曜日・火曜日）が休みだし、PM4:00には追い出される。また、12:00～13:00まで、職員が休憩しているがおかしくないか。利用者の意見を反映して欲しい。
- ◎ 行政運営から民間運営になった、ボスコヴィラ大和高原の実例などを知っているか。
- ◎ 福祉に対して行政は、どっちを向いているのか。（前向き・後ろ向き）
- ◎ 赤字覚悟の福祉センターのはず。
- ◎ もう少し市の財源を確保する努力が出来ないのか。天理シャープ等、法人税などかなり税収が減っているだろうし、市として努力をするように提言して欲しい。

② 山田教育キャンプ場の見直し（廃止）について

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 韓国ソサン市から姉妹都市交流で来られても、（天理市立山田教育キャンプ場ではなく）吐山（奈良県立野外活動センター）へ行かれたと聞いた。市（教育委員会）は山田教育キャンプ場のことは眼中にない。
- ◎ 利用者を増やす努力をしていない。
- ◎ 活性化委員会も福住の街のために一生懸命やっている。行政と市民の努力が重なり合わないと相乗効果が現れてこない。

③ 地区公民館の見直しについて

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 公民館の利用時間に関して、セコムの設定を理由に21:30には退館させられる。講座によっては、もう少し利用の延長をしたい。

（3） 市政に関する自由討議

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 議会の委員会に緊張感を持って臨んで欲しい。
- ◎ 職員がピリピリするぐらい、勉強もして、どんどん発言をして頑張る

下さい。

- ◎ 少子高齢化です。福住校区に人口を増やす政策をして欲しい。
- ◎ 印鑑証明書等が必要な時、福住の人は本当に不便である。出張所はできないか。コンビニで証明書の発行ができる地域があるとも聞くので、対策はあるはず。

丹波市校区議会報告会

開催日時：平成23年11月18日（金）午後7時00分～午後9時00分

開催場所：丹波市公民館

担当A班出席議員6人

荻原文明・寺井正則・山本治夫・大橋基之・中西一喜・川口延良

参加者数：14人（一般参加者11人、班外議員3人）、議会事務局職員1人

担当A班任務分担

開会挨拶：荻原文明、司会者：山本治夫、記録者：川口延良、報告者：大橋基之・寺井正則・川口延良、閉会挨拶：寺井正則

報告会の中で出された発言要約記録

（1）市議会からの報告

- ① 議会改革の状況について
- ② 1年間の議決報告について

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 農業委員の選挙区の廃止についてもっと明確な説明をして欲しい。今回の農業委員の選出はスッキリしないと聞いている。

（2）意見交換

テーマ：「行政改革実施プログラム2011から」公共施設の見直しについて

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ① 福祉センターの見直し（廃止）について
 - ◎ 予算がないから止めるのは納得できない。過剰なサービスにより赤字が出るがきちんと使用料を取るべきである。福祉施設の赤字は仕方ないのでは？
 - ◎ 福祉センターについて、役所と同様の時間帯しか営業していない、又は温泉などの特別な施設もないために利用者が非常に少ない。費用対効果と利用頻度のバランスをもっと考えなければならない。利用頻度の少な

い施設に平等である税を利用することについて天理市全体のバランスを考えなくてはならない。

② 山田教育キャンプ場の見直し（廃止）について

◎ 意見無し

③ 地区公民館の見直しについて

<参加者からの質問及び意見・要望>

◎ 丹波市公民館については、他の公民館と違い天理市陶芸教室があり、利用者が多い。公民館の南側の天理市職員互助会の土地が天理教に返され空いたままになっている。この土地を公民館活動の充実に利用できないか。丹波市公民館が避難所になっている、場所的にはよいが、装備、広さ的に厳しいのではないか？そのためにも北側の土地の有効利用をお願いしたい。

◎ 公民館の見直しについて、指定管理者にすることで現状と比較すると経費的にもよくなるが、どういう面で良くないのか。

(3) 市政に関する自由討議

<参加者からの質問及び意見・要望>

◎ グリーンテクノ（工業団地用地）の利用についてどうなっているのか？その後について考えて欲しい。

井戸堂校区議会報告会

開催日時：平成23年11月21日（月）午後7時00分～午後8時55分

開催場所：井戸堂公民館

担当B班出席議員5人

三橋保長・東田匡弘・岡部哲雄・前島敏男・加藤嘉久次

参加者数：25人（一般参加者20人、班外議員4人、生駒市議会議員1人）、
議会事務局職員1人

担当B班任務分担

開会挨拶：三橋保長、司会者：岡部哲雄、記録者：加藤嘉久次、報告者：前島敏男、閉会挨拶：東田匡弘

報告会の中で出された発言要約記録

（1）市議会からの報告

- ① 議会改革の状況について
- ② 1年間の議決報告について

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 意見無し

（2）意見交換

テーマ：「行政改革実施プログラム2011から」公共施設の見直しについて

- ① 福祉センターの見直し（廃止）について

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 類似施設が県内28カ所あるが、廃止・中止の話は他ではまったく無い。財政上の理由だけでは説明にならない。今後、高齢化がますます進んでいく中で、必要な施設である。
- ◎ 明確に方針を示せ、当時と現在では情勢が変わっている。
- ◎ 例えば井戸堂校区には、バスは来ない。もう少し広く利用できる工夫を考え、前向きな検討をして頂き存続させて欲しい。

② 山田教育キャンプ場の見直し（廃止）について

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 市としての方針が、市長の方針なのかは理解できないが、長柄プールに続き山田キャンプ場も廃止になると子ども達の人と係わる人間関係を育てる場所がなくなる。
- ◎ 廃止ありきが前提では話にならない。もっと頭を使って存続を。

③ 地区公民館の見直しについて

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 地域・地域にそれぞれの事情があるから現状をもっと詳しく把握して答えを出すべき。
- ◎ 地域の歴史は尊重すべき。

(3) 市政に関する自由討議

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 議員の給料は、高すぎる。
- ◎ 政務調査費も、これぐらいいいりますか。
- ◎ 議員も、行政も、市民も、もっと身を削る決意が必要。
- ◎ グリーンテクノも、そろそろ答えを出すべきだ。
- ◎ 荳原町産廃最終処分場問題の現状をもっと広く市民に知らせていただきたい。
- ◎ たちばな街道、九条バイパスを含め南北線の整備を。

柳本校区議会報告会

開催日時：平成23年11月25日（金）午後7時00分～午後8時50分

開催場所：柳本公民館

担当C班出席議員6人

今西康世・廣井洋司・飯田和男・堀田佳照・菅野豊盛・市本貴志

参加者数：26人（一般参加者20人、班外議員6人）、議会事務局職員1人

担当C班任務分担

開会挨拶：今西康世、司会者：堀田佳照、記録者：市本貴志、報告者：廣井洋司・飯田和男・菅野豊盛、閉会挨拶：今西康世

報告会の中で出された発言要約記録

（1）市議会からの報告

- ① 議会改革の状況について
- ② 1年間の議決報告について

<参加者からの質問及び意見・要望>

◎ 意見無し

（2）意見交換

テーマ：「行政改革実施プログラム2011から」公共施設の見直しについて

- ① 福祉センターの見直し（廃止）について

◎ 意見無し

- ② 山田教育キャンプ場の見直し（廃止）について

◎ 意見無し

- ③ 地区公民館の見直しについて

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 式上公民館が柳本公民館に統合されることはないのか。
- ◎ 新設をして、ひとつに統合した柳本公民館を造っていただきたい。
- ◎ 9月定例会(総務財政委員会)の文面にある柳本・丹波市公民館改修等高齢者が住み慣れた地域で生きがいをもって元気よく過ごせるように・・・とあるが、どういうことか。
- ◎ 柳本・式上の両公民館で其々が公民館運営をしている。現状では、公民館をひとつに統合するのは無理である(柳本・式上のどちらかの二者選択は×)。新しい場所で、駐車場のある公民館の新設が望ましい。

(3) 市政に関する自由討議

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 天理市内の保育所・幼稚園等、放射線量を調べてはいかがか。
- ◎ デマンドタクシーではなく、コミュニティーバスの運行を柳本地区でも是非進めて欲しい。
- ◎ 巻向遺跡(桜井市)と黒塚古墳(柳本)と一緒に山の辺ロマンを展開していけないか。

前栽校区議会報告会

開催日時：平成23年11月26日（土）午後7時00分～午後9時10分

開催場所：前栽公民館

担当A班出席議員6人

荻原文明・寺井正則・山本治夫・大橋基之・中西一喜・川口延良

参加者数：13人（一般参加者9人、班外議員4人）、議会事務局職員1人

担当A班任務分担

開会挨拶：荻原文明、司会者：大橋基之、記録者：荻原文明、報告者：寺井正則・山本治夫・中西一喜、閉会挨拶：寺井正則

報告会の中で出された発言要約記録

（1）市議会からの報告

- ① 議会改革の状況について
- ② 1年間の議決報告について

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 昨年の議会報告会で、議会評価、議会モニター制度を実施すると言っていたがどうなっているのか。
- ◎ 平成20年の議会のパブリックコメントで、議員定数を天理市の人口からみて18人から16人に削減することと、議員報酬と政務調査費について提案したが、返事がない。回答をしてもらいたい。
- ◎ 議会改革も大事だが少数精鋭主義の議会運営をやっていただきたい。12市の人口は1,116,671人、議員定数が249人、議員一人当たり4,446人。天理市の人口は68,581人、議員定数は18人、議員一人当たり3,881人。平均と600人の開きがある。どのように考えているのか。
- ◎ 行政視察について報告がない。視察に行った結果どうだったのか、天理市の市政にどのように取り入れられたのか。
- ◎ 「市議会だより」と「町から町へ」を一緒にまとめたらどうか。パブリックコメントで意見を出したがいまだにそのままの状態だ。経費の削減になる。どの程度削減されるのか聞きたい。「奈良県議会だより」と「県

民だより」は私も2年間モニターをやらしてもらって一緒になった。

◎ 議員の一般質問はいつでも同じことを繰り返している。進歩していない。

(2) 意見交換

テーマ：「行政改革実施プログラム2011から」公共施設の見直しについて

① 福祉センターの見直し（廃止）について

<参加者からの質問及び意見・要望>

◎ 効率だけではなくて、3つの事業の見直しは、設立の趣旨を評価して、市民にどういう効果があったか示してほしい。効率だけでやったらパブリックはなくなる。税金をどう使うか。3つの事業の評価をちゃんと議会でやってほしい。効率をつきつめていったら天理は行政はいらなくなる。自分で勝手にまかなえとは違うんです。議員も行政もいるし、生涯設計を考えて、パブリックは何を担うのか考えてほしい。効率だけではだめです。選択と集中です。企業はいま生きるか死ぬかでやっている。行政もそこまでやらんとだめです。

② 山田教育キャンプ場の見直し（廃止）について

◎ 意見無し

③ 地区公民館の見直しについて

<参加者からの質問及び意見・要望>

◎ 12の公民館の年間経費はいくらかかっているのか。指定管理者になったらどの程度経費が削減できるのか。校区に二つある公民館とはどこか。

(3) 市政に関する自由討議

<参加者からの質問及び意見・要望>

◎ 市民病院について、いかに改革されているかもっと根本的に考えていただきたい。大和高田市の市立病院へ視察に行してほしい。

◎ 前栽駅踏切の拡幅は、平成22年に県と近鉄と話がついたと聞いていたが1年半過ぎてもまだそのまま。問題点があると聞いているがもっと力を入れていただきたい。市民の利便性を考えてほしい。

◎ (天理市の財政報告、「町から町へ」掲載で) 市民一人当たり35万円の経費がかかっているといわれるが、他市との比較を教えてください。

◎ 市立病院を抱えているところへ視察に行ったことがあるか。遠くに行かなくても近くにある。県内に、62億円を投入している市立病院がある。

根本的に考え方を改めてほしい。良い医者に来てもらうためには先進機械をそろえないと医者は来てくれない。良い者＝先進機械。（大和高田市立病院）に一度視察に行っていたきたい。

- ◎ 前栽小学校は1,000人を超える大規模校です。建て替えをおっしゃっている。状況はどうかおしえてほしい。
- ◎ 次代を担う子どもたちをどのようにはぐくんでいくのか。義務教育の中で人の配置を議会としての見解を教えてほしい。限られた予算を教育に施設だけでなくどのように使うのか。教育に金を使う。教育について議員の考えを聞きたい。
- ◎ 前栽公民館がある。9校区があつて区長が230人いる。もっと区長をつかっていただいて、区長はボランティアで、区長をやっている。明日、前栽はクリーンキャンペーンをやる。19日は204人の参加で人権教育をやった。これもボランティアです。お金もかけずに自発的にボランティアの中で生涯教育をやればいろんなことができる。いろんな連携でやってほしい。行政も使いこなしてほしい。
- ◎ 教職員組合の新聞折り込みチラシを見たか？その通りと思う。耐震化一つにしてもまだまだではないか。
- ◎ 市会議員の議員年金はどうなっているのか聞きたい。
- ◎ 平成23年度から家庭ごみの有料化を計画しているが、基本計画では来年の3月議会で提案すると毎日新聞に載っている。料金案が示されていない。負担の公平と言っているが何をもって公平というのか。説明がない。事業系のごみについては平成25年度から考えると言っている。おかしいのではないか。家庭系と同じ時期にすべきではないか。不法投棄対策に有料化の収入を使うと言っているが、こういうようになるからこうなるといわなければいけないのではないか。
- ◎ 議員の視察報告を議会だよりに掲載してほしい。
- ◎ 家庭ごみの有料化は、以前は、有料化の料金まで出していたが、今回は出ていない。
- ◎ 家庭ごみの有料化について、クリーンセンターの建設でも一部事務組合でやるとか市民にあまり負担とならないようにやっていただきたい。大阪は15年くらい前から行政改革をずっとやってきている。奈良県内は大きな企業がないから、行政改革が進んでない。もっと進めてもらいたい。