

平成26年2月13日

天理市議会議長 廣井洋司 様

議会報告会

A班代表者 東田匡弘

B班代表者 市本貴志

C班代表者 前島敏男

平成25年度議会報告会報告書

議会報告会実施要綱第10条第1項の規定により、別紙のとおり議会報告会報告書を提出します。

議会報告会校区別担当議員（◎班長、○副班長）

A班 ◎東田匡弘・○荻原文明・飯田和男・廣井洋司・堀田佳照・今西康世

B班 ◎市本貴志・○中西一喜・佐々岡典雅・菅野豊盛・大橋基之・岡部哲雄

C班 ◎前島敏男・○川口延良・山本治夫・加藤嘉久次・寺井正則・三橋保長

櫛本校区議会報告会

開催日時：平成25年11月8日（金）午後7時00分～午後9時00分

開催場所：櫛本公民館

担当A班出席議員6人

萩原文明・東田匡弘・飯田和男・廣井洋司・堀田佳照・今西康世

参加者数：19人（一般参加者14人、班外議員5人）議会事務局職員1人

担当A班任務分担

開会挨拶：東田匡弘

司会者：萩原文明

記録者：堀田佳照

報告者：1年間の議決内容-萩原文明

ごみ問題について-飯田和男

福祉センターについて-今西康世

閉会挨拶：萩原文明

報告会の中で出された発言要約記録

（1）市議会からの報告

① 1年間の議決報告について

＜参加者からの質問及び意見・要望＞

- ◎ 意見なし

（2）意見交換のテーマ：「ごみ問題について」、「福祉センターについて」

① ごみ問題について

＜参加者からの質問及び意見・要望＞

- ◎ 有料化による1年間の財源確保の金額の試算はいくらか。
- ◎ 財政難のおり、実施も（有料化）やむをえないのではないか。
- ◎ 市民はごみ無料化を望む。
- ◎ 市長選挙で中断した市民との意見交換は、今後も継続を望む。

- ◎ 事業系ごみ、家庭系ごみの区別がなされていない。
- ◎ 小規模事業所の優遇措置は公平性に問題がある。
- ◎ 他市では、事業所への説明で汗をかいている。本市も努力すべきである。
- ◎ 有料化有りきでなく、市民の提案も聞き、今後も市民との意見交換は継続すべきである。
- ◎ 市長方針（モデル地区の実施）について議会で議論の場を持ったのか。
- ◎ 行政と議会が一体となって、有料化を実施したいのではないか。
- ◎ 議員はクリーンセンターへ視察に行ったか。
- ◎ 抜き打ち検査等、現場の実情を知る必要がある。
- ◎ 市長の交代で、議会の方針が変わるのは無責任である。
- ◎ 市長の有料化検討報告で、意見交換テーマの必要がないのではないか。
- ◎ 小規模事業系 2 袋まで、4 人以下についての根拠を議会で検証したのか。

② 福祉センターについて

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 議会の考えは、廃止か存続かどちらか。
- ◎ 地域活性化のためにも、アイデアを出し計画を立て存続すべきである。
- ◎ 福住地区の活性化と言うが、平地地区との交流はあるのか。
- ◎ 過疎化の現象は福住地区だけでなく、他地域にもあるのではないか。
- ◎ 公民館の運用方法と一緒に考えるべきである。
- ◎ 高齢者に限らず子どもも含め、福祉の在り方を考えるべきである。
- ◎ 福祉事業や、その他事業との総合施設の計画が必要ではないか。
- ◎ 天理教の千人風呂の共同利用はできないのか。

(3) 市政に関する自由討議

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 職員の市人口規模による適正職員数について理解されているのか。
- ◎ 歳出に占める天理市の人件費の比率は全国で6番目に高い（日経新聞より）人件費が他市に比べ高いのではないか。
- ◎ 職員の雇用数が多いのか、給与が高いのか、どのように思うのか。
- ◎ 必要人員の基準を設け、財源の研究が必要ではないか。
- ◎ 企業と同じ立場で行政も考え、汗を流し頑張ってもらいたい。
- ◎ 国への要望で法人税の税制改革により、宗教法人から高く取ることは出来ないのか。
- ◎ 天理教の寄付金はどのように予算に反映されているのか。
- ◎ 空き地（田部町）に雑草が生えている。何とかならないのか。
- ◎ 山の辺の道について前市長の考えが曖昧である。

- ◎ 天理市として山の辺の道北ルートの確認をお願いしたい。
- ◎ 山田キャンプ場を廃止すると子どもの行き場がない。

福住校区議会報告会

開催日時：平成25年11月9日（土）午後7時00分～午後9時20分

開催場所： 福住公民館

担当B班出席議員6名

市本貴志・中西一喜・佐々岡典雅・菅野豊盛・大橋基之・岡部哲雄

参加者数：12人（一般参加者10人、班外議員2人）議会事務局職員1人

担当B班任務分担

開会挨拶：岡部哲雄

司会者：中西一喜

記録者：大橋基之

報告者：1年間の議決内容-菅野豊盛

ごみ問題について-大橋基之

福祉センターについて-佐々岡典雅

閉会挨拶：市本貴志

報告会の中で出された発言要約記録

（1）市議会からの報告

① 1年間の議決報告について

＜参加者からの質問及び意見・要望＞

- ◎ 料金も安く宿泊もでき、活気があった。市の施設の運営方法も色々あるとは思いますが、どの様な形でも良いので、存続を願いたいです。
- ◎ 太陽光パネルの話はどの様に進んでいますか。
- ◎ 30メガのソーラ発電、相当大きい規模と聞いてますが、契約年数、雇用はどの様になっていますか。
- ◎ 是非とも福祉センターの存続に向けて頑張ってもらいたい。例えばボスコビラでは、サッカー場の設置、ステンドグラスの作製、宿泊施設の増室もし、利用客も増えている。民間企業の考え方は違うと感じている。
- ◎ メガソーラーの契約は終わったのかどうか。早くて3月位には着工と聞き

ましたが。許可の有無、申請はされているのか。どのような説明を地元にするのか、施設規模、土地利用、工程が詳しく分かる事業内容になっているのか。

(2) 意見交換のテーマ：「ごみ問題について」、「福祉センターについて」

① ごみ問題について

＜参加者からの質問及び意見・要望＞

◎ 意見なし

② 福祉センターについて

＜参加者からの質問及び意見・要望＞

◎ 福祉センター営業内容は、風呂のみとなっていますが、他市では障害者の成人式、リハビリなど、色々な取り組みをされていますが、天理市はその様な取り組みをされないのか。

◎ ただ風呂だけでは、福祉の充実は出来ていかない。助成金もつくと聞いておりますが、活用できないのか。

(3) 市政に関する自由討議

＜参加者からの質問及び意見・要望＞

◎ 福住には氷祭りや虫送りなど、古くから歴史や文化が受け継がれ、素晴らしいところですが、もっと市外、県外の方にも発信をして、人を呼ぶ努力をしてほしい

◎ 山間部で市役所までは遠く、住民票などを公民館などで、取得出来ないのか。

◎ デマンドタクシーは500円で天理市内まで行け、利用度も高いが、デマンドタクシーの利用時間を、6時～19時まで広げ、もう一便増やし、沢山の人が利用出来るよう、ワンボックスカーに変えることは出来ないのか。

◎ 休園になった施設を借りたい。福住の地域活性化の為に理解をしてもらい、施設の利用、必要経費も無料でお借りたい。

◎ 室生の夢創の里も、地域活性化事業として利用されており、また宇陀市では無料で施設を貸している。国の施策では、廃園や廃校の再利用には補助金も出ると思うので、天理市も補助金制度を勉強して、地域活性化に生かせるよう考えてほしい。

◎ 行政間の縦割り行政のことは、私達市民には分からない、それを言われても仕方がない。地域は一体と考えているので、縦割りではなく地域活性化の事を考えられないと、前に進まないです。

◎ 今回の議会報告会で、福住地域の要望、意見が多く出ました。実現に向

けて、頑張ってもらえるよう強く要望します。

- ◎ 福住地域の農業の現状を把握して下さい。この先の福住地域のあり方、農業施策の見直しに、力を入れて頂けるのか、しっかりと考えてほしいです。

朝和校区議会報告会

開催日時：平成25年11月11日（月）午後7時00分～午後9時04分

開催場所：朝和公民館

担当C班出席議員6人

前島敏男・山本治夫・川口延良・加藤嘉久次・寺井正則・三橋保長

参加者数：47人（一般参加者42人、班外議員5人）議会事務局職員1人

担当C班任務分担

開会挨拶：前島敏男

司会者：寺井正則

記録者：川口延良

報告者：1年間の議決内容-三橋保長

ごみ問題について-加藤嘉久次

福祉センターについて-山本治夫

閉会挨拶：川口延良

報告会の中で出された発言要約記録

（1）市議会からの報告

① 1年間の議決報告について

＜参加者からの質問及び意見・要望＞

病院問題について

- ◎ 天理市には大小さまざまな病院があるそこに委託するということは大変いい決断である。
- ◎ 市の経営のやり方が悪い。病院の耐震補強はできないのか。
- ◎ 支払い能力の差によって対応が変わる事態になることは避けてほしい。
- ◎ なぜ病院経営は黒字にならないのかを、説明してほしい。

（2）意見交換のテーマ：「ごみ問題について」、「福祉センターについて」

① ごみ問題について

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 奈良県内では、どの市が有料化をしているのか。
- ◎ 減らすといっても限度があるのですみやかに有料化を議会として行政に提案をして欲しい。
- ◎ 議会としてどのような姿勢・対応をされるのかを教えて欲しい。
- ◎ ごみの有料化をしなければ、天理市はやっていけないのか。
- ◎ 何とか市民の良心によって減量する方法はないのか。
- ◎ 視察に行かれた時の事を市民に報告して欲しい。
- ◎ すべての議員の意見、地域の方のご意見をお聞かせ願いたい。
- ◎ 議会として議論をしているのか。
- ◎ 事業系ごみを一般系ごみとするならば、小規模事業者の方々に減免措置の申請書を出してくれと言えればいい。
- ◎ 小規模事業者の従業員数4人とした根拠は。
- ◎ 45 リッターの袋とあるがクリーンセンターに持っていけば重さではないか？

② 福祉センターについて

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 福祉センターは、どこにあるのか。
- ◎ 福祉センターをやめて市の病院につぎ込んではどうだ。

(3) 市政に関する自由討議

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 経常収支比率の分子分母は何か。経常収支比率が悪いが議会としての対策を教えてほしい。
- ◎ 天理市は特別交付税が非常に少ないこれはなぜか。
- ◎ グリーンテクノは10年前から何も進んでいない
- ◎ 凶書の返却場所を公民館に設置してほしい。移動図書館を朝和、柳本の公民館までまわしてほしい。
- ◎ 天理市のガス会社の跡地はどうなったのか、お金は天理市に入ったのか。
- ◎ 農業関係と町の施設はちがうのでよい農業関係の施設考えてほしい。

井戸堂校区議会報告会

開催日時：平成25年11月14日（木）午後7時00分～午後7時20分

開催場所：井戸堂公民館

担当C班出席議員6人

前島敏男・山本治夫・川口延良・加藤嘉久次・寺井正則・三橋保長

参加者数：6人（一般参加者1人、班外議員5人）議会事務局職員1人

担当C班任務分担

開会挨拶：前島敏男

司会者：寺井正則

記録者：川口延良

報告者：1年間の議決内容-三橋保長

ごみ問題について-加藤嘉久次

福祉センターについて-山本治夫

閉会挨拶：川口延良

報告会の中で出された発言要約記録

（1）市議会からの報告

① 1年間の議決報告について

＜参加者からの質問及び意見・要望＞

◎ 意見なし

（2）意見交換のテーマ：「ごみ問題について」、「福祉センターについて」

① ごみ問題について

＜参加者からの質問及び意見・要望＞

◎ 意見なし

② 福祉センターについて

<参加者からの質問及び意見・要望>

◎ 意見なし

(3) 市政に関する自由討議

<参加者からの質問及び意見・要望>

◎ 意見なし

柳本校区議会報告会

開催日時：平成25年11月15日（金）午後7時00分～午後8時15分

開催場所：柳本公民館

担当A班出席議員6人

荻原文明・東田匡弘・飯田和男・廣井洋司・堀田佳照・今西康世

参加者数：18人（一般参加者17人、班外議員1人）、議会事務局職員1人

担当A班任務分担

開会挨拶：東田匡弘

司会者：東田匡弘

記録者：荻原文明

報告者：1年間の議決内容-東田匡弘

ごみ問題について-堀田佳照

福祉センターについて-今西康世

閉会挨拶：荻原文明

報告会の中で出された発言要約記録

（1）市議会からの報告

① 1年間の議決報告について

<参加者からの質問及び意見・要望>

◎ 意見なし

（2）意見交換のテーマ：「ごみ問題について」、「福祉センターについて」

① ごみ問題について

<参加者からの質問及び意見・要望>

◎ 有料化に反対の立場で意見を言わせていただきたい。減量が第一、次が経費の削減、環境問題は大阪湾に埋めて終わりではない。

◎ 落ち葉、生ごみの堆肥化が必要です。

◎ 有料化した場合、ごみ処理経費の全額を補てんできるものではない。20%

でしかない。

- ◎ 有料化すれば、お金さえ出せばいくらゴミを出してもいいという人が増えるのではないか。
- ◎ 町の人にとっては生ゴミの堆肥化できる手立てがない。堆肥化の方法を考えないといけない。
- ◎ 基本的小まごみ有料化は反対です。モデル地区でどれくらい、ごみの減量が出来たら有料化しなくてよいのか。
- ◎ 資源ゴミの「持ち去り」はどれくらいあるのか。
- ◎ ゴミを減らせという話が遅すぎる。ゴミ減量化は今年中にモデル地区を決めて、すぐに、来年10月にもやってほしい。
- ◎ 町内で、ゴミステーションの監視者を決めて分別をチェックしてほしい。名古屋市ではやっている。
- ◎ 野焼きは禁止されているが、剪定の草木の家庭での焼却を認めてほしい。
- ◎ 生協では、買い物袋を90%以上の人持参している。スーパーでも買い物袋を持ってくるよう市民に啓発してほしい。
- ◎ ゴミ収集の収支を知りたい。他市と比べて人件費は高いのか低いのか。人件費は削減できないのか。数字をあげて説明してほしい。市民はどれだけ負担すればいいのか納得できる説明をしてほしい。
- ◎ ゴミ問題で市議会としてどのように具体化しようとしているのか。ゴミ問題の現状を知らせてほしい。議員が腰も腹も据えて取り組んでいるように聞こえてこない。
- ◎ ゴミ発電は30万人都市でないとできない。ゴミ焼却施設の広域化が必要ではないか。ゴミ有料化は対処療法的に必要と思う。ゴミ袋の代金で機械を買うには飛躍している。

② 福祉センターについて

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 最近、ほとんど福祉センターを利用していない。利用しているのは長寿会の総会ぐらいではないのか。長寿会の総会に、各校区からバスを出しているのはもったいないのではないか。
- ◎ 福祉センターの耐震工事費が2億円かかる。利用していないところにももったいない。民間に売却してはどうか。
- ◎ 福祉センターに代わる施設があるのかどうか。
- ◎ 時代の変化とともに経営のやり方は変わる。市として施設を維持管理できないというのは情けない。何十人と集まれる施設は他にない。もともとの設置趣旨からいっても施設を維持できないのは議会として情けないと思わないのか。

- ◎ 福祉センターは、今のような経営のやり方に代わって使いようがない。無くして代わりの施設があるのか。
- ◎ 市議会を預かる者として一つ一つ市民に聞かなければならないのか。議会としてなにか考えがないのか市議会議員のほうから出ないのは実に情けない。
- ◎ 議会として財政が悪いということを市民に知らせていなかったのは大きな問題です。議員の責任もある。
- ◎ 福祉センターは、できれば存続して、一般市民が使えるようにしてほしい。どのような見通しをたてているのか。市民に働きかける主体性がない。
- ◎ 議会として、福祉センターの経営改善の案が無い。市民に聞くだけでは情けない。
- ◎ 福祉センターの廃止は案で決定ではない。福祉センターの問題は、市民が「なぜ行かないのか」アンケートで解っているのか。市民に魅力がないのであれば廃止してもよいのではないか。福祉センターの費用を学童保育や保育所が足りないのであればそういうものにお金を使ってもいい。
- ◎ 市議会議員として、福祉センターはこうあるべきだということを決めて市長と具体的に本音で話してほしい。
- ◎ テーマが昨年と同じ。議会としての提案がない。議員は一年間何をしていたのか。
- ◎ 福祉センターは、民間で健康ランドがある。9校区にサロンのものをつくる。柳本では四つ葉会とか友愛会とかやっている、もっと回数が増えるとよい。時代も変わり、生活様式も変わっている。反対というだけでなく対案を出されて検討してほしい。

(3) 市政に関する自由討議

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 市立図書館の返却ボックスを公民館に設置してほしい。
- ◎ 市議会議員は私たちの代表で議会報告会を年に一回だけではなく、いろいろな機会をつくって、若いお母さん方とか幅広い年代層に来ていただきたい。
- ◎ 民主主義は集まらなければ決めるはいけない。集まって知恵を出し合っ
て決めることが必要です。市民が集まって意見を言う機会が必要で、議会報告会は校区ごとや大字ごとにやってほしい。
- ◎ 去年の議会報告会においても、ごみ問題、福祉センター問題、マスタープラン、財政問題も出ている。それに対して議会から現在ここまでやっていますという報告が1件もない。現状を知らせる内容にもなっていない

い。一年前はこうで一年たってこうだと、これはうまく行っている、行っていない、これは市民の協力がいるとかいう具体的なものが何もない。

前栽校区議会報告会

開催日時：平成25年11月15日（金）午後7時00分～午後8時57分

開催場所：前栽公民館

担当B班出席議員6人

市本貴志・中西一喜・佐々岡典雅・菅野豊盛・大橋基之・岡部哲雄

参加者数：14人（一般参加者12人、班外議員2人）議会事務局職員2人

担当B班任務分担

開会挨拶：岡部哲雄

司会者：中西一喜

記録者：菅野豊盛

報告者：1年間の議決内容-菅野豊盛

ごみ問題について-大橋基之

福祉センターについて-佐々岡典雅

閉会挨拶：市本貴志

報告会の中で出された発言要約記録

（1）市議会からの報告

② 1年間の議決報告について

＜参加者からの質問及び意見・要望＞

- ◎ 市立病院の建て替えでリフォームか建て替えの試算で4千万の違いで建て替えに決まったが耐震等の精査したうえで決定されたのか。金額差は税金なのでどういう審査をしてきたか。
- ◎ 市民病院からメディカルセンターへの市民への周知はいかにされているのか。職員の再就職先についてきちんと決定しているのか。指定管理者の決定について応募者が何軒でどういった経緯で決定されたのか。ホームページや「町から町へ」だけでは周知しにくい。指定業者に対する管理料と採算について教えてください。
- ◎ 市立病院の指定業者の選定の経過について教えてください。

(2) 意見交換のテーマ：「ごみ問題について」、「福祉センターについて」

③ ごみ問題について

＜参加者からの質問及び意見・要望＞

- ◎ 分別前と分別後の費用対効果について如何になっているのか。分別する事により収集の回数と経費が余分に掛っているのでは。
- ◎ 粗大ゴミの回収について「町から町へ」にプリント一枚で決定したと入っていたが、実際分かっていない市民が多い。
- ◎ 広報の仕方があまりにも冷たい、アナログ世帯が沢山いることをもっと理解してほしい。
- ◎ ゴミの分別の説明も最初は公民館で親切にしてくれたが、今はほったらかしのよう思う。
- ◎ 廃品回収業者を指定管理者に指定し業者に任せては。また、クリーンセンターにフリーダイヤルを設置してほしい。
- ◎ 市民は絶対無料だと思っていないが、無駄を省いてほしいと思うのが市民みんなの思いです。そのために議員がいるのでは。
- ◎ 有料化は三年ほど前から議論されている中、市内の建物の3分の1が天理教の建物で天理教のゴミは如何されているのか。
- ◎ 天理教のゴミは事業系のゴミで住民訴訟の後、天理教の方から過去の費用4千万円を市に支払ってもらっている。その後、差額年1千万円ほど支払ってもらっています。
- ◎ 「町から町へ」は町の広報として頼りにしているが、ホームページを閲覧できない人の事も考えて広報紙でもっと親切に載せてほしい。
- ◎ 有料化ありきの説明だけでちゃんとした市民に向けた周知のための説明会になっていない。今回のアンケートの趣旨を教えてください。アンケートは聞いておくと言う姿勢ではなく、行政に反映させるものでなければ市民に対して失礼になるのでは。
- ◎ ゴミぐらい行政サービスの最低限の内容では。
- ◎ 行政をもっと精査をし、会計の事情も説明しながら、市民への説明責任を果たした上で、協力しやすくする努力が必要。
- ◎ 議会報告会の参加者が去年より減っているのは議会への期待がされていないからでは。
- ◎ 議会の行政視察についていくら費用が掛かったか教えてください。
- ◎ 人口規模により違いがあるが、先進地での勉強された事を市民に説明して頂いたらもっと理解が得られると思いますが。

④ 福祉センターについて

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 職員の研修や企業の研修など多角的に利用方法を考えてみては。もっと知恵を出してほしい。
- ◎ 葛城市総合福祉ステーションが一ヶ所集中型で大変素晴らしいので見学に行ってください。
- ◎ アンケートを見れば廃止の意見も見受けられますが、もっと努力をして民間委託も考えながらなんとか残せないのか。

(3) 市政に関する自由討議

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 議会人としての姿勢について法令順守について答えてほしい。議長、副議長の不信任案が否決された。ルールを守ることこそ議会人として正しい姿勢だと思うので否決の理由を分かるように説明してほしい。
- ◎ 本会議の欠席者がいるが理由を教えてください。
- ◎ 行政視察の費用に付いて24年度の総経費と各委員会の費用について。
- ◎ 政務活動費を無駄に返金しているのは仕事をしていない事になるのでは。
- ◎ 公務員の収入は年々下がっているのに議員が自ら下げる議論はしていないのか。
- ◎ 議員提案をどれだけされているのか教えてください。会派は政策集団なのでどんな提案をされているのか。
- ◎ 行政視察についてホームページにて見て下さいと書いていますが、行政視察を活用して行政にどのように生かされたかをそこまで書いて頂きたい。
- ◎ ホームページのアクセスが年間どの程度あるのか。
- ◎ 政務活動費は県下で2番目に高いがどのように考えているのか。
- ◎ 財政が苦しい時には特別職や議員から報酬の減額をやってその後、職員の減額をやって行かなければ市民に本当に苦しいことが伝わって行かない。
- ◎ 現行18名議員がいらっしゃいますが、他市との比較で人口割をして行くと16名が適切ではないのか。
- ◎ 行政の諮問委員会が50前後存在していますが、監査委員や農業委員で報酬を取られているのは、報酬の二重取りになるのでは。
- ◎ 公民館の人員配置ですが、利用度の高い公民館も低い公民館も配置人数が一緒と言うのは、算定基準を見直してほしい。
- ◎ 人権センターやコミュニティーセンターをいつまでこのままの形態で運営されていくのか、同和対策特別措置法が無くなって考える時期では。
- ◎ また、保育所の名称が北保育所、中央保育所、南保育所とあるが、なぜ

嘉幡だけ特定な地名の名前なのか、西保育所でも良いのでは。

- ◎ 改革委員会を立ち上げて無駄の見直しを絶えずやっ行って行かなければいけない。新たな価値観が時代と共に変わってきている。トータル的に無駄を排除して、費用対効果も見て行くのが市民の信託を受けた議員の使命では。
- ◎ てくてくウォークの経済効果は如何になっているのか。効果の試算はなぜしないのか。天理なまつり等各事業も有料化し、お金を生む事を考えて欲しい。
- ◎ 報告会で出た質問の回答は、個人にではなく市民に公表してほしい。
- ◎ 大切なのは議会と行政が協力し合っ行く事を市民は待ち望んでいる。問題は積み残しすることなく協力し合っ頑張って頂きたい。

二階堂校区議会報告会

開催日時：平成25年11月18日（月）午後7時00分～午後9時10分

開催場所：二階堂公民館

担当A班出席議員6人

荻原文明・東田匡弘・飯田和男・廣井洋司・堀田佳照・今西康世

参加者数：21人（一般参加者17人、班外議員4人）議会事務局職員1人

担当A班任務分担

開会挨拶：東田匡弘

司会者：東田匡弘

記録者：堀田佳照

報告者：1年間の議決内容-今西康世

ごみ問題について-廣井洋司

福祉センターについて-堀田佳照

閉会挨拶：荻原文明

報告会の中で出された発言要約記録

（1）市議会からの報告

① 1年間の議決報告について

＜参加者からの質問及び意見・要望＞

◎ 意見なし

（2）意見交換のテーマ：「ごみ問題について」、「福祉センターについて」

① ごみ問題について

＜参加者からの質問及び意見・要望＞

◎ 年金生活者に対する手数料の減免措置をお願いしたい。

◎ 行政の説明会は有料化ありきの説明ではないのか。

◎ 参加者の質問に対し、詳細な説明、明確な説明がなされていない。

（庭草木、野焼きの禁止のなか、もみがら、畔草等農業ごみの処理対応の

返答が明確でない)

- ◎ ごみ有料化の根本的な考え方について聞きたい。
- ◎ 行政側の説明に納得出来ない。
- ◎ ごみ分別の必要性があるのか。収集所で一部、一緒にして処理をしているのではないのか。
- ◎ 資源ごみの持ち去り対策は、されているのか。
- ◎ 有料ごみ袋の手数料は、自治体へ還元されるのか。

② 福祉センターについて

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 福祉センターの必要経費は、また、年間利用者は。
- ◎ 利用者減少、必要とされない原因の検証をされたのか。
- ◎ もっと看板、宣伝等の広報が必要ではないか。
- ◎ 福祉については、採算を度外視した市民サービスが必要ではないか。

(3) 市政に関する自由討議

<参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎ 各報告会場の参加者人数が少ないのは、市民が無関心と思う。
- ◎ 意味の無い報告会は即刻辞めるべきである。
- ◎ 議員定数・報酬、政務活動費の削減を議員はまず、考えるべきである。
- ◎ 市立病院の廃止について、いち早く市民への周知はなされたのか。
- ◎ 市立病院の廃止について、医師や看護師も知らなかったのではないか。
- ◎ 市立病院の廃止は、財政難だけの訴えに聞こえるが、経営努力、患者さんや、市民へのアピール努力をされたのか。
- ◎ 市立病院廃止にいたる問題点等、市民に周知すべきだったのではないか。
- ◎ 市立病院廃止にともなう、職員退職金、メディカルセンター建て替え費用の借入（三セク債）に納得出来ない。
- ◎ 市立病院廃止により、天理市の借金でメディカルセンターを建設し、高井病院が経営（指定管理）することに納得いかない。
- ◎ 市立病院の経営は、透析治療において採算が合うはずではないのか
透析治療にもっと力を入れる必要があった。

丹波市校区議会報告会

開催日時：平成25年11月21日（木）午後7時00分～午後8時15分

開催場所：丹波市公民館

担当C班出席議員6人

前島敏男・山本治夫・川口延良・加藤嘉久次・寺井正則・三橋保長

参加者数：18人（一般参加者15人、班外議員3人）議会事務局職員1人

担当C班任務分担

開会挨拶：前島敏男

司会者：寺井正則

記録者：川口延良

報告者：1年間の議決内容-三橋保長

ごみ問題について-加藤嘉久次

福祉センターについて-山本治夫

閉会挨拶：川口延良

報告会の中で出された発言要約記録

（1）市議会からの報告

① 1年間の議決報告について

＜参加者からの質問及び意見・要望＞

- ◎ 市立病院の進捗状況を詳しく教えてください。
- ◎ 財政難だといいつながら建替えをすることに理解ができない。
- ◎ 近隣市町村(高田市立病院)に視察はいったのか？患者と医師の比率など。

（2）意見交換のテーマ：「ごみ問題について」、「福祉センターについて」

① ごみ問題について

＜参加者からの質問及び意見・要望＞

- ◎ 前市長は有料化とあったが、モデル地区を設置して H26 年には有料化はないのか？

◎ 議会報告会で意見を聞くのは責任転嫁だ。解決策を提案してほしい。

② 福祉センターについて

<参加者からの質問及び意見・要望>

◎ 意見なし

(3) 市政に関する自由討議

<参加者からの質問及び意見・要望>

◎ 東部山間地域(藤井、仁興など)におけるデマンドタクシーは今後どうなるのか？

山の辺校区議会報告会

開催日時：平成25年11月22日（金）午後7時00分～午後9時20分

開催場所： 東部公民館

担当B班出席議員6人

市本貴志・中西一喜・佐々岡典雅・菅野豊盛・大橋基之・岡部哲雄

参加者数：53人（一般参加者50人、班外議員3人）議会事務局職員1人

担当B班任務分担

開会挨拶：岡部哲雄

司会者：菅野豊盛

記録者：中西一喜

報告者：1年間の議決内容-菅野豊盛

 ごみ問題について-大橋基之

 福祉センターについて-佐々岡典雅

閉会挨拶：中西一喜

報告会の中で出された発言要約記録

（1）市議会からの報告

① 1年間の議決報告について

＜参加者からの質問及び意見・要望＞

◎ 意見なし

（2）意見交換のテーマ：「ごみ問題について」、「福祉センターについて」

① ごみ問題について

＜参加者からの質問及び意見・要望＞

◎ 有料化を前提に進めているように思う。その前に無駄を省く。

◎ ・事業系でありながら、家庭系としてごみを出して調べでは年間9千万円程の差額がでている。有料化の必要が無い。

・7月15日の町から町へ では事業系だが家庭系として出されてもいい

様なことが書かれている。もっと家庭系のごみとして増える。それに対して、どう思っているのか。家庭系のゴミを出されている世帯が、事業系のごみ処理費を負担されている事になる。お金が無いから有料化すると言って、その対処が何らされていない。そんな行政ってどうなんですか？議会がもっと追究すべきでは。

- ◎ ・ごみ有料会議に市民が2名しか入っていなかった。議員が積極的に報告をして欲しい。
 - ・市の職員の意識向上をさせて欲しい。
 - ・元々、ごみは無料であたりまえ。
 - ・議員報酬を年棒制にしてはどうか。
 - ・何が根拠で、ごみ焼却場の新設建設費用が60億円となっているのか。
- ◎ 市長が変われば、一から成るのか。
- ◎ 25年度中にごみ有料化の説明を各地で行っておきながら、市長が変わったからと地域の方に説明できない。経緯を説明できるようにして欲しい。
- ◎ 新市長が、市民のためにごみ有料化を見直すのは良い事である。もっともっと公聴会を開くなり、市民の意見を行政は吸い上げるべき。

② 福祉センターについて

＜参加者からの質問及び意見・要望＞

- ◎ 意見なし

(3) 市政に関する自由討議

＜参加者からの質問及び意見・要望＞

- ◎ ・行政の無駄を無くせばごみ有料化にしなくてよい。（5つの提案）
 - ・議会に設置されているテレビのNHK受信料が1台当たり50年で125万円になる。3台あれば400万円近くになる。
 - ・1階モニター在籍表で、本会議のライブを流してはどうか。
 - ・町から町へ、月2回の発行は、本当に必要か、無駄である。
 - ・教育委員の報酬は高すぎる。5名は必要か。
 - ・市職員の平日の残業手当が高い。無駄に残業手当を払っている場合もある。サービス残業でも良いのではないか。
- ◎ 市に長期休暇中の職員がいる。手当の8割が支給されている。民間であれば、会社には居られないのでは。市民の税金である。意見を聞いて、辞めてもらえるのであれば辞めてもらいたい。
- ◎ 議長・副議長の不信任決議案について、なぜ、決議案を出されたのか。
- ◎ 議長・副議長の不信任決議案について、提案者から説明して欲しい。

- ◎ 議会報告会に、行政職員の部課長に参加して頂くスタンスでやってはどうか。
- ◎ 議員の資質を向上してほしい。
- ◎ ・市の危機管理体制について、その会議に危機管理官が欠席していた。爆破予告について、各議員への報告が遅い。また、議長から各議員への連絡がなされていない。
- ◎ ・市長が変われば方針が変わるのは、あたりまえの話。
 - ・ごみは、行政サービス。一年掛けて行政から説明があったけど、市民が納得していないのが、今の現状。しかし、処理場を新設するのに財政がひっ迫するから市民に協力をお願いをする事もある。
 - ・有料化になれば、ごみを減らす努力によって、減量していく。知恵を出していく事で市民のためになる。相当な時間を掛けて、日にちを掛けて、市民の皆さん方に行政は、説明をして頂きたいと思う。
- ◎ 他市から見て、職員給料は高いのでは。高いランキングのベスト3に入っているのでは。
 - ・ごみ有料化、福祉センター、財政に関わってくる事なので、トータル的に努力して欲しい。