# 天理市議会議長 三橋保長 様

議会報告会

A班代表者 荻原文明

B 班代表者 寺井正則

C班代表者 加藤嘉久次

# 平成24年度議会報告会報告書

議会報告会実施要綱第10条第1項の規定により、別紙のとおり議会報告会報告書を提出します。

議会報告会校区別担当議員(◎班長、○副班長)

A班 ◎荻原文明・○東田匡弘・中西一喜・三橋保長・大橋基之・岡部哲雄 B班 ◎寺井正則・○前島敏男・山本治夫・川口延良・廣井洋司・佐々岡典雅 C班 ◎加藤嘉久次・○市本貴志・飯田和男・堀田佳照・菅野豊盛・今西康世

# 福住校区議会報告会

開催日時:平成24年11月9日(金)午後7時00分~午後9時00分

開催場所:福住公民館

担当A班出席議員6人

荻原文明・東田匡弘・中西一喜・三橋保長・大橋基之・岡部哲雄

参加者数:23人(一般参加者23人)議会事務局職員1人

#### 担当A班任務分担

開会挨拶: 荻原文明、司会者: 東田匡弘、記録者: 大橋基之、報告者: 1年間の 議決内容-中西一喜、公共施設の見直しについて-三橋保長、ごみの有料化につ いて-岡部哲雄、市立病院の在り方について-東田匡弘、閉会挨拶: 東田匡弘

# 報告会の中で出された発言要約記録

#### (1) 市議会からの報告

- ①1年間の議決報告について
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎問責決議について

全国でも問責決議をした市町村は、例をみない。市長に対しての問責は出来ない。単なる過半数の賛成による安易な行動である。市長に対してなら不信任案が妥当。4分の3の賛成が得られないから問責決議か。このような問題に対して、軽はずみな問責ではないのか。

- ◎議会改革の説明、1年間の議決報告説明は、配布された冊子を読めば分かり、時間の無駄と思われる。
- ◎報告だけではなく、今までとは違う、どのように改善され、承認されたかの内容を説明してほしい。
- ◎ごみ有料化、市立病院のあり方について、問責決議の意見交換に時間をとってもらった方が、有効に時間がとれるのでは。

- ②公共施設の見直しの経過報告について
- i山田教育キャンプ場の見直しについて
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎昨年と同じ話で、市長、行政からの廃止提案であり、議会の話ではないのではないか。協議はされているのか。
- ii 福祉センター見直しについて
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎継続運営するならば、福祉センターの耐震工事費はどのくらい必要か。
  - ◎2年間の継続に対する、市民の税金投入金額予算はどのくらい必要か。
  - ◎廃止後の福祉センターはどのように考えておられるのか、どのような案があるのか。
  - ◎行政サービスの怠慢ではないのか。
  - ◎経営努力はどのようにされたのか。
  - ◎なぜ経営不振、赤字になったのかをしっかりと考えてほしい。
  - ◎市内から福祉センターまでは、無料バスが運行してるが、福住から市内への交通手段はどのように考えているのか。
  - ◎継続か廃止か議員の本当の意見を聞かせてほしい。
- iii地区公民館の見直しについて
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎意見なし
  - (2) 意見交換 テーマ:「ごみの有料化」、「市立病院の在り方」について
- ①ごみの有料化について
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎有料化について、しっかりした使い道は明確に示されているのか、議会は 有料化について、どのように考えておられるのか。
  - ◎現在も不法投棄がある中、山間ではどんどん増えるのでは。対策はどのように考えているのか。
  - ◎不法投棄の処理は、市民が連絡をすれば、行政が処理をしてくれるのか。
  - ◎生ごみ処理機の購入に対する補助金の申請は、もっと市民に周知、啓発してほしい。
- ②市立病院の在り方について
- <参加者からの質問及び意見・要望>

◎今後どのように運営されるのか(医師不足、看護師不足)、縮小も考えられるのか、廃止の方向も考えておられるのか。

#### (3) 市政に関する自由討議

- ◎開発公社の塩漬けの土地の活用について、どのように考えておられるのか。
- ◎今後の公民館の指定管理はどうなるのか。
- ◎福住町に新規立地する会社の社宅入居者と、福住の地域住民とのコミュニケーションを、行政はどのように考えているのか。
- ◎天理な祭りは一定の人達だけの集まりで、無駄ではないか。毎年開催ではなく、記念行事としてならば、納得もできる。
- ◎歴代の市長に対して、積水の所有の土地に、三甲がきましたが、その土地が有りながら、グリーンテクノ工業団地を目的もなしで購入した。議会も承認をしたが、何を考えていたのか。
- ◎今回の報告会で少しは関心も持てたが、福住にとってもっと良い施策・ビジョンはないのか。
- ◎報告会ではなく、懇談会での市民の意見を聞いてほしい。

# 柳本校区議会報告会

開催日時:平成24年11月9日(金)午後7時00分~午後9時20分

開催場所: 柳本公民館

担当B班出席議員6名

前島敏男・山本治夫・川口延良・廣井洋司・寺井正則・佐々岡典雅

参加者数:20人(一般参加者 20人)議会事務局職員1人

担当B班任務分担

開会挨拶:寺井正則、司会者:川口延良、記録者:前島敏男、報告者:1年間の 議決内容-山本治夫、公共施設の見直しについて-廣井洋司、ごみの有料化につ いて-川口延良、市立病院の在り方について-川口延良、閉会挨拶:前島敏男

- (1) 市議会からの報告
- ① 1年間の議決報告について
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎問責決議がなぜ満場一致ではなかったのか。
  - ◎天理は財政が厳しい。補助事業もあきらめなければいけないと聞いている。
  - ◎天理市の国からの地方交付税は大丈夫か。
  - ◎市長はこれからの天理市をどうするのか。どのようにリーダーシップを取っていくと言う話をしない。
  - ◎市長として、市の将来の構想を示してほしい。
  - ◎5年後10年後の具体的な市のビジョンが見えてこない。待っている市政ではいけない。また、議会としてのビジョンを教えてほしい。
  - ◎どうして地元議員が一人しか入っていないのか。
- ②公共施設の見直しの経過報告について i 山田教育キャンプ場の見直しについて <参加者からの質問及び意見・要望>

#### ◎意見なし

- ii 福祉センター見直しについて
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎福祉センターを建て替えるのなら、街の中に作ってほしい。天理教の施設は使えないか。
  - ◎高齢者の入館料は200円だがそれ以外の一般入館料はどうなるのか。

#### iii地区公民館の見直しについて

- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎校区公民館の見直しは、有効に使われていないという事か。また、空きがいっぱいあるという事か。
  - ◎3校区の公民館は複数あるが、残すためにはどうするのか。
  - (2) 意見交換 テーマ:「ごみの有料化」、「市立病院の在り方」について
- ① ごみ有料化について
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎有料化に至るまでの話がないのは説明不足ではないか。
  - ◎ごみ減量化のために天理市はどのような努力をして来たのか。
  - ◎神戸市では広域で設備も進んでいる。奈良県としても広域連合をすすめてほしい。
- ②市立病院の在り方について
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎公立病院と一般の病院の違い利便性はどこにあるのか。
  - ◎市立病院だからこれができるとかはないのか。今後どうなるのか。改革は 誰が中心でやっているのか。
  - (3) 市政に関する自由討議
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎平成24年度の都市計画マスタープランと平成7年のマスタープランとほとんど変わっていない。委員会は、そのプランを作ってどうするのか。
  - ◎地元の声を届けてほしいので、他の地元議員も報告会の委員に入れてほしい。

# 櫟本校区議会報告会

開催日時:平成24年11月9日(金)午後7時00分~午後9時00分

開催場所:櫟本公民館

担当 C 班出席議員 6 人

市本貴志・飯田和男・加藤嘉久次・堀田佳照・菅野豊盛・今西康世

参加者数:18人(一般参加者18人)議会事務局職員1人

担当C班任務分担

開会挨拶:加藤嘉久次、司会者:飯田和男、記録者:堀田佳照、報告者:1年間の議決内容-今西康世、公共施設の見直しについて-菅野豊盛、ごみの有料化について-加藤嘉久次、市立病院の在り方について-市本貴志、閉会挨拶:市本貴志

- (1) 市議会からの報告
- ①1年間の議決報告について
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎意見なし
- ②公共施設の見直しの経過報告について
- i山田教育キャンプ場の見直しについて
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎議員の考え方、意見を聞きたい。
  - ◎議会の統一見を聞きたい。
  - ◎社会教育委員会議で幾度も十分な検討をされたが、意見が活かされていない。
  - ◎議会においても意見を述べ、検討してほしい。

- ◎社会教育委員会議、公民館運営審議会議等でも意見のいいっぱなしではないか。
- ◎意見交換が出来ていない。
- ii 福祉センター見直しについて
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎電気や水道等の無駄使いについて、議員や他の監視が必要ではないか。
  - ◎施設の存続ばかりで、財政難のおり、節約面も必要ではないか。
  - ◎厳しい考え、廃止等も必要ではないか。
- iii地区公民館の見直しについて
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎意見なし
- (2) 意見交換 テーマ:「ごみの有料化」、「市立病院の在り方」について
- ①ごみの有料化について
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎ごみに係わる内訳(人件費、経費等)を、議員は把握しているのか。
  - ◎不法投棄については、現状でも行われている。どのようなコンセプト(考え方)で有料化を目指しているのか。
  - ◎他市町村の詳細な状況は。(有料化、不法投棄等)
  - ◎不法投棄の増加に繋がるのではないのか。
  - ◎ダム周辺の放棄ごみ、今は解消されている。理由について、監視カメラが設置されているのか。
  - ◎説明会等、有料化に向けての市民への周知は行われたのか。
  - ◎周知徹底が必要ではないのか。
- ②市立病院の在り方について
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎市立病院は必要であり存続して欲しい。
  - ◎経営が悪化する前に対応すべき。腰を上げるのが遅い。
  - ◎行政の処理能力が全く欠如している。
  - ◎市立病院では、高度医療は実施できない。
  - ◎総合医療にしてもネットワーク化の推進が必要(共同化)である。
  - ◎がん手術はしていないのではないのか。

- ◎ダメなものはダメというべき。(必要でない)
- ◎必要な診療の色分けをはっきりすべき。
- ◎市立病院を守るのではなく他病院とのタイアップを検討すべき。

### (3) 市政に関する自由討議

- ◎議会は政策作りの場になっていない。議会の怠慢ではないか。もっと政策 討論の必要がある。
- ◎時間帯により団地の交通マナー(一方通行等)が悪い。警察への安全対策をお願いしたい。
- ◎市立病院での乳児ミルクサービス袋に広告できないのか。
- ◎天理市使用の窓口封筒への広告依頼について。
- ◎天理市有料広告掲載に関する基準を見直してほしい。

# 朝和校区議会報告会

開催日時:平成24年11月12日(月)午後7時00分~午後8時50分

開催場所:朝和公民館

担当A班出席議員5人

荻原文明・東田匡弘・中西一喜・大橋基之・岡部哲雄

参加者数:27人(一般参加者20人、班外議員7人)議会事務局職員1人

#### 担当A班任務分担

開会挨拶: 荻原文明、司会者: 大橋基之、記録者: 荻原文明、報告者: 1年間の 議決内容-東田匡弘、公共施設の見直しについて-岡部哲雄、ごみの有料化につ いて-中西一喜、市立病院の在り方について-大橋基之、閉会挨拶: 東田匡弘

# 報告会の中で出された発言要約記録

#### (1) 市議会からの報告

- ①1年間の議決報告について
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎平成24年度予算から乗鞍山公園土地購入費を削除したが、乗鞍山公園は 最終的にどうなるのか。
  - ◎問責決議について、どうなってどうするつもりなのか。説明してほしい。 法的拘束力は無い。後は市長の判断。
- ②公共施設の見直しの経過報告について
- i山田教育キャンプ場の見直しについて
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎状況としては利用者は減っている。荒れていても山なりに(山として自然とふれあう)値打ちがある。行っている子には効果があると思う。
  - ◎吐山も曽爾もある。今だれが利用しているのか。

- ii 福祉センター見直しについて
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎福祉センター廃止は白紙に戻ったのか。利用している人にとっては、廃止してもらっては困る。
  - ◎福住地区の人が多く使っているのか。少数の特定の人が多く使っているではないか。耐震改修で何億も使うのは問題ではないか。
  - ◎ 6 千万円の維持費、廃止しても経費は 0 円ではない。建物の維持管理費は 必要となる。他の方法で活用しても耐震改修費は必要となる。
  - ◎老朽化している。改修費にどれくらいいるのか。
  - ◎建築した時から、改修、建て替えの費用がいるのはわかっていた。当初から計画して改修費用を積立てていくべきではなかったのか。なぜそれをしなかったのか。2年間の廃止延長を計画しているが2年間改修しなくて大丈夫なのか。
  - ◎2年間の廃止延期をしたが、2年後はどうなるのか。
- iii地区公民館の見直しについて
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎ 意見なし
  - (2) 意見交換 テーマ:「ごみの有料化」、「市立病院の在り方」について
- ①ごみの有料化について
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎不法投棄が多くならないのか。今でも不法投棄はある。特に山間部、天理ゴルフ場付近では冷蔵庫やテレビが不法投棄されている。
  - ◎市の財政が厳しいので、ごみ有料化はやむを得ないのではないか。
  - ◎指定袋に入れられていない、収集されずにステーションに置いて行かれた ごみは誰が処分するのか。
  - ◎不法投棄対策には市民啓発をしっかりして、自治会も頑張らないといけない。
  - ◎ごみの分別によって、ごみの減量化が必要。ごみ分別の市民啓発が必要。 大阪湾に埋められている。何年持つのか。分別の啓発をもっとしなければ ならない。
- ②市立病院の在り方について
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎意見なし

#### (3) 市政に関する自由討議

- ◎犬の散歩のフンの処理をしない人がいる。町内の人にはチラシを配っている。
- ◎朝和公民館の駐車場の増設。交番の横の土地を借りて駐車場を増やしてほしい。
- ◎熱中症対策について。夏の熱い日、夕方頃、水を飲みたいと思っても、市役所の冷水機がなくなった。以前は、図書館と1階のトイレの入り口に設置してあった。水道水はタンクから落としたものでそのまま飲むには抵抗がある。冷水機を設置してほしい。
- ◎図書館から借りた図書の返却場所を駅前等に設置してほしい。車の運転ができない高齢者等にとって、借りた本の返却に図書館まで来るのは大変だから。桜井市は駅前にある。
- ◎教科書を図書館に常時、置いてほしい。今は採択の時だけしか閲覧できない。習字等いい本がある。高齢者は夏や冬は図書館を利用することがよくある。
- ◎みんなお金の問題でしんどい話ばかり。苦しい中でやっていこうと思ったら競争しないといけない。議会は、明るい話を聞かせてほしい。
- ◎リニア新幹線の誘致を考えてほしい。市議会から提案してほしい。
- ◎柳本の巨大古墳群の利用。観光都市として山の辺の道や古墳群を活用することについては、観光客が増えることに対して地元では賛否両論あるが、 観光振興を図ってほしい。
- ◎道の駅の設置についてどう思うか。山の辺の道を歩く人から、野菜や特産品の買い物をしたいという話を聞く。山の辺の道沿いだから、たくさんの車が駐車するような大規模なものでなく、1時間ぐらいのハイキングコースの拠点になるような規模の小さい道の駅がいい。場所の選定が問題。
- ◎山の辺の道は生活道路でもある。ガタガタで軽自動車も通れないようでは困る。地道でもいいから常に整備してほしい。
- ◎道の駅は奈良県内に12か所ある。うまく運営するためにはいろいろ条件がある。マイカーが多く行くような山の辺の道では困る。徒歩、自転車が立ち寄れるような道の駅がいい。乗り捨ての自転車レンタルも考えて。

# 井戸堂校区議会報告会

開催日時:平成24年11月19日(月)午後7時00分~午後8時15分

開催場所:井戸堂公民館

担当A班出席議員5人

荻原文明・東田匡弘・中西一喜・三橋保長・大橋基之

参加者数:10人(一般参加者8人、班外議員2人)議会事務局職員1人

#### 担当A班任務分担

開会挨拶: 荻原文明、司会者: 東田匡弘、記録者: 中西一喜、報告者: 1年間の 議決内容-三橋保長、公共施設の見直しについて-大橋基之、ごみの有料化につ いて-荻原文明、市立病院の在り方について-三橋保長、閉会挨拶: 東田匡弘

- (1) 市議会からの報告
- ①1年間の議決報告について
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎意見なし
- ②公共施設の見直しの経過報告について
- i山田教育キャンプ場の見直しについて
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎意見なし
- ii 福祉センター見直しについて
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎意見なし
- iii地区公民館の見直しについて

- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎ 意見なし
- (2) 意見交換 テーマ:「ごみの有料化」、「市立病院の在り方」について
- ①ごみの有料化について
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎将来的に処理場(一般廃棄物焼却施設)の建て替えがある場合、移転する可能性はあるのか。移転するならば、山間部あるいは市街地から離れたところが望ましい。
  - ◎有料化については、単純に市民に新たな負担が増えることになる。すでに 導入されている橿原市や桜井市では月10袋から13袋(450円~65 0円)必要となる。
  - ◎低所得者や高齢者、生活保護者、また紙おむつの対応などよく検討してほしい。
  - ◎不法投棄が増える可能性があるので、有料化を実施する場合は、監視、罰則を明確にしてほしい。
- ②市立病院の在り方について
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎ 意見なし
  - (3) 市政に関する自由討議
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎議会報告会への参加者を増加させるよう議会として対応しているのか。
  - ◎本通りや市内の商店は閉店している店が目立つ反面、大手スーパー等には 客数が多いように感じる。市内商店の活性化をはかってほしい。
  - ◎市内での土木建築工事が少なく、他市や県外へ出向いている業者も多くいる。市内業者で工事が活発になる等、施策を考えてほしい。
  - ◎住宅のリフォームや建て替えに対する補助を市内業者に限って出せばどうか。
  - ○市内で利益を循環させる施策を考えてほしい。

# 丹波市校区議会報告会

開催日時:平成24年11月19日(月)午後7時00分~午後8時57分

開催場所:丹波市公民館

担当 C 班出席議員 6 人

市本貴志・飯田和男・加藤嘉久次・堀田佳照・菅野豊盛・今西康世

参加者数:20人(一般参加者18人、班外議員2人)議会事務局職員2人

#### 担当C班任務分担

開会挨拶:加藤嘉久次、司会者:今西康世、記録者:飯田和男、報告者:1年間の議決内容-堀田佳照、公共施設の見直しについて-加藤嘉久次、ごみの有料化について-菅野豊盛、市立病院の在り方について-市本貴志、閉会挨拶:市本貴志

- (1) 市議会からの報告
- ①1年間の議決報告について
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎問責決議はいつだしたか。
- ②公共施設の見直しの経過報告について
- i山田教育キャンプ場の見直しについて
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎議会が廃止とされたのか
  - ◎維持のためにどうするのか。それらに対し何らされていない。運営費用はどのくらいかかるのか。
  - ◎どこの福祉法人に貸し出すのか。その場合の賃料はどのくらいか。
  - ◎市は、3年前に山田教育キャンプ場を維持していくために委員会を立ち上

げたのに消滅した。それは何のための委員会であったか説明が欲しかった。 一貫性が無い。

#### ii 福祉センター見直しについて

- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎6千万円の経費がかかるが、2年間延長しても同じではないのか。
  - ◎食堂廃止と入浴なしでは福祉施設運営は難しい。施策の問題。
  - ◎施設の有効活用をしているのか。出来ないのならば、市民一人当たりに割ればしれている。
  - ◎福祉センターの位置づけとして議員はどのような意見を持っておられるのか。
  - ◎経費は絶対必要なので、どうしようもないのでは。

#### iii地区公民館の見直しについて

- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎意見なし
  - (2) 意見交換 テーマ:「ごみの有料化」、「市立病院の在り方」について
- ①ごみの有料化について
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎有料化します。お金が足らんから出してよと言われるとしょうがない。ただ、焼却炉施設は天理市だけが、利用しているのか。
  - ○今の焼却炉は、有毒ガスを出しているのか。
  - ◎一般的にごみ袋はいくらにする予定か。年間どのくらいの額を見越しているのか。
  - ◎ごみの集積地の整理整頓をボランティア活動としてきた者としては、有料 化されるのであれば、やらない。

#### ②市立病院の在り方について

- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎天理市の人口からすれば、他に大きな病院もあり市立病院が必要あるのか。
  - ◎市内の出産件数は年間で500人と聞いているが、市立病院の産婦人科の取り扱いは何人か。天理よろづ相談所でどれくらいお世話になっているのか。天理よろづ相談所では3ヶ月過ぎていると受け継ぎせず他へ行かされ

る。

- ◎医者・看護師がいないからできない。そのためにどうするのか。
- ◎医者の腕次第で患者が集まるという現象もあった。
- ◎医療機器が揃っていない。医師がいないから他の病院へ紹介される。
- ◎経営努力が足りない。

#### (3) 市政に関する自由討議

- ◎議会で否決した乗鞍山不動産。今、動物霊園を建てるとして看板が立っている。全国からホッケーをしに来ているホッケー場の隣地であり、天理市のイメージが悪い。
- ◎朝和・丹波市小学校の児童はあの地に見学に行っており、思い出の地である。市議会から提案して購入する訳にはいかないのか。どのくらいの価格ならいいのか。

# 前栽校区議会報告会

開催日時:平成24年11月22日(木)午後7時00分~午後9時10分

開催場所: 前栽公民館

担当B班出席議員6人

前島敏男・山本治夫・川口延良・廣井洋司・寺井正則・佐々岡典雅

参加者数:25人(一般参加者23人、班外議員2人)議会事務局職員1人

担当B班任務分担

開会挨拶:寺井正則、司会者:川口延良、記録者:前島敏男、報告者:1年間の 議決内容-山本治夫、公共施設の見直しについて-廣井洋司、ごみの有料化につ いて-川口延良、市立病院の在り方について-川口延良、閉会挨拶:前島敏男

- (1) 市議会からの報告
- ① 1年間の議決報告について
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎市長は議会に上程する案件を一人で決めているのか。乗鞍山の件について も副市長等他の方との話し合い、すり合せはなかったのか。
  - ◎議会と首長は協力して自治体運営をしていかねばならない。首長の責任を問うのはいいが、議会にも責任はある。首長の決定に対して議会も政策を練って議員提案を行ってほしい。
- ②公共施設の見直しの経過報告について
- i山田教育キャンプ場の見直しについて
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎意見なし
- ii 福祉センター見直しについて

#### <参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎福祉センターの利用状況を載せていただいていたらわかりやすかったし、 この文章を見たら先には閉館するようにしか受け取れない。お金がないから閉鎖していくというのは、心がさみしい。
- ◎食堂を廃止するとあるが昼食をどうするのか。
- ◎福祉センターのサービスが悪い。一般のホテル並みとは言わないがもう少し考えてほしい。
- ◎福祉センター・キャンプ場は、高齢者・子ども達の広い意味でのセーフティネットであり、必要なものを限られた財源の中でどのように運営していくかが大切であり、議会の責任は大きい。市民の声をもっと聴いてほしい。お金の使い道を考えて使っていかなければ、施設なんてほとんど残せない。議会でもっと考えてほしい。
- ◎11時30分を過ぎれば13時過ぎまで昼休みですというようなことではいけない。社会福祉協議会に任してはおけない。

#### iii地区公民館の見直しについて

- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎意見なし
  - (2) 意見交換 テーマ:「ごみの有料化」、「市立病院の在り方」について
- ① ごみ有料化について
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎一括ゴミ回収で、どの程度の費用が掛かっているのか。また、ごみ焼却の 排出ガスはどの程度か。そして分別回収でどうなったのか教えてほしい。 また、ごみ収集車の台数は増えたのか減ったのか。データをしっかり出し ていただきたい。
  - ◎ごみは広域で処理をしているが、すべてを天理市が負担しなければいけないのか。
  - ◎委託契約について教えてほしい。
  - ◎基本計画のスケジュールについて教えてほしい。
  - ◎人件費が高くつくと言っているが業務の時間割を教えてほしい。
  - ◎プラスチックごみは集めてどのように処理しているのか。
  - ◎ごみ袋の減免対象について教えてほしい。また、取りに来て下さいではなく、配布してほしい。
  - ◎有料化するならPFIを考えてはどうか。

- ②市立病院の在り方について
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎市立病院を閉鎖して前栽小学校を拡張してほしい。
- (3) 市政に関する自由討議
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎市内の学校で事件が発生したが、指導体制はどのようになっているのか。 また、もっと教育に力を入れて指導してほしい。
  - ◎デマンドタクシー(ぎんなん号)の利用者が利用の仕方をわかっていない。 コミュニティバス(いちょう号)の利用を推進してほしい。
  - ◎天理な祭りの方向性について検討してほしい。

# 山の辺校区議会報告会

開催日時:平成24年11月22日(木)午後7時00分~午後9時00分

開催場所:東部公民館

担当 C 班出席議員 6 人

市本貴志・飯田和男・加藤嘉久次・堀田佳照・菅野豊盛・今西康世

参加者数:50人(一般参加者50人)議会事務局職員1人

担当C班任務分担

開会挨拶:今西康世、司会者:菅野豊盛、記録者:市本貴志、報告者:1年間の 議決内容-飯田和男、公共施設の見直しについて-今西康世、ごみの有料化につ いて-堀田佳照、市立病院の在り方について-市本貴志、閉会挨拶:加藤嘉久次

- (1) 市議会からの報告
- ①1年間の議決報告について
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎問責決議について、乗鞍山の件に関して一番最初の1億円の話が出た時点で、なぜ資料請求をしなかったのか。問責決議文の内容が緩い。順序を踏んでいなかったのではないか。
  - ◎問責決議で何の責任を問いたかったのか、なぜ不信任にしなかったのか。 この事に対し市長は、どのようにされたのか。
  - ◎乗鞍山、昔からの伝統ある山を大切にして欲しい。
- ②公共施設の見直しの経過報告について
- i山田教育キャンプ場の見直しについて
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎意見なし

- ii 福祉センター見直しについて
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎行政改革委員会に議員は入っていないのか。行政改革委員会の現状はどうなっているか。
  - ◎福祉センターの件に関して都心に持ってきたら利用者は増える。

#### iii地区公民館の見直しについて

- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎意見なし
  - (2) 意見交換 テーマ:「ごみの有料化」、「市立病院の在り方」について
- ①ごみの有料化について
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎議員であるのに行政の話しをしているとしか思えない。
  - ◎天理市には、3千か所近い事業系がありながら、事業系としてごみ出しを しているのは1千か所にも満たない。調べでは年間1億円程のお金が天理 市に入っていない。事業系ごみの事をキチンとすれば家庭系ごみを有料に する必要はないのではないか。
  - ◎有料化に対する負の現象(不法投棄)にどう対処するのか。
  - ◎行政のやるべきことがあるはず。
- ②市立病院の在り方について
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎本腰を据えて病院改革に取り組んで欲しい。
  - ◎病院の事務局長がころころ変わる。何故プロを置かないのか。
  - ◎市立病院は、ターゲットを絞り、やり方をもっと考えられないのか。
  - (3) 市政に関する自由討議
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎「明日の天理をみんなで語ろう」とあるが、夢のある話がまったくない。見直しや市民に負担がかかる話ばかり。
  - ◎人口増加策も考えていかなければならない。そのためには都市計画の提案が大切。

# 二階堂校区議会報告会

開催日時:平成24年11月26日(月)午後7時00分~午後9時20分

開催場所: 二階堂公民館

担当B班出席議員6人

前島敏男・山本治夫・川口延良・廣井洋司・寺井正則・佐々岡典雅

参加者数:20人(一般参加者15人、班外議員5人)議会事務局職員1人

#### 担当B班任務分担

開会挨拶:寺井正則、司会者:川口延良、記録者:前島敏男、報告者:1年間の 議決内容-山本治夫、公共施設の見直しについて-廣井洋司、ごみの有料化につ いて-川口延良、市立病院の在り方について-川口延良、閉会挨拶:前島敏男

- (1) 市議会からの報告
- ① 1年間の議決報告について
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎問責決議について、市長はどのような責任を求められているのか。
  - ◎雑誌ダイアモンドによると、天理市は財政破綻自治体ランキングのワースト上位であった。議会は今後の方向性をどのように考えているのか。また、少子高齢化のマクロ的な事をどう考えているか。今後の方向性を示してほしい。
  - ◎6月の市長からの手紙の中で、市長は「企業誘致はしません」と載せていたが三甲が来た時には、誘致したと言っていた。どっちが本当なのか。
  - ◎市の債権の累計はどれくらいあって、それに対する利息等の経費はどうなっていているのか。また、その償還はどうするのか。
- ②公共施設の見直しの経過報告について i 山田教育キャンプ場の見直しについて

- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎意見なし
- ii 福祉センター見直しについて
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎福祉センターの廃止を言うなら、天理なまつりをなぜ廃止しないのか。
- iii 地区公民館の見直しについて
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎1校区1公民館になぜしないのか。
  - (2) 意見交換 テーマ:「ごみの有料化」、「市立病院の在り方」について
- ① ごみ有料化について
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎事業系ごみを出している事業者の数は3千か所、支払っている事業者数は 1千か所、支払っていない事業者の未徴収代金は年間1億円ぐらいになる。 先にその対策をすべきである。
  - ◎10kg 未満の事業系ごみは家庭系ごみとして収集しているが、クリーンセンターに持っていけば10kg の事業系ごみでとる。他市では事業系は事業系のごみとしている。それをせずに有料化するのはおかしい。
  - ◎天理市は広域でごみ処理をしているが、なぜ他町村のごみを取ることになったのか。また、量が増えれば早く炉が痛むのではないか。
  - ◎天理市としてごみの有料化の文書は矛盾だらけだ。こんな文章を見てなんとも思わないのか。
  - ◎各公民館に出向いてごみ有料化の説明をして下さい。
- ②市立病院の在り方について
- <参加者からの質問及び意見・要望>
  - ◎市立病院を閉鎖するのではなく、残して赤字の原因を突き詰めていくべきだ。
  - ◎大和高田市民病院のように特殊外来(禁煙外来)をすればどうか。
  - ◎市立病院は駐車場が少ない。
  - (3) 市政に関する自由討議
- <参加者からの質問及び意見・要望>

- ◎今回の議会報告会の資料(行政からの回答、議会からの回答、市民アンケート)を「町から町へ」に載せるべきではないか。一般市民に公開してはどうか。
- ◎リニアの誘致になぜ天理市は手を挙げないのか。
- ◎なぜ区長会の研修費用を削ったのか。それなら議員歳費も削るべきではないか。