

天理市周遊観光促進事業公募型プロポーザルに係る評価採点表

※配点内容：5点「特に優れている」(高い効果が認められる)、4点「優れている」(効果が認められる)、3点「ふつう」(項目を満たしている)、2点「やや劣っている」(効果があまり認められない)、1点「劣っている」(効果が認められない)、0点「妥当でない」(不適当)

	項目	対応様式等	着眼点	配点	重み付け(a)	有限会社デコラティブ モードナンバーズリー		
						評価(b)	評価点(a×b)	
第1次審査項目	1	業務実施体制	様式4 実施体制	1. 業務遂行のための組織体制が適切で、十分な知識と経験を有する人材が配置されているか。	15	1	14	14
	2	北部地域観光ルート上の道標及び文化財説明板の製作及び設置	企画提案書	2. 観光、歴史文化等、地域の情報発信が向上するための創意工夫がなされているか。	15	2	11	22
				3. 分かり易い表示になっているか。	15	2	11	22
	3	サイクリング用バイクラック等の製作及び設置	企画提案書	4. サイクルポート及びバイクラックには必要な台数を駐輪することが可能か。	15	2	12	24
				5. 初めて見た人に使用用途が認識できるものになっているか。	15	2	10	20
	4	デザイン性	企画提案書	6. 全ての設置物にデザインの統一性があるか。	15	2	13	26
				7. 本業務の趣旨を理解し、業務内容に応じた提案がなされているか。	15	2	14	28
				8. 特に評価すべき創意工夫がみられるか。	15	2	13	26
				9. 本市のイメージがデザインに反映されているか。	15	2	10	20
	5	機能性	企画提案書	10. 本業務の趣旨を理解し、業務内容に応じた提案がなされているか。	15	2	13	26
				11. 特に評価すべき創意工夫がみられるか。	15	2	11	22
				12. 設置物の提案内容は実現性が高いか。	15	2	13	26
	6	実施工程	企画提案書	13. スケジュール、作業項目、作業時間等が具体的に提示されており、作業工程、内容等が適切であるか。	15	1	11	11
	7	見積価格	実施工程表	14. 提案内容と見積金額に整合性があるか。	15	1	10	10
小 計						-	297	
第2次審査項目	8	プレゼンテーション	論理性	15. 分かり易い説明となっているか。	9	1	9	9
			知識	16. 提案者の知識は十分か。	9	1	9	9
			意欲、熱意	17. 業務に対する意欲、熱意が感じられるか。	9	1	9	9
			創意工夫	18. プレゼンテーションに工夫がみられるか。	9	1	6	6
			質疑応答	19. 質問に対する回答は的確か。	9	1	8	8
小 計						-	41	
合 計						-	338	