

# 天理駅前広場及び天理市自転車等駐車場指定管理者選定審査基準表

※配点内容：5点「特に優れている」（高い効果が認められる）、4点「優れている」（効果が認められる）、3点「ふつう」（項目を満たしている）、2点「やや劣っている」（効果があまり認められない）、1点「劣っている」（効果が認められない）、0点「妥当でない」（不適当）

審査項目		審査の視点		配点	係数 (a)	標点
大項目	小項目					
<b>審査基準A(1次審査及び2次審査) 740点満点</b>						
<b>駅前広場</b>						
1. 平等利用の確保	(1) 公共施設として平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	①	関係する法律、条例等に基づく施設の管理基準を理解し、遵守が見込まれるか	5	2	10
		②	高齢者や障がい者、女性や子ども等多様な市民が利用しやすい環境が確保されるか	5	3	15
2. 効用最大発揮	(1) 施設の設置目的及び管理の方針	①	公の施設としての認識及び設置目的を十分に理解しているか	5	3	15
		②	申請者の管理運営方針は市の管理運営方針に合致しているか	5	3	15
	(2) 施設・設備の維持管理の内容	①	仕様書等において市が求めている内容を事業計画書で提案されているか	5	5	25
		②	施設管理及び事故防止等の安全管理は適切か	5	5	25
	(3) リスク管理能力	①	緊急時・災害時の体制及び対策は十分か	5	5	25
		②	トラブル発生時に即応できる体制となっているか	5	5	25
③		個人情報の保護に関する取組は十分か	5	1	5	
3. 物的能力・人的能力	(1) 安定した経営が可能となる人的能力	①	管理運営に対応できる人材を確保しているか	5	4	20
		②	職員の指導育成、研修体制は十分か	5	2	10
		③	施設・設備に関する専門知識を有しているか	5	3	15
	(2) 安定的な運営が可能となる経理的基盤	①	申請団体の財務状況は健全か	5	3	15
		②	金融機関、出資者等の支援体制は十分か	5	3	15
	(3) 同種・類似施設の運営実績	①	類似施設の管理運営実績があるか	5	1	5
4. 管理経費の縮減	(1) 収支計画の内容及び実現性	①	収入・収支の積算と事業計画の整合性は図られているか	5	2	10
		②	収支計画の実現は可能か	5	2	10
	(2) 経費削減に努めているか	①	管理運営費を有効かつ効果的に配分し活用される内容になっているか	5	4	20
		②	自らの努力により管理運営経費の節減が図られているか	5	4	20
	(3) 見積額の比較	①	見積額比較	5	4	20
	合計					
<b>駐輪場</b>						
1. 平等利用の確保	(1) 公共施設として平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	①	関係する法律、条例等に基づく施設の管理基準を理解し、遵守が見込まれるか	5	2	10
		②	高齢者や障がい者、女性や子ども等多様な市民が利用しやすい環境が確保されるか	5	3	15
2. 効用最大発揮	(1) 施設の設置目的及び管理の方針	①	公の施設としての認識及び設置目的を十分に理解しているか	5	3	15
		②	申請者の管理運営方針は市の管理運営方針に合致しているか	5	3	15
	(2) 施設・設備の維持管理の内容	①	仕様書等において市が求めている内容を事業計画書で提案されているか	5	5	25
		②	施設管理及び事故防止等の安全管理は適切か	5	5	25
	(3) リスク管理能力	①	緊急時・災害時の体制及び対策は十分か	5	5	25
		②	トラブル発生時に即応できる体制となっているか	5	5	25
③		個人情報の保護に関する取組は十分か	5	5	25	

3. 物的能力・人的能力	(1) 安定した経営が可能となる人的能力	①	管理運営に対応できる人材を確保しているか	5	4	20
		②	職員の指導育成、研修体制は十分か	5	4	20
		③	施設・設備に関する専門知識を有しているか	5	3	15
	(2) 安定的な運営が可能となる経理的基盤	①	申請団体の財務状況は健全か	5	4	20
		②	金融機関、出資者等の支援体制は十分か	5	4	20
	(3) 同種・類似施設の運営実績	①	類似施設の管理運営実績があるか	5	3	15
4. 管理経費の縮減	(1) 収支計画の内容及び実現性	①	収入・収支の積算と事業計画の整合性は図られているか	5	2	10
		②	収支計画の実現は可能か	5	2	10
	(2) 経費削減に努めているか	①	管理運営費を有効かつ効果的に配分し活用される内容になっているか	5	3	15
		②	自らの努力により管理運営経費の節減が図られているか	5	3	15
	(3) 見積額の比較	①	見積額比較	5	2	10
	合計					
<b>2 施設運営の関連性と相乗効果</b>						
	(1) 利用者の増加にむけたサービス向上の取り組み	①	利用者の要望の把握及びその実現策は適切か	5	3	15
		②	独自サービスの考え方は適切か	5	1	5
	(2) 利用者のマナーアップ等による快適な空間づくり	①	ゴミ捨てや喫煙等マナー違反を抑制し、安全で上質な空間をつくるための具体的な提案がなされているか	5	3	15
		②	自転車違法駐輪・乗車乗入れを抑制するための具体的な提案がなされているか	5	4	20
	(3) 効率性と安全性を高める施設管理運営にむけた取り組み	①	2施設が相互に連携・補完することで、効率的でより安全な空間を生み出す運営管理が提案されているか	5	3	15
	合計					
<b>審査基準B(2次審査) 80点満点</b>						
プレゼンテーション	論理性	①	論理性を持ち、分かり易い説明となっているか。	5	3	15
	知識	②	提案者の知識は充分か。	5	3	15
	意欲・熱意	③	業務に対する意欲、熱意が感じられるか。	5	4	20
	創意工夫	④	プレゼンテーションに工夫が感じられるか。	5	3	15
	質疑応答	⑤	質問に対する回答は的確か。	5	3	15
合計						80
総 合 計						820

1次審査は、審査基準Aによる書類審査を行います（740点満点）

2次審査は、プレゼンテーションを加えた審査基準A及び審査基準Bによる面接審査を行います。（80点満点）